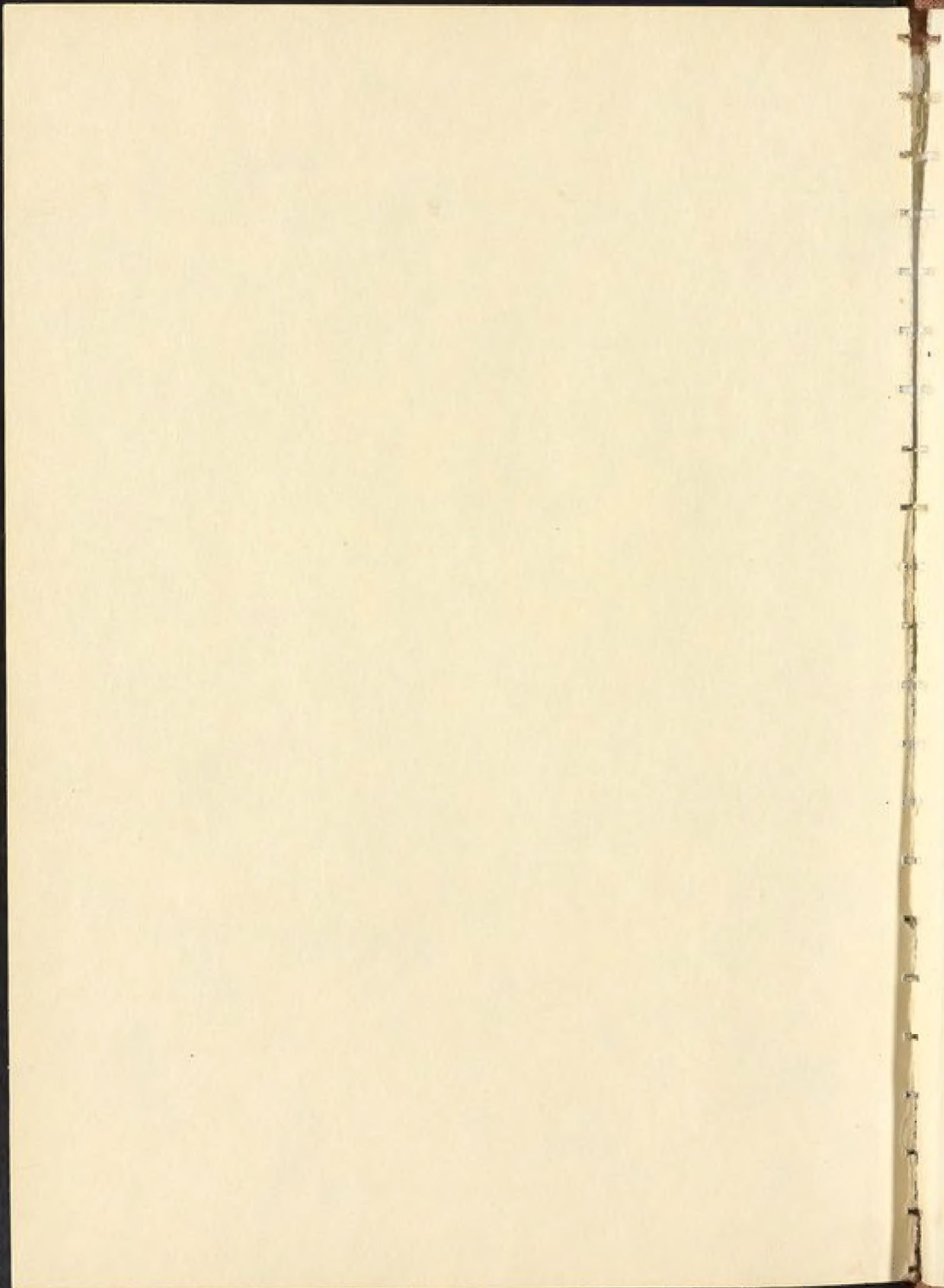


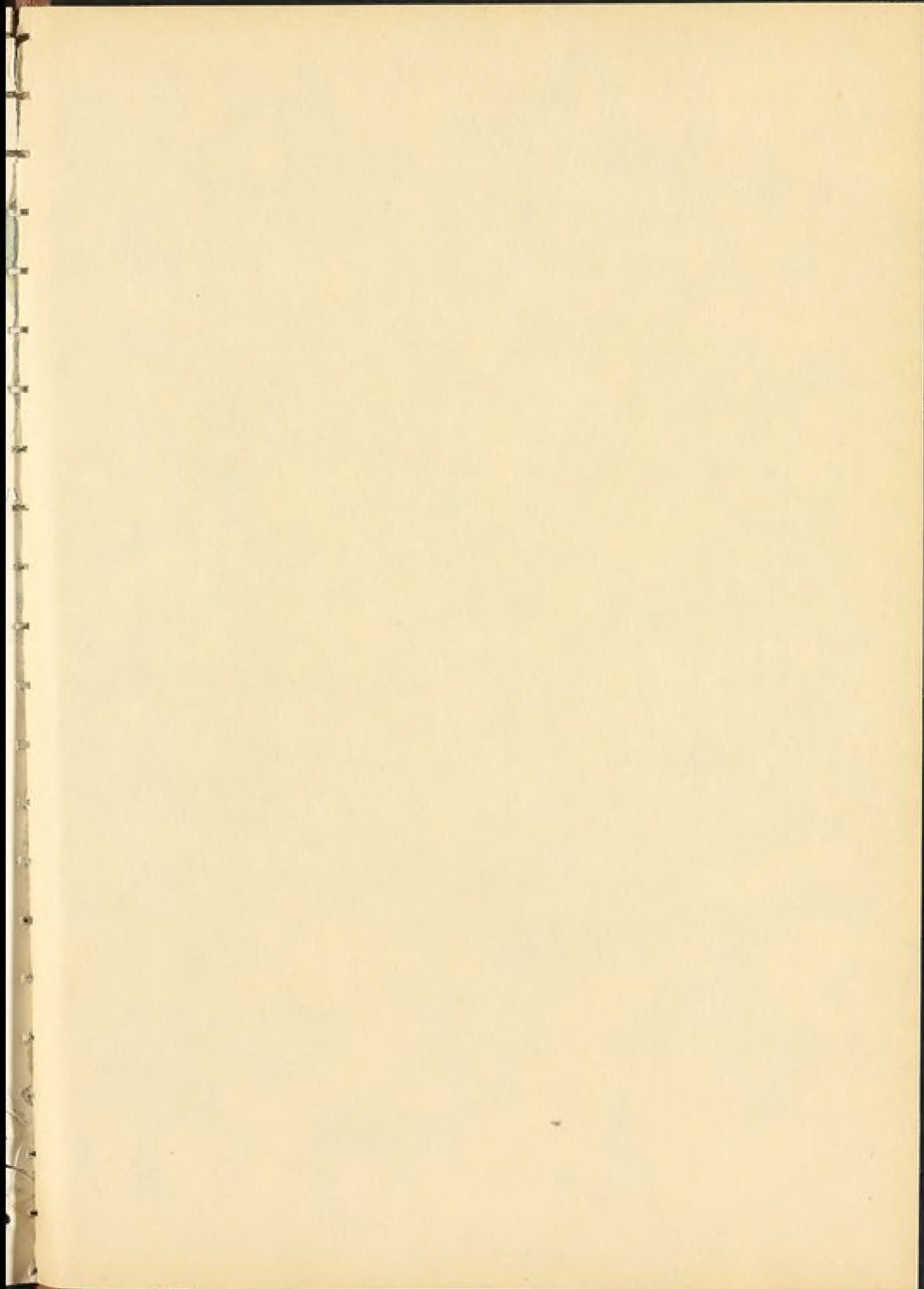
THE LIBRARIES  
COLUMBIA UNIVERSITY

---

GENERAL LIBRARY









الدكتور إبراهيم السامرائي

رئيس قسم اللغة العربية في كلية الآداب  
جامعة بغداد

# الفِعْلَانِ هَانِي وَابْنَيْتُهُ

ساعدت جامعة بغداد على نشره

١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م

مطبعة العاني - بغداد

P5  
6141  
.523



## تقديم

هذا مبحث نحوي تناولت فيه مادة الفعل في العربية ، وذلك للمكان  
المهم الذي يحتله الفعل في كلام العرب وللأهمية اللغوية لهذه المادة في التفكير  
النحوي القديم .

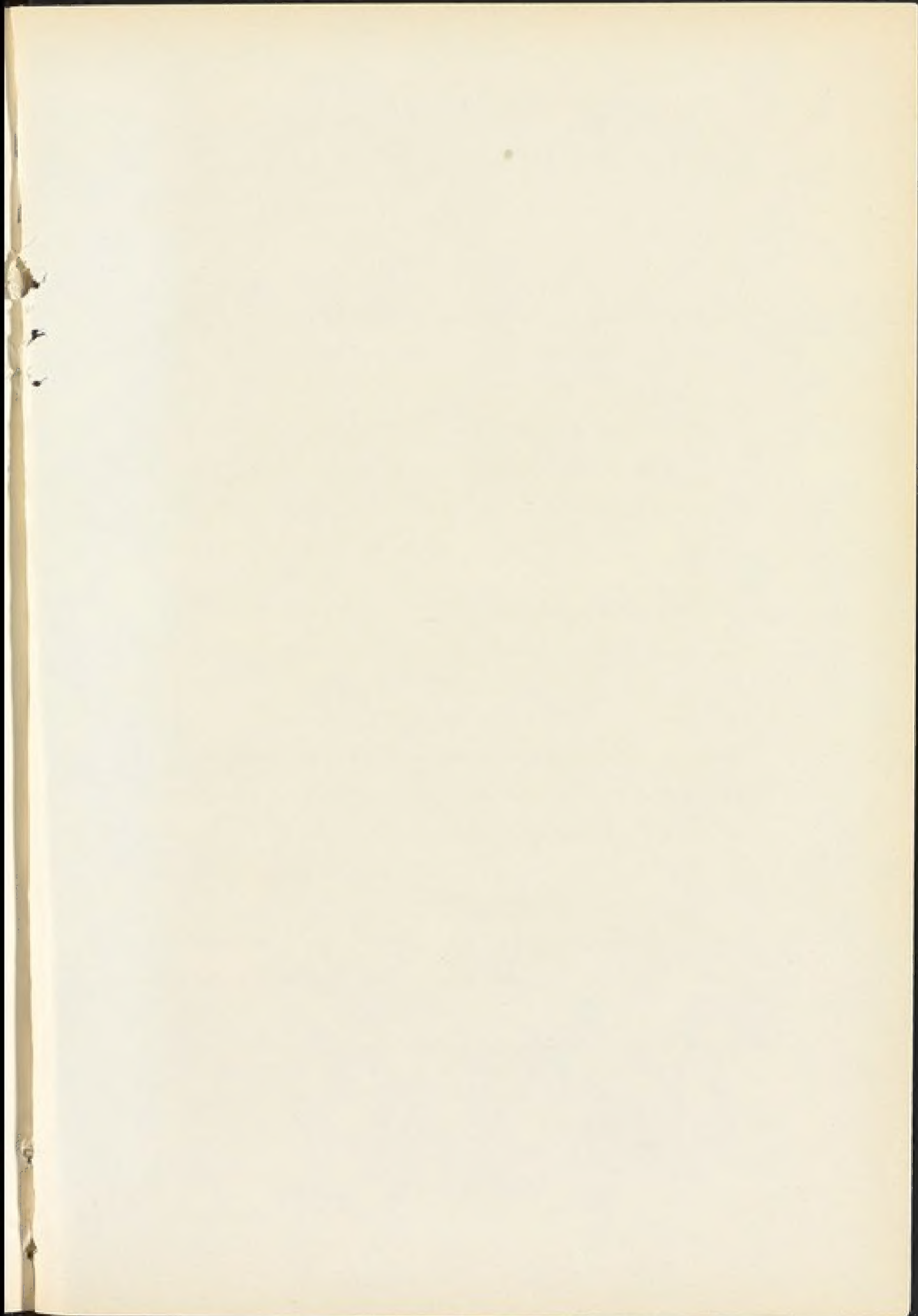
وقد بدا لي أن هذه المادة قد شغلت حيزا كبيرا في كتب النحويين  
الاقدمين ورسائلهم . غير أنهم على شدة اهتمامهم بالفعل قد شغلوا انفسهم  
بمباحث أبعد ما تكون عن العلم اللغوي ، كما أدى بهم ذلك الى اهمال مسائل  
كثيرة لم تدخل في منهجهم الذي رسموه لانفسهم .

وسأجلو في هذه الفصول جوانب من العلم النحوي القديم فافصل فيه  
القول لاخلص الى حقائق نحوية تأخذ من القديم مادة فتبنى عليها شيئا  
جديدا .

وأنا اذ أقدم للباحثين في العربية هذه الفصول أرجو أن أوفق الى اقناعهم  
الى حقيقة علمية هي : اننا الآن ندرس النحو التاريخي على نحو ما تركه لنا  
النحاة الاقدمون دون ان نمسه بشيء ، على انه من الدراسات التاريخية كما  
ندرس الكثير من العلوم القديمة .

ثم ان العلم اللغوي يقتضي ان ندرس هذه المادة دراسة جديدة فنقدمها  
لطلاب العلم على أنها شيء يقتضيه التطور العلمي .

وهذا الاسلوب في العلم النحوي من الحقائق المسلمة في كثير من  
اللغات .





## مقدمة

كانت الحاجة ماسة الى وضع ما يستعان به على صيانة لغة التنزيل مما عرض له التحريف والخطأ . شعر بذلك أولو الأمر في وقت ليس بعيد من عصر النبوة ، ثم بدأت المشكلة تصعب وتتعدد كلما اتسعت رقعة العالم الاسلامي ونهياً للمجتمع العربي ان يتصل بأمر شتى كانت قد أسلمت .

ولا اريد أن أعرض لقصة وضع « النحو » ومن تولى هذا الوضع ، فان ذلك باخباره الفاضلة معروف في مظان عدة ، ولا يهمني ان أقطع في ذلك برأي ، ذلك أنني أريد أن أخلص الى ان ظروفًا خاصة حفزت جماعة من الغيارى على لغة التنزيل ان يضعوا ضوابط أولية لدرء هذا الخطر الناجم عن هذه الظروف .

ومن الطبيعي أن تكون الضوابط الأولى الموضوعية لصيانة هذه العربية يسيرة غير معقدة ، ولكنها لم تبقى على حالتها من اليسر .

كثر الباحثون في النحو وتعاقبت طبقاتهم واتسعت مناهج البحث وبدأ التأليف في هذه المادة ، ولم يكن « الكتاب » الذي ألفه سيبويه الا واحداً من مصنفات عدة سبقت عصر « الكتاب » في التأليف . وقد نهياً للنحو أن

استوى في هذه الفترة علماً قائماً ذا أصول وفروع وعلل واحكام .

وهذه الأصول والعلل والاحكام قد انتزعوها بطرائقهم معتمدين على النظر القائم على القياس والرواية والاجماع شأنهم في ذلك شأن الفقهاء الذين سبقوهم في هذا المضمار .

وقد استوى العلم النحوي حتى انضحت فيه مذاهب مختلفة وكان من ذلك نحاة البصرة ونحاة الكوفة .

لقد ذكر الباحثون المعاصرون ان مذهب أهل البصرة معتمد على القياس ، وأن مذهب أهل الكوفة معتمد على السماع والرواية ، كما أن مذهب المتقدمين من البصريين كان يعتمد على السماع الى جانب اعتماده على القياس ، ومن هؤلاء الخليل بن أحمد .

لقد استقرى الخليل بن أحمد وغيره من المتقدمين كلام العرب فتحياً لهم ان يأخذوا أنفسهم بالقياس . وكان مذهبهم في القياس مبنياً على التشابه بين المقيس والمقيس عليه ، غير أن القياس من مواد المنطق فلا عجب أن أصبح الانغراق فيه والغلو في سلوكه مبعداً للنحو عن الطبيعة اللغوية .

ولعل من المحتمل أن نقبل شيئاً من أقيسة الخليل لدنوها من المنهج اللغوي وان كنا لا نسلم بالقياس أساساً ينبغي عليه منهج لغوي نحوي . قاس الخليل جزم الفعل « وأكن » في قوله تعالى : « لولا أخرتني الى أجل قريب فاصدق وأكن من الصالحين » على جر ( سابق ) في قول زهير :

بدا لي أنني لست مدرك ماضى ولا سابق شيئاً اذا كان جائياً

ففي الآية الكريمة كما في بيت زهير عطف على مادة سابقة تختلف عن المعطوف في الاعراب ، فقد عطف فعل مجزوم في الآية على سابق له منصوب ، وقد عطف اسم مجرور على آخر منصوب في « البيت » .

وقد علل جزم الفعل بتوهم أن ما قبله وهو جواب يجيء مجزوماً



تنبأ ، كما علل جر ، سابق ، يوهيم انه قد عطف على شيء يخر جر  
بالياء<sup>(١)</sup> .

وهكذا فاس الجزم في الفعل على الخفض في الاسم لما عرض من الشبه  
الذي يعرض للمسانتين .

فانت ترى ان الخليل وهو من المتقدمين من النحويين على اتصاله  
الشديد باللغة وعلى ادراكه اتواسع للكلام العرب انما في تلك الفترة  
المبكرة في منهج القياس الذي اتصف بالتكلف والاصطناع والبعد عن طبيعة  
العلم اللغوي الصحيح .

والنظر في النحو وتاريخه يدل على ان هذا المذهب قد بدأ السابقون  
للخليل فقد اخذ به عبدالله بن ابي اسحق الحضرمي ( المتوفى سنة ١١٧ هـ )  
فقد قالوا : انه اول من بعج النحو ومد القياس وشرح العلل<sup>(٢)</sup> ، وذكروا  
انه كان شديد التجريد للقياس .

وجاء الخليل وسلك الطريقة نفسها ثم جاء من بعده سيبويه والكسائي  
فأخذوا بالقياس حتى ان النحويين نسبوا للكسائي قوله :

انما النحو قياس منع وبه في كل امر يتنفع<sup>(٣)</sup>

وهكذا خط المتقدمون الاساس المهم في البناء النحوي الذي اعتمد  
عليه اللاحقون اعتماداً تاماً فتوسعوا فيه توسعاً أفسد عليهم مادة النحو في  
مجموعها . فهذا ابو علي الفارسي يقول : « لأن أخطئ في خمسين مسألة  
مما باب الرواية أحب الي من أن أخطئ في مسألة واحدة قياسية »<sup>(٤)</sup> .  
والى مثل هذا ذهب ابو الفتح عثمان بن جني ( ٣٩٢ هـ ) الذي قال : « اذا

(١) سيبويه ، الكتاب ٤٥٢/١ .

(٢) الزبيدي ، طبقات النحويين ٢٦ .

(٣) القفطي ، انباء الرواة ٢٦٧/٢ ، تاريخ بغداد ١٢/١١ .

(٤) ابن الانباري ، نزعة الالباء ص ٢١٧ .

بطل أن يكون النحو رواية ونقلاً وجب أن يكون قياساً وعقلاً ، (٤) .

وقد رأينا الكسائي قد أخذ بالقياس وهو من ائمة الكوفيين وكان من الحق ألا ينساق في سلوك هذا الطريق وذلك لأنه من أصحاب الرواية فهو أحد السبعة في القراءات ، والقراءة تعتمد على الرواية ، ومعنى هذا أنه كان ينبغي أن يعتمد على السماع ولا يأخذ نفسه بالأقبيسة التي تبعد شيئاً فشيئاً عن طبيعة اللغة .

وידلنا هذا أن النحويين عامة بصريين وكوفيّين أخذوا أنفسهم بمنهج متشابه يعتمد على القياس كثيراً ولكنهم اختلفوا في التعليل ، والذين عرضوا لمسائل الخلاف بنوا بوضوح أن كلاً من الفريقين قد التجأ إلى تعليلات بعيدة كل البعد عن طبيعة العلم اللغوي كما يفهمه أهل عصرنا هذا . ولقد جر الأخذ بالقياس إلى القول بالتعليل والنماس العلة في إثبات الأحكام والبحث عن « العامل » . وهذه نتيجة طبيعية لسلوك المنهج الذي سلوكوه والذي اعتمد الاعتماد كله على التفكير الفلسفي الذي يأخذ بالمنطق .

وربما كان من جناية تلك العصور على كثير من أبواب المعرفة أن الدارسين قد أخذوا أنفسهم باعتماد المتعلق ولم يلتفتوا أن لكل علم طبيعته التي تفرض نفسها ، وهكذا أفسد المنطق العلوم اللغوية بحيث أن مسألة العامل قد سيطرت على عقول النحويين ولا سيما المتأخرين منهم ، واليك لا تبعد عن الصواب إذا قلت : أن البحث في النحو في أبوابه الطويلة المختلفة بحث في العلل والعوامل ، والائر الذي تركه العوامل في آخر الكلمة وهو ما دعي به « الأعراب » . وظاهرة الأعراب قد شغلت أبواب النحو جميعها حتى قالوا أن علم النحو الأعراب . ذكر الرمخشري في مقدمة « المفصل » ما مؤداه أن النحو هو الأعراب وكان « الأعراب » في تلك المقدمة يعني النحو بأكمله .

ونستطيع أن نتبين هذا البحث من القلو في التعليلات منذ أن بدأ هذا



العلم يستوى على سوفه • جاء في الكتاب : « وقال الخليل : « انما » لا تعمل فيما بعدها كما أن ( أرى ) اذا كانت لغواً لم تعمل • فجعلوا هذا نظيرها من الفعل كما ان نظير « أن » من الفعل ما يعمل » (٦) •

ومما اختص به سيبويه من تعليقات ما جاء من ذلك في « الكتاب » :  
« ليس في الاسماء جزم لتمكنها وللحق التنوين • فاذا ذهب التنوين لسم يجمعوا على الاسم ذهابه وذهاب الحركة • وليس في الأفعال المضارعة جزم كما أنه ليس في الاسماء جزم • لأن المجزور داخل في المضاف اليه • معاقب للتنوين • وليس ذلك في هذه الأفعال • وانما ضارعت أسماء الفاعلين انك تقول : ان عبدالله ليفعل فيوافق قولك : لفاعل » (٧) •

ومن ذلك ايضاً قوله : « جعلوا ناء الجمع والنصب مكسورة لانهم جعلوا الناء التي هي حرف الاعراب كالواو والياء • والتنوين بمنزلة النون • لانها في التأنيث نظيرة الواو والياء في التذكير فاجروها مجراها » (٨) •

هذه هي حال النحو في القرنين الاول والثاني الهجريين من حيث أساليب الفهم التحوي ، حتى اذا جاء القرن الثالث والقرون التي تلته تعقد هذا الفهم التحوي حتى أصبح التعليل التحوي عليه المعول أو قل : ان الاحكام النحوية لا تستقيم الا اذا بنيت على العلة الموجهة •

وكان أبو العباس المبرد يظهر على خصومه بحجة العلة النحوية التي أخذ بها كثيراً • ومن اشتهار مسألة العلة في منهجهم التحوي أنهم اخذوا بفردون لها كتباً • وفي كتب « طبقات النحويين » اشارات الى ذلك •

ولقد ذكرت في مطلع هذه المقدمة ان النحويين انقسموا الى طائفتين :  
بصريين وكوفيين • وان البصريين أخذوا بالقياس ، وان الكوفيين أخذوا بالسمع •

أما القول بأن الكوفيين اخذوا بالسمع فذلك يشير الى أنهم أهل

(٦) سيبويه الكتاب ١/ ٢٨٣ •

(٧) المصدر السابق ١/ ٣ •

(٨) المصدر السابق ١/ ٥ •

نظر صحيح ، ومعنى هذا أنهم استقروا كلام العرب وينو نحوهم على ذلك . غير أن واقع الحال لا يصدق هذا الزعم وذلك أن الكوفيين من التحويين قد عالجوا المسائل على نحو لا يتعد عن طريقة اصحابهم البصريين بالنسبة لنا - نحن أهل هذا العصر - .

فهذا القراء ، يقول لنا في « معاني القراءان » في قوله تعالى ( فمن جاءه موعظة من ربه . . . ) فإن قال قائل رأيت الفعل اذا جاء بعد المصادر المؤنثة يجوز تذكره بعد الأسماء كما جاز قبلها ؟ قلت : ذلك فيصح وهو جائز ، وإنما فيصح لأن الفعل اذا أتى بعد الاسم كان فيه « مكني » - أي ضمير - من الاسم فاستبحوا أن يضمروا مذكراً قبله مؤنث ، والذين استجازوا ذلك قالوا : إنما يذهب به الى المعنى وهو في التقديم والتأخير سواء . (٩) .

ومسألة « المكني » أي التفسير يعنى ان الفعل لا يخلو من فاعل ، وهذا يعنى ايضاً أن قولهم « حضر محمد » غير « محمد حضر » ففي الجملة الثانية لا يكون الفاعل ( محمد ) وإنما هو ضمير في ( حضر ) وهو الذي دعاه القراء بـ ( مكني ) ، وهذا يعنى أيضاً أنه لم يختلف عن اصحابه البصريين الا في هذا المصطلح الجديد .

واذا نظرنا في كتاب « الانصاف في مسائل الخلاف » لابي البركات ابن الأنباري اتضح ان الكوفيين ليسوا أهل سماع استقروا كلام العرب فينوا عليه نحوهم ، بل انهم نحاة ذهبوا في نحوهم مذهب اصحابهم البصريين فعللوا وفدروا واختلفوا في التعليل واختلفوا في العامل وطبيعته . ومعنى ذلك ان الاسلوب المنطقي القائم على العامل والعللة والحكم متوفر لدى الباحثين من التحويين الكوفيين .

جاء في المسألة التاسعة والعشرين في « الانصاف » ما يأتي :

ذهب الكوفيون الى ان الطرف ينتصب على الخلاف اذا وقع خبراً

---

(٩) القراء ، معاني القراءان ١/ ١٢٨ .



للمبتدأ نحو « زيد أمامك وعمرو وراءك » وما اتى به ذلك • وذهب أبو  
العباس أحمد بن يحيى ثعلب من الكوفيين إلى أنه ينتصب لأن الأصل في  
قولك « أمامك زيد » « حل أمامك » فحذف الفعل وهو غير مطلوب ، واكتفى  
بالظرف منه فبقى منصوباً على ما كان عليه مع الفعل • وذهب البصريون  
إلى أنه ينتصب بفعل مقدر والتقدير فيه : زيد استقر أمامك ، وعمرو  
استقر وراءك • وذهب بعضهم إلى أنه ينتصب بتقدير اسم فاعل ، والتقدير :  
زيد مستقر أمامك ، وعمرو مستقر وراءك •

أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا : أنه ينتصب بالخلاف وذلك  
لأن خبر المبتدأ في المعنى هو المبتدأ ، ألا ترى أنك إذا قلت « زيد قائم  
وعمر منطلق » كان « قائم » في المعنى هو زيد ، ومنطلق في المعنى هو  
عمر ، فإذا قلت « زيد أمامك وعمرو وراءك » لم يكن « أمامك » في المعنى  
هو زيد ، ولا « وراءك » في المعنى هو عمرو ، كما كان « قائم » في المعنى هو  
زيد ، و « منطلق » في المعنى هو عمرو فلما كان مخالفاً له نصب على الخلاف  
ليفرقوا بينهما (١) •

وهكذا يذهب كل فريق من الفريقين مذهبه في الاحتجاج الذي  
ينصف بالتصنع والتكلف ويتعد كل البعد عن المنهج اللغوي الصحيح الذي  
لا يحتاج إلى هذه التعليقات والاحتجاجات •

هذا عرض سريع لمنهج النحاة الأقدمين على اختلاف مذاهبهم •  
وقد ورننا « نحوهم » بعلمه وأحكامه ومنهجه البعيد عن العلم اللغوي الصحيح  
وضقنا به وصار الباحثون من المعاصرين يدرسونه ناقدين موجهين ، وطلع  
غير واحد من هؤلاء علينا بأرائهم النقدية واقتراحاتهم لبناء شيء جديد  
يقيم هذه العربية على قواعد جديدة • ولعلمهم في ذلك قد تأثروا باللغات  
الحديثة الأوروبية وما فيها من نحو يختلف كثيراً في فهمه ومنهجه عما في  
العربية •

غير أن جماعة من هؤلاء المعاصرين الذين قصدوا إلى نقد النحو القديم

(١٠) ابن الأنباري ، الانصاف ١/ ١٥٢ •

وبنائه بناءً جديداً لم يأخذوا أنفسهم بمنهج جديد قائم على الوصف وإن كانوا قد ادعوا بادیء ذي بدء أن الوصف والتقرير منهجهم في آرائهم الجديدة .

وهكذا لم يستطيعوا الإفلات من المنهج القديم ، فقد استبدلوا بالتعليلات القديمة وبالمنهج القديم تعليقات جديدة . والتعليل من أساسه شيء غريب في المادة اللغوية النحوية ، وهو يتناقض كل التناقض والمنهج الجديد المبني على الوصف .

ومن هذه المحاولات ما قام به الأستاذ إبراهيم مصطفى من استيلاء النحو البارزين في كتابه « أحياء النحو » . ووسم الكتاب بـ « أحياء النحو » إشارة إلى أنه قصد أن يهذب النحو ويعيد بناءه على أساس جديدة ، ولذلك دعا إلى نبذ القول بالعامل والقول بالعلة النحوية . ثم نظر إلى المواد النحوية نظراً فبين فيها آراء جديدة تختلف عما عهدناه في كتب النحو القديم .

وهذه النظرات الجديدة لا تخرج عن التعليل والتفسير والاعتماد على شيء من صفات المنهج القديم .

ولنتظر في رأيه في نصب اسم « إن » حيث قال : « لقد رأينا إن » وخاصة في القرآن الكريم ووجدناها أكثر ما تسعمل متصلة بالضمير مثل : إنا ، إني ، إئت ، إئت ، إنه ، .....

ثم عرض الأستاذ إبراهيم مصطفى لبيان استعمال ( إن ) في القرآن الكريم وبين أنها استعملت في ٦٢٠ آية متصلة بالضمير وفي ٤٤٤ آية متصلة بالظاهر كما أشار إلى اتصالها بالموصول والأشارة . ثم عقب على هذا البيان بقوله :

ونعلم من أسلوب العرب أن الأداة إذا دخلت على الضمير مال حسبه اللغوي إلى أن يصلوا بينهما فيستبدلون بضمير الرفع ضمير النصب ، لأن ضمير الرفع لا يوصل إلا بالفعل ، ولأن الضمير المتصل أكثر في لسانهم ، وهم أحب استعمالاً له من المتفصل . قال ابن مالك .



وفي اختيار لا يجيء المنفصل إذا تآنى أن يجيء المتصل

ومن ذلك كلمة « لولا » لا يكون الاسم الظاهر بعدها إلا مرفوعاً  
أيضاً ، ولكن العرب يقولون : لولاه ولولا هو ، ولولاكم ، ولولا اثم :  
يستعملون ضمير النصب وضمير الرفع .

أما ضمير الرفع فوجه استعماله واضح والموضع موضعه ، وأما ضمير  
النصب فاستجابة لداعية الحس اللغوي من وصل الأداة بالضمير إذا وليها .  
ثم يذكر الأستاذ إبراهيم مصطفى نظيراً لذلك في ( عسى ) واتصاله  
بضمير الرفع والنصب على السواء ثم يخلص بعد ذلك إلى تفسير ذلك  
وتعليقه فيقول :

فهذا المسلك من العربية يفسر لنا ما نراه في استعمال العرب اسم إن  
منصوباً وما نجد من أثر الرفع فيه ، إذ يجيء أحياناً مرفوعاً ثم يعطف عليه  
ويؤكد بالرفع أيضاً .

وذلك أنهم لما أكثروا من اتباع إن بالضمير جعلوه ضمير نصب ووصلوه  
بها ، وكثر هذا حتى غلب على وهمهم أن الموضع للنصب ، فلما جاء الاسم  
الظاهر نصب أيضاً .

وهذا موضع دقيق في العربية ولكنه صحيح مطرد عند الاختبار ، أثبتته  
البحرارة وسموه الأعراب على التوهم<sup>(١١)</sup> .

أقول : إن هذا التعليل لسألة نصب « اسم إن » يذكرنا بأسلوب  
الأقدمين في تعليل رفع المبتدأ مثلاً أو نصب المفعول معه أو غير ذلك من  
الموضوعات .

والأستاذ إبراهيم مصطفى في غنى عن سلوك هذا السبيل فيما لو أراد  
أن يأخذ نفسه بالمنهج العلمي الحديث ، فليس هناك حاجة إلى تعليل النصب وليس

---

(١١) إبراهيم مصطفى ، أحياء النحو ٦٨ - ٧٠ .

من حكمة أن يقصد الى التيسير بهذا النوع من اساليب البحث •  
وفد تأثر تلاميذ ابراهيم مصطفى بأرائه ومالوا اليها وبسطوها في كتبهم  
وزادوا عليها فنادوا بالغاء العامل والعلل ويسروا ووجهوا ولكنهم لم يسلموا  
من آثار المنهج القديم الذي لا يكفي بالوصف والتقرير •  
وأنا أخلص من هذه المقدمة فأقرر أنني سأستقري العربية ما وسعني  
ذلك محاولا دراسة الفعل العربي زمانه وأبنته بعد العرض لما تركه الاقدمون  
في هذه الناحية ثم اختتم هذه المسألة بالبحث عن الجملة العربية •



## الفعل وأقسامه

الفعل ركن مهم في بناء الجملة العربية • والجملة العربية اسمية او فعلية ذات طرفين هما المسند اليه والمسند • ولم يبحث النحويون الاقدمون في الجملة من حيث انها قضية استنادية وان الفعل طرف في الاستناد الا قليلا • ولقد اهتم النحاة القدماء بمسألة الفعل في مباحثهم النحوية كما اهتم في الموضوع نفسه المحدثون في دراساتهم الحديثة • والاهتمام بالفعل يشغل مكاناً مهماً في سائر اللغات • وقد كان اهتمام الأقدمين بهذه المادة غيره عند المعاصرين • كان الاقدمون يرون ان الفعل صاحب العمل وهو عامل قوي بل هو اقوى العوامل فهو يرفع فاعلا وينصب مفعولا كما ينصب سائر ما اسموه بـ ( الفضلات ) كالنفعيل والحال ونحو ذلك ، وأنه يعمل اينما كان متقدما ام متأخرا ظاهرا ام مقدرا •

أما اصحاب النظر اللغوي الصحيح من المحدثين فينكرون هذه المعرفة القديمة وهم يرون ان الفعل مادة لغوية مهمة في بناء الجملة وهو لا يعدو ان يكون حدثاً يجري على أزمنة مختلفة تختلف في المضي كما تختلف في الحال والاستقبال كما يعرب عن اتفاق وتركيب هذه الأزمنة بعضها • وليست العربية بدعاً بين اللغات في هذا السبيل فقد دل الاستقراء على نصح الفعل العربي وقدرته على الاعراب عن دقائق الزمن • ولا بد ان نعرض لمحدد الفعل عند النحويين الأقدمين ، ذكر سيبويه : واما الفعل فأمثله أخذت من لفظة أحداث

الاسماء وشئت لما مضى ولما يكون ولم يقع وما هو كائن لم ينقطع . فأما بناء ما مضى فذهب وسمع ومكث وحُمِدَ وأما بناء ما لم يقع فانه قولك : أمراً اذهب واقبل واضرب ومخبراً يقتل ويذهب ويضرب ويقتل ويضرب وكذلك بناء ما لم ينقطع وهو كائن (١) .

وصاحب الكتاب ، في عرضه هذا يشبه ان الفعل مادة أخذت من (احداث الاسماء) ويريد باحداث الاسماء المصادر فهو يقول معقبا : والاحداث نحو الضرب والقتل والحمد (٢) .

وجاء في كتاب (الجميل) للزجاجي : والفعل ما دل على حدث وزمان ماض او مستقبل نحو قام يقوم وقعد يقعد وما اشبه ذلك (٣) .

وقد كرر الزجاجي هذا التعريف في كتابه ، الايضاح في علل النحو (٤) .

وهو في هذا التعريف قصر الفعل على الماضي والاستقبال وهو يرى ان فعل الحال في الحقيقة مستقبل لانه يكون اولاً ، فكل جزء خرج منه الى الوجود صار في حيز الماضي ، ولهذه العلة جاء فعل الحال بلفظ المستقبل نحو : زيد يقوم الآن ويقوم غداً . ولكن الزجاجي في (الجميل) يقول : «الافعال ثلاثة فعل ماض وفعل مستقبل وفعل في الحال يسمى الدائم فالماضي ما حسن فيه أمس نحو قام وقعد وانطلق وما اشبه ذلك ، والمستقبل ما حسن فيه غداً كقولك أقوم ويقوم وما اشبه ذلك .

وأما فعل الحال فلا فرق بينه وبين المستقبل في اللفظ كقولك : زيد يقوم الآن ويقوم غداً ... فان أردت ان تخلصه للاستقبال أدخل عليه

(١) سيبويه ، الكتاب ٢/١ .

(٢) ومن هنا يبدو ان سيبويه جعل فعل الامر قسيما ثالثا للفعل وهو ما درج عليه البصريون في تقسيم الافعال . ثم انه قال بوضوح عن أخذ الافعال من المصادر وهو ما قال به البصريون كما سنعرض لهذه المسألة التي تألف مادة في الخلاف بين البصريين والكوفيين .

(٣) الزجاجي ، الجميل ص ١٧ .

(٤) الزجاجي ، الايضاح في علل النحو ص ٥٣ .



السين او سوف ، (٥) .

وكان الزجاجي في ، الايضاح ، غيره في ، الجمل ، فهو في الايضاح  
ملتفت الى مسائل أكثر عسفاً مما هي في (الجمل) فيقول مثلاً : ، والأفعال  
عبارة عن حركات الفاعلين وليست في الحقيقة أفعالا للفاعلين وإنما هي عبارة  
عن أفعالهم ، وأفعال المعبرين عن تلك الأفعال ، (٦) .

وفي (المفصل) للزمخشري : ، ان الفعل ما دل على اقتران حدث  
بزمان ، (٧) .

وعلى هذا جرت الكتب المدرسية الحديثة في تعريف الفعل ، ولعل  
في هذا تسوية للفعل واشباه الفعل في العمل كالمصدر واسم الفاعل وحر  
ذلك فهي دالة على أحداث مقترنة بزمان خاص وهذا معروف مشهور .  
وقال ابن يعيش في شرح المفصل : ، لما كانت الأفعال مساوقة للزمان  
والزمان من مقومات الأفعال توجد عند وجوده وتعدم عند عدمه ، انقسمت  
بأقسام الزمان ، وما كان الزمان ثلاثة : ماض وحاضر ومستقبل ، وذلك  
من قبل ان الازمنة حركات الفلك فمتى حركات ماض ومنها حركة لم  
تأت ومنها حركة تفصل بين الماضية والآتية ، كانت الأفعال كذلك : ماض  
ومستقبل وحاضر . . . . . (٨) .

وابن يعيش في هذا القول يذهب مذهباً بعيداً وهو لا يتهج نهجاً لغوياً  
فكانه اراد ان يقسّم المسألة اللغوية وهي لا علاقة لها بهذا النظر العلمي وكان  
النحوي لم يرد استقراء العربية لمعرفة اعراب الفعل عن الزمان بل انه اهتدى  
الى هذه الناحية من تأمله في الزمان الفلكي .

ويبدو أنهم لم يستقروا العربية استقراءً وافياً ليتبين لهم طرائق

---

(٥) الزجاجي ، الجمل ص ٢١ - ٢٢ . ومن المناسب ان نشير الى ان  
الزجاجي قد استعمل مصطلح الكوفيين وهو (الدائم) غير انه قصره على  
الحال وهو عند الكوفيين الدائم الذي يؤدي بصيغتي اسم الفاعل واسم  
الفعول ، وهو يخالف اصحابه البصريين فلا يعد فعل الامر من أقسام الفعل .

(٦) الزجاجي ، الايضاح في علل النحو ص ٥٣ .

(٧) الزمخشري ، المفصل ص ٢٤٣ .

(٨) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ٤ .

استعمال الفعل • وأن كل ما قلنوا له هو انفقهم على أن الفعل من الأحداث  
المقتربة بزمان ما • غير أنهم لم يعطوا ايضاحات كافية عن حدود هذا  
الزمان • ولعل سبب هذا التفسير متأ من منهجهم في البحث النحوي فقد  
اهتموا بالعلل والاعمال وما يترك العامل من اثر وهو ما دعي به الاعراب كما  
اسلفنا • كان اهتمامهم بالفعل من حيث كونه عاملاً بل أقوى العوامل بعمل  
ظاهراً ومندراً متقدماً ومتأخراً ، ومن أجل ذلك لم يولوا مسألة الدلالة  
الزمانية حثها • وكأنهم تخلصوا في دراستهم للفعل بالتعلق بالاشكال  
(Forme) ، وذلك ان ما كان على (فعل) ونحوها دال على الماضي ،  
وما كان على (يفعل) ونحوها دال على الحال والاستقبال • ولم يتفوا  
وفقات طويلاً على هذه الصغ ليروا كيف تنصرف الى حدود اخرى تعرب  
عن الخصوصيات الزمانية •

وقد استعملوا المصطلح ( مضارع )<sup>(٩)</sup> مشيراً الى فعل الحال والاستقبال ،  
وهذه السببه مررب عن اصراف النحويين الأقدمين عن حقيقة الفعل  
ووظيفته اللغوية الصحيحة في بناء الجسلة وهو الخصوصية الزمانية • كونه  
مضارعاً يعني مشابهة الاسم ، واذا كان قد شابه الاسم ومضارعه فانه كان ذلك  
بسبب ( الاعراب ) فهو ( يرفع ) و ( ينصب ) و ( يجزم ) • والاعراب  
عندهم من خصائص الاسماء أي ان الأصل في الاسم عندهم ان يكون معرباً •  
واهتمامهم بمسألة ( عمل ) الفعل في رفعه الفاعل ونصبه المفعول وسائر  
ما اسموه به ( الفضلات ) حملهم على اعتبار المصدر واسم الفاعل واسم  
المفعول والصفة واسم التفصيل اشباعاً للفعل ، وناحية الشبه هي ان هذه

(٩) ربما نستطيع ان نقين أن مصطلح ( المضارع ) من مصطلحات  
البصريين فقد لجوا في هذه الصيغة شبيهاً بالاسم من حيث قبوله ما اسموه  
ب ( علامات الاعراب ) • وما يثبت هذا أن الكوفيين ومن أبرزهم الفراء لم  
يستعملوا هذا المصطلح فقد استعملوا ( المستقبل ) إشارة للدلالة الزمانية •  
كما استعملوا ( يفعل ) إشارة الى صيغته • ومثل هذا أنهم استعملوا  
( الماضي ) زماناً و ( فعل ) صيغة • انظر معاني القرآن للفراء ( طبعة دار  
الكتب ) ص ٣٩ ، ٥٤ ، ٦٠ ، ٧٥ •



المواد تعمل عمل الفعل • ولم يكثرثوا للتأنيـة الزمانيـة في استعمال هذه المواد ، وكان خيراً لهم لو أنهم الحقوا هذه المواد بالمادة الفعلية من حيث أفصاحتها عن الزمان وإبرازه في حدود واضحة •

ومن أجل هذا كان الكوفيون أشد اتصالاً بالعلم اللغوي من خصومهم البصريين في تقسيم الفعل ، فقد قسموا الفعل باعتبار دلالة الزمانية الى ماض ومستقبل ودائم •

وقد أرادوا بالفعل الدائم اسم الفاعل المتطلب للمفعول • وهذا مما قال به الفراء كما أشار الزجاجي النحوي في « مجالس النحويين » فقد جاء : « قال نعلب : كلمت ذات يوم محمد بن يزيد البصري فقال : كان الفراء يناقض ، يقول ( قائم ) فعل ، وهو اسم لدخول التنوين عليه • فان كان فعلاً لم يكن اسماً ، وان كان اسماً فلا ينبغي ان تسميه فعلاً • فقلت : الفراء يقول : ( قائم ) فعل دائم لفظه فقط الاسماء عليه ، ومعناه معنى الفعل لأنه ينصب فيقال : قائم قياماً وضارب زيداً ، فالجهة التي هو فيها اسم ليس هو فيها فعلاً ، والجهة التي هو فيها فعل ليس فيها اسماً » (١٠) •

والفراء يشير في ( معاني القرآن ) الى هذه التسمية بـ ( الدائم ) غير مرة (١١) • واذا كان الفراء قد ملح الفعلية في صيغة اسم الفاعل العامل فهو من غير شك يجري اسم المفعول العامل هذا المجري • وربما ملح في المصدر هذه الفعلية كما يبدو من خلال كلامه في ( معاني القرآن ) فقد ذكر : « .... وأنت تقول في الأفعال فتوحد فعلهما بعدهما فتقول : أقبالك وأدبارك يشق عليّ ولا تقول : اخوك وابوك يزورني » (١٢) •

وهكذا فان الفعل عند الفراء مادة تشمل صيغاً عدة يربط بينها الدلالة الزمانية • فقد سمي اسم الفاعل فعلاً دائماً لانصراف هذه الصيغة نحو الحال والاستقبال •

(١٠) الزجاجي ، مجالس النحويين ص ٣٤٩ •

(١١) الفراء ، معاني القرآن ١/١٦٥ •

(١٢) المصدر السابق ص ٤٥ •

ولم ينكر البصريون هذه الدلالة الزمنية غير ان هذه الدلالة لم تبع  
اسم الفاعل عن رتبة الاسمية ، وذلك لقبوله التسوية الذي هو من خصائص  
الاسماء عندهم .

وربما كان القراء قد اهتموا الى هذه الحقيقة الفعلية في هذه الأبيات  
مما لحقه الكسائي استاذ الذي تلمذ عليه وقرا به .

فطن الكسائي الى هذا اللون الفعلي فجوز أن يعمل اسم الفاعل  
بمعنى الماضي كما يعمل بمعنى الحال والاستقبال ، سواء تسلك بجواز  
تحو زيد معطي عمر أمس درهماً وقراً : - وجاعل الليل سكتاً ، (١٣) .  
وكان البصريين لم يقبلوا بما قال به الكسائي فقد قال السيرافي : ان الأجود  
ههنا أن يقال : انما نصب اسم الفاعل المفعول الثاني ضرورة حيث لم يمكن  
الإضافة اليه لأنه أضيف الى المفعول الأول (١٤) .

وقالوا لا سنداً للكسائي في قوله تعالى : - وكلهم باسط ذراعيه  
لأنه حكايه الحال الماضية .

ولا ادري لِم لم يعمل القراء المصدر العامل واسم المفعول العامل  
على اسم الفاعل العامل ويسمى هذه المواد التي اشبهت الفعل من حيث  
الدلالة الزمنية لا العمل افعالا دائمة . وكنت قد لمحت ذلك قبل ان ألم  
بمقالة القراء من اتحاد الكوفيين .

ويبدو لي ان القراء بسلم من مسألة العمل ، في الفعل واشباهه  
وهو الرأي الذي قال به البصريون وسيطر على تفكيرهم اللغوي النحوي ،  
وذلك أنه فرق بين اسم الفاعل العامل واسم الفاعل غير العامل ، فقد سمى  
الأول منهما ( فعلاً دائماً ) في حين عد اسم الفاعل غير العامل من الاسماء  
وأطلق عليه ( الاسم ) (١٥) .

(١٣) الرضي ، شرح الكافية ٢/ ٢٠٠ .

(١٤) المصدر السابق .

(١٥) انظر معاني القرآن ( طبعة دار الكتب ) ٤٥/١ .



وربما اوضح الامر للمتأخرين من التحويين في مسألة المصدر ففطنوا الى دلالة الزمانية واتصاله بالفعل في هذا فقد قال ابن يعيش : « ان المصدر يدل على زمان اذ الحدث لا يكون الا في زمان ولكن زمانه غير متعين وجوده وانما الزمان من لوازمه وليس من مفوماته بخلاف الفعل فصارت دلالة المصدر على الزمان التزاماً وليست من اللفظ فلا اعتداد بها » (١٦) .

وقول ابن يعيش : « وليست من اللفظ » اعتماد على اعتبار التحويين بصريين وكوفيين ائبى الفعل فما كان على « فعل » ونحوه فهو ماض ، وما جاء على « يفعل » ونحوه فهو حال او مستقبل . ومعنى ذلك ان التحويين الأقدمين اهتموا بهذه الابنية ولم يهتموا بالحقيقة الزمانية التي قد تختلف عن هذه الابنية ، وذلك انه ليس كل ما جاء على ( فعل ) افاد المضي وما جاء على ( يفعل ) افاد الحال والمستقبل . ثم انهم بهذا التقسيم لم يهتموا بدقائق الزمان وعلاقة زمن ما بآخر .

والى هذا يشير ابو حيان فيقول : « انه يدل على الحدث بلفظه » وعلى الزمان بصيغته أي كونه على شكل مخصوص ، لذلك تختلف الدلالة على على الزمان باختلاف الصيغ . ولا تختلف الدلالة على الحدث باختلافها » (١٧) .

ومن هنا نخلص الى ان البصريين والكوفيين قد اتفقوا في كثير مما يتعلق بالفعل واختلفوا في تقسيمه فقد مر بنا ان البصريين قالوا ان الفعل ماض ومستقبل وأمر كما جاء في « الكتاب » ونبين لنا ان الكوفيين قد أبعدوا الأمر من هذا التقسيم ولم يجعلوه قسماً للماضي والمستقبل .

ويبدو لنا أن الكوفيين على حق في ابعاد الأمر أن يكون قسماً للماضي والمستقبل وذلك ان « فعل الأمر » طلب وهو حدث كسائر الأفعال غير أن دلالة الزمنية غير واضحة ذلك ان الحدث في هذا « الطلب » غير واقع

(١٦) ابن يعيش ، شرح المفصل ٢/٧ .

(١٧) السيوطي الاقتراح ص ١٠ .

الا بعد زمان التكلم وربما لم يترتب على هذا الطلب ان يقع حدث من  
الاحداث . ولهذا ذهب النحويون الاقدمون الى مسألة نبيه النفي وحسروا  
في هذه المقالة كل انواع الطلب ولذا فانهم رأوا العلاقة الوثيقة بين الحدث  
الواقع في حيز النفي والحدث الواقع في حيز الطلب وذلك ان كلا منهما  
غير حادث .



## الفعل والزمن

ان من البديهي أن يعرب الفعل عن الزمان وأن يدل على أقسام هذا الزمان ودقائقه وذلك بصيغ وإبنية وتراكيب معروفة وهو أمر حادث في كثير من اللغات . وليست العربية بدعا في ذلك بين اللغات فلا بد أن يدل على الزمان في إبنيته الفعلية . غير أن الصعوبة في هذا الأمر أن إبنية الفعل العربي لا تفصح عن الزمن كما تشير الى ذلك مصطلحاتها فقد عرفنا أنهم قسموا الفعل الى ماضي ومضارع ( والمراد الحال والاستقبال ) وأمر ( وقد قدما مقالاتنا في هذا التقسيم المصري وكيف أن الأمر لا يمكن أن يكون قسيما للماضي والمستقبل ) ، ومقالة الكوفيين في تقسيم الفعل الى ماضٍ ومستقبل ودائم ، ولكن الفعل في الاستعمال نهأ له أن يجري في طريق آخر فقد يشار ببناء ( فعل ) الى غير الزمن الماضي ، كما يشار ببناء ، بفعل ، و فاعل ، الى دقائق زمنية واضحة .

وعلى هذا فليس صحيحا ان نكرر ما يقوله جماعة من الباحثين الأعاجم من ان الزمان ليس شيئا أصيلا وان اقتران الفعل العربي به حديث الشاه<sup>(١)</sup> . ونسند من البحث في تاريخ النحو على ان الأقدمين فصلوا القول في هذا وأنها استفادوا الاستدلال على الزمان من صيغ عدة .

حدث المرزباني عن سماع الكسائي يقول : اجتمعت وأبو يوسف

(١) المخزومي ، في النحو العربي ( بيروت ١٩٦٤ ) ص ١٤٤ .

القاضي عند هرون الرشيد ، فجعل أبو يوسف يدم النحو ويقول : ما  
النحو ؟ فقلت وازدت أن أعلمه فضل النحو : ما تقول في رجل قال لرجل :  
أنا قاتل غلامك ، وقال له آخر : أنا قاتل غلامك ، أيهما كنت تأخذ به ؟  
قال : آخذهما جميعاً ، فقال له هارون : أخطأت ، وكان له علم بالعربية ،  
فاستحيى وقال : كيف ذلك ؟ فقال : الذي يؤخذ بقتل الغلام هو الذي قال :  
أنا قاتل غلامك بالإضافة ، لأنه فعل ماضٍ ، فاما الذي قيل : أنا قاتل  
غلامك فإنه لا يؤخذ ، لأنه مستقبل ، لم يكن بعد ، كما قال الله تعالى :  
« ولا تقولن شيئا مني فاعل ذلك غداً إلا أن يشاء الله » فلولاً أن السؤس  
مستقبل ما جاز فيه (غداً) (٢) .

وهذا الخبر يشير إلى اختلاف الزمان باختلاف التراكيب التي جرت  
في العربية . وقد أشرنا إلى أن بناء ( فعل ) وبناء ( يفعل ) لا يمكن أن  
يبدلا على الزمان بأقسامه وحدوده ودقائقه ؛ ومن هنا فإن الفعل العربي  
لا يفصح عن الزمان بصيغته ، وإنما يتحصل الزمان من بناء الجملة ففسد  
تشتمل على زيادات تعين الفعل على تقرير الزمان في حدود واضحة .  
على أننا يجب أن نشير إشارة عامة إلى أن الفعل ثلاثة : ماضٍ وحال  
ومستقبل . وإنما نستطيع أن نقرر أن صيغة ( فعل ) وإن دلت دلالات عدة  
في الأعراب عن الزمان ، فهي في أغلب الأحوال تدل على حدث أنجز وتم في زمن  
ماضٍ ، وأن صيغة ( يفعل ) تتردد بين الحال والمستقبل وإن ذهب في  
الاستعمال مذاهب أخرى وذلك بفضل الأدوات والزيادات التي أشرنا إليها .  
وقد أشار النحويون إلى أن ( السين ) و ( سوف ) تخلصان الفعل  
للمستقبل ، كما أشاروا إلى أن ( لن ) من أدوات النفي تخلص الفعل  
للمستقبل وهي بهذا على النقيض من ( لم ) من أدوات النفي أيضاً فهي  
تخلص مدخولها وهو على بناء ( يفعل ) للماضي .

وقد أشاروا إشارات أخرى في الكلام على طائفة من الظروف فذهبوا

(٢) السميوطي ، الأشياء والنظائر ج ٣ ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ .



الى ان . اذا . فطرف لما يستقبل من الزمان وعلى هذا فان مدخولها وهو في  
الكثير الغالب على بناء ( فعل ) ينصرف الى المستقبل ، في حين أن مدخول  
• اذ • وهي من الظروف ينصرف الى الماضي وهو في البناء نفسه • وربما لم  
يطل النحاة الاقدمون النظر في الابنية المركبة وازيد بالابنية المركبة نحو :  
• قد فعل • و • كان قد فعل وكان فعل •

وكان العربية قد اتخذت من بناء ( كان ) فعلا دالا على الحدث غير  
مترشح للدلالة الزمانية الا اذا كان لصيق فعل آخر •

ولعلمهم لم يطلوا النظر في هذه المركبات بسبب من أنهم لم يولوا فكرة  
اعراب الفعل عن الزمان العناية اللازمة وذلك لانشغالهم بانشاء أخرى منها  
مسألة العمل في الفعل ومسألة الاعراب •

فاذا ابصروا ( كان ) في كلام فلايد ان يتبينوا نقصها ويشيروا الى  
اسمها وخبرها كما ذهبوا الى ذلك • وعنايتهم بهذا جعلتهم لم يلمحوا هذه  
المركبات التي حفلت بها العربية لتسعين على الافصح عن الزمان بحدود  
لا يفصح عنها كل من بناء ( فعل ) و ( بفعل ) دون ان تضاف اليها هذه  
الزوائد •

وليس من العيب والتزيد أن نجد كتاباً من أقدر كتاب العربية هو  
الجاحظ يأتي في كلامه شيء من هذه المركبات مما لم يثر اهتمام الدارسين  
قديماً أو حديثاً • جاء في « البخل » قوله :

• وقد كان هذا المذهب صار عندهم كالنسب •<sup>(٣)</sup> • وأنه كان اذا  
صار في يده •<sup>(٤)</sup> اي الدرهم • وكان ذلك لا يكون منه الا في آخر لقمة •<sup>(٥)</sup> •  
و • لو قد ذهب هؤلاء الثقلاء لقد اكلك •<sup>(٦)</sup> •

(٣) الجاحظ ، « البخل » ( طبعة مكتب النشر العربي بدمشق ) ص ٥١

(٤) المصدر السابق ص ٢٠٧ •

(٥) المصدر السابق ص ١٩١ •

(٦) المصدر السابق ص ٢٤١ •

و « فقد يكون ان يكون الرجل سليم الصدر » (٧) .

ومثل هذه الاستعمالات تقوى انذهاب عندنا في الكلام على الازمنة المركبة . وتركيب الازمنة يفضي بنا الى التخالف فيها وذلك في الجملة الواحدة كأن يكون الحدث الاول مشيراً الى المضي في حين ان لصيقه الآخر يكون مستقبلاً بالاضافة الى الاول وهذا ما اصطلاح عليه في الفرنسية

*Concordance de temps*

مثلاً : Concordance de temps .

وقد انتشرت في كتب النحو القديمة اجزاء من معلومات يتألف من مجموعها مادة مفيدة فقد ذكروا ان « قد » تفيد التحقيق اي أن الحدث بعدها كائن واقع والاستقراء يدل على هذا كثيراً كما في قوله تعالى : « قالوا بلى قد جاءنا نذير فكذبنا » (٨) ، وقوله تعالى : « لقد جاءت رسلنا بالحق » (٩) ، وقوله تعالى : « قد افلح المؤمنون » (١٠) .

كما اشاروا الى أن « قد » تفيد التقليل ان كان مدخولها فعلاً مضارعاً كما في قولهم : قد يصدق الكذوب ، وقد يجود البخيل ، او للدلالة على التكثير كقول الهذلي :

قد اترك القرن مصفراً أنامله كأن النوايه منجت بفرساد

او للدلالة على التوكيد ، نحو قوله تعالى : « قد يعلم ما اتم عليه » . قال الزمخشري : « دخلت ( قد ) لتوكيد العلم ، ويرجع ذلك الى توكيد الوعيد » (١١) .

وقد اشار ابن هشام في المغنى الى معاني « قد » الأخرى فذكر ان من ذلك تقريب الماضي من الحال ، يقول : قام زيد ، فيحتسب الماضي القريب والبعيد فان قلت قد قام اختص بالقریب (١٢) .

(٧) المصدر ص ٣٠٥ .

(٨) سورة الملك الآية ٩ .

(٩) سورة الاعراف الآية ٤٣ .

(١٠) سورة المؤمنون الآية ١ .

(١١) ابن هشام ، المغنى ج ١ ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

(١٢) المصدر السابق ج ١ ص ١٢٧ .



وقال ابن عصفور : « ان القسم اذا اجيب بماض متصرف مثبت ، فان كان قريباً من الحال جيء باللام و ( قد ) جميعاً نحو : « والله لقد اترك علينا » وان كان بعيداً باللام وحدها ، كقوله :

حلفت لها بالله حلفه فأجر لنا ما فيما ان من حديث ولا سالى<sup>(١٣)</sup>

وقال سيبويه في « الكتاب » في ( باب نفي الفعل ) : « اذا قال : « فعل » فان نفيه : ( لم يفعل ) ، واذا قال : ( قد فعل ) فان نفيه ( لما يفعل )<sup>(١٤)</sup> .

وكان اشارة سيبويه هي التي أوضحت الى المتأخرين بكلامهم على ونقد من هذه الملاحظة ان ادوات النفي مواد مفيدة وهي من الزوائد التي تخلص الحدث الى زمن ما وترشحه له فان « لم » غير « لما » وكذلك ولم يهتم الدارسون المحدثون بهذه الاشارات المفيدة في كتبهم المدرسية ، بل جروا على اهمال « مسألة الزمان » اهمالاً تاماً واكتفوا بتقسيم الفعل التقسيم المعروف ولم يستقروا نصوص العربية استقراً جيداً ليتوصلوا الى نحو جديد .

• لن « كما مر بنا » .

• الماضي القريب .

غير ان الدارسين الاعاجم من المستشرقين قد قاموا بشيء من ذلك ، فهذا ( وليم زايث ) يتكلم على ( قد فعل ) فيشير الى دلالتها على وقوع الحدث قبل قليل من زمن التكلم كما في الشاهد الذي ساقه وهو : « قد ذكرنا وزارة جدهم خالد بن برمك في ايام المنصور » ونذكر هنا وزارة الباقيين<sup>(١٥)</sup> .

(١٣) المصدر السابق ج ١ ص ١٣٩ .

(١٤) سيبويه الكتاب ج ١ ص ٤٦٠ .

(١٥)

والى مثل هذا نواصل كل من المسيو بلاشير والمسيو ديمومبين في تناولهم  
مسألة الزمان في الفعل العربي<sup>(١٦)</sup> ، فقد اعتديا الى الماضي القريب كما  
في قوله تعالى : « قد خلقنا فوقكم سبع طرائق »<sup>(١٧)</sup> .

والذي نستطيع ان نقوله في هذا المبحث بعد الاستقراء لطائفة كبيرة من  
الاستعمالات أن :

- (١) ( فعل ) ونحوه يشير الى حدث كان قد تم في زمن ماض لا  
نستطيع ضبطه ونعينه نحو : مات محمد ومضى زيد .
- (٢) قد يشير هذا البناء الى ان الحدث وقع في الماضي على أنه امر  
كان قد تردد وقوعه مرات عديدة نحو : اشرفت الشمس وطلع القمر .
- (٣) يرد بناء ( فعل ) كثيراً في سرد أحداث ماضيه في اسلوب  
القصص كما جاء كثير من هذا النوع من النصوص القديمة كما في الاغانى  
مثلاً : « فاستحسنها وبكى ثم قال بطلت والله يا بني وخاب أملي فبك »<sup>(١٨)</sup> .
- (٤) يأتي بناء ( فعل ) في اسلوب الدعاء بالخير وهو من غير شك  
يشير الى المستقبل نحو : رضي الله عنه ورحمه الله ، كما يأتي في الدعاء بالشر  
متفياً به ( لا ) نحو : لا رحمه الله ولا رضي عنه .
- (٥) ويأتي للدلالة على أن الحدث وقع في زمن ماض نتيجة لأحداث  
أخرى كقوله تعالى : الذين انعمت عليهم .
- (٦) ويأتي للدلالة على ان الحدث كان قد انجز واستمر على هذه  
الحال أي منجزاً حتى زمن التكلم نحو قوله تعالى : « اذكروا نعمتي التي  
انعمت عليكم » .

(١٦)

Gaudefroy-Demombynes et R. Blachère,  
Grammaire De L'Arabe Classique. p. 248

(١٧)

(١٨)

Henri Fleisch, Etudes Sur Le Verbe Arabe  
Extrait des Mélanges Louis Massigion p. 176.

(٧) ويأتي بناء (فَعَلَ) ليشير الى ان الحدث كان قد وقع في اللحظة

التي وقع فيها الكلام كما يجري في العقود نحو : يعتك وزوجتك .

(٨) ويأتي بناء (فعل) للاعراب عن وقوع أحداث في زمان يقرب من

زمن التكلم أي الحال قول مقيم الصلاة : قد قامت الصلاة ، ونحو قولنا :

قد وعيت مقالك وهأنا مجيبتك عن سؤالك الذي سألت .

(٩) يستعمل بناء (فَعَلَ) للاعراب عن الزمان المستقبل وذلك في

الطرف الشرطي (إذا) نحو إذا جئتني أكرمتك . وفي كتاب «الآفاني»

جاء : فإذا فرغ بكى وبكى ما شاء الله<sup>(١٩)</sup> . ويبدو هذا مما عطف على

(فعل) بـ (يفعل) .

(١٠) وقد يستعمل بناء (فعل) مع الطرف (لما) وهذه تستعمل في

جملة وجد فيها حدثان وقعوا في الماضي بحيث يتم الأول في اللحظة التي بدأ

فيها الثاني نحو : لما جاءني أكرمته .

(١١) ويأتي بناء (فَعَلَ) مسبوقاً بـ (كان) مسبوقاً بـ (قد) أو

(منذ) بـ (قد) للدلالة على الماضي البعيد ، كقول زفر بن الحارث :

وكنّا حسبنا كل بضياء شحمة لبالي لافنا جذام وحمر<sup>(٢٠)</sup>

وكقول الآخر :

قد كان شعر للصلاة ثيابه . . . . .

وكقول المتنبي :

قد كان شاهد دفني قبل قولهم جماعة ثم مانوا قبل من دفنوا

وكقول الآخر :

وكان قد استسقى الغمام وقد بدا له عارض من جانبيه جهام

(١٢) وتصدر (قد) بناء (فَعَلَ) لتفيد ان الحدث ماضٍ بالنسبة

(١٩) الآفاني (طبعة دار الكتب) ج ٦ ص ١١٧ .

(٢٠) عن الخزومي ، في النحو العربي ١٥٦ .



لفترة ماضية نحو :

نم قمّت الى الوطوب وقد ضربته برد الشجر (٢١)

(١٣) ويأتي بناء ( فَعَلَ ) مسبوقاً بفعل السكون المضارع فيتأني  
من هذا المركب اعراب عن المستقبل في زمان ماض وهو ما يدعى في الفرنسية  
Future-Antérieur نحو ما ذاك من شيء أكون اجترمته (٢٢) .  
وكقول المعربين في هذا العصر مثلاً :

واقفر اللص أن يكون سرق أثاث الدار .

ولا بد من القول ان الفعل ( كان ) واخوانها نحو مازال وأضحى  
وأمسى وأصبح وصار وسائر الأفعال الأخرى قد تستعمل في صيغة الماضي  
منلوثة بأفعال أخرى في صيغة ( يفعل ) وذلك في سرد أحداث ماضية كما  
حدثت في الحكايات والقصص نحو : وكان يتصدق على الفقراء ويغري  
الضيف ويغيب الملهوف .

(١٤) وقد يأتي من ائبئة الأفعال الماضية على ( فَعَلَ ) نحو : كَرُمَ  
و : حَسُنَ و ( ظَرَفَ ) فإذا قلنا : ( كَرُمَ محمد ) و ( حسن خلقه ) ،  
و ( ظرف طبعه ) فالمراد اثبات وجود هذه الصفات فيما استندت اليه وليس هناك  
أي اشارة للاعراب عن الزمان الماضي .

ومثل هذا مما يأتي على ( فَعَلَ ) نحو سَفِرَ وعَرَجَ وكُنْجِلَ  
وعورَ وما يفيد الصفات الثابتة فالمراد من ذلك الاخبار عن ثبوت الصفة فيما  
استندت اليه من الأسماء . وليس في ذلك ما يدل على شيء من الزمان .

ونستطيع أن نحمل على هذا النحو الفعل ( كان ) فهو في كثير من  
الاستعمالات لا يراد به الا الوجود في هيئة مخصوصة وفي زمان ما وكأنه  
هو وحده بناء مفرغ عن الدلالة الزمانية وانما يهتدى فيه الى الزمان من

(٢٢) الجاحظ البخلاء ٢٤٣ .

(٢٢) الاغانى ( طبعة التقدم ) ج ١٤ ص ٨ .

معنى الجملة فإذا قلنا :

( كان محمد لا يفارق داره ) • ففي هذا التركيب يأتي الفعل للدلالة على الوجود • وإذا قلنا :

ان الله كان بصيرا ، لم نستطع ان نتهدي الى الزمان الماضي من الفعل ( كان ) في هذه الآية •

ومن ذلك ما جاء في الاغانى :

كان ابي يكون عند كسرى (٢٣) •

ومثل ( كان ) ما حمل عليها من الافعال لشبهتها اياها في العمل نحو  
نزل ويات واضحي واصبح ومادم ومازنا ومافنى ، وما برح وما انتك فالمراد  
في هذه الافعال اثبات الأحداث واقعة في ظرف معين هو النهار كما في ( ظل ) ،  
والليل في ( بات ) والضحى في ( اسحى ) والصبح في ( أصبح ) واما الباقي  
فالمراد به الاستمرار ولا نستطيع ان نتهدي الى شيء من الماضي في هذه  
الآية •

على ان الاستعمال قد صرف الافعال الاولى عن الاعمال بالظروف التي  
لازمتها ، بل تجاوزت ذلك الى وقوع الحدث ليس غير وبذلك صار كل  
منها مرادفاً للآخر في الاستعمال (٢٤) •

على ان صيغة ( المضارع ) من هذه الافعال أيضاً أفادت الفائدة نفسها  
فقد دلت على وقوع الحدث أولاً وليس من شيء واضح يهدينا الى ان البناء  
يراد به المستقبل فالزمان منحصّل من الجملة •

ومثل هذا ما سمي بأفعال المقاربة والرجاء والشروع نحو: كاد واوشك  
وكرب للمقاربة، وعسى وحرى واخفلق للرجاء ، وطلق وشرع وجعل وأخذ

---

(٢٣) الاغانى ( دار الكتب ) ١٠٥/٢ عن :  
Grammaire Arabe.

(٢٤) اقول : ان الافعال اصبح واضحي وظل ويات أخذت من الظروف  
جريا على النهج العام الذي جرت عليه العربية في أخذ الافعال من اسماء الاعيان  
واسماء الذات •

وقام وبدأ نحو ذلك ، فهذه الأفعال جاءت على هذا البناء وليس في ذلك ما يشير إلى الزمن الماضي ، ذلك أن المراد منها إثبات هذه المعاني المشار إليها بصرف النظر عن وقوع القرب والرجاء والشروع في زمن ماضٍ • والذي يدل على هذا أن منها ما جمد على هذه الصيغة فليس فيه ( يفعل ) وهو : كرب وحرى واخلولق • ثم إن أفعال الشروع لا تؤدي الشروع إلا على صيغة ( فعل ) ولم يسمع أنهم استعملوها على صيغة ( يفعل ) ومعنى ذلك أن هذه الأبنية الفعلية مواد أريد منها إثبات هذه الدلالات المعنوية •

### بناء « يفعل » أو المضارع :

وهذا يأتي للتعبير عن حالات خاصة بصرف النظر عن الدلالة الزمانية التي يشير إليها البناء ، وذلك لأن هذه الدلالة قد تتحصل مما يبرز من قرائن تكون في بناء الجملة • والحالات التي يستعمل فيها هذا البناء هي :

(١) يأتي للاعتراب عن حدث جرى وقوعه عند التكلم واستمر واقعاً وهذا هو ما ندعوه بـ « الحال » نحو :  
فقلت لصاحبي : أراك في حيرة من أمرك ، فقال لي : احسبك مدركاً أمري •

(٢) ويشير إلى أن الحدث يقع كثيراً فهو لا يحدث في زمن معين ولكنه يحدث في كل زمان كما في قولهم : قبل الرما تملأ الكنان • وكقولهم انت تجنى من الشوك العنب •

وكقول الشاعر • • • • • تلهو ونضطك والزمان يسير

(٣) ويأتي للاعتراب عن أن الحدث واقع في حيز المستقبل نحو قوله تعالى : وإذا تتلى عليهم آياتنا قالوا

وقوله تعالى : فأنه يحكم بينهم يوم القيامة • وفي هذه الآية القرينة واضحة والمستقبل مدلول عليه بـ « يوم القيامة » •

(٤) وقد يترشح بناء ( يفعل ) ونحوه للمستقبل وذلك بزيادات سبق



الفعل هي « انسين » و « سوف » و « لا » نحو قوله تعالى : وسيعلم  
الذين ظلموا أي متقلب يقلبون •

وقوله تعالى : كلا سوف تعلمون •

نحو قولنا : هو حق لا يدنو إليه الشك •

جاء في « المفصل » : « لا » لنفي المستقبل في قولك : لا يفعل •

قال سيبويه : واما ( لا ) فتكون نسياً لقول القائل : « هو يفعل » ولم  
ينفع الفعل ، (٢٥) •

وقد لوح التحاذ الأولون هذه الدقائق في الاستعمال فانه جاء في  
« الكتاب » في باب « نفي الفعل » : « وإذا قل : ( فعل ) فإن نفيه  
( لما يفعل ) (٢٦) » •

وكذلك قال الخليل : ( ان سيعمل ) جواب ( لن يفعل ) (٢٧) •

(٥) ويأتي بناء ( يفعل ) للاعراب عن حدث من قبيل الحقائق الناجية نحو :

تشرق الشمس وتضيء البدر وأكل حيي بموت •

(٦) يأتي بناء ( يفعل ) مسبوقاً بـ ( لم ) فتسير إلى الماضي فإذا قلنا :

« لم يكتب » فكأننا قلنا : ما كتب •

(٧) وقد يأتي بناء ( يفعل ) وهو دال على الماضي وذلك لفريقته ترشحه

إلى الزمان الماضي نحو قوله تعالى : لم تقتلون أنبياء الله من قبل •

(٨) ويأتي للاعراب عن حدث مستقبل بالنسبة لآخر تم قبله في زمن ماضٍ

نحو قوله تعالى : والذين كفروا إلى جهنم يحضرون •

وقوله تعالى : ثم استوى على العرش يدبر الأمر •

(٩) وقد يأتي بناء ( يفعل ) ونحوه مسبوقاً بـ ( كان ) للدلالة على ان

الحدث كان مستمراً في زمان ماضٍ • ومجيء ( كان ) إلى جوار الفعل

يؤلف مركباً يؤدي هذه الفائدة وذلك نحو قولنا : كان النبي يوصي

(٢٥) الزمخشري ، المفصل ص ٣٠٦ •

(٢٦) سيبويه ، الكتاب ج ١ ص ٤٦٠ •

(٢٧) الزمخشري ، المفصل ص ٣١٧ •

بمعاملة الجار بالخصي •

وكان البحري لا يفارق باب الخليفة •

وقول الشاعر :

وكنتم أظن البعد سهلاً فعدتني شرى البين مني ما أراد وباعا

ومثل كان سائر الأفعال التي تتصل بزمان معين نحو ظلل وأصبح

وأمسى ويات نحو :

أمسى البرق يلعب في السماء ، وأصبح المطر بهطل مدرارا •

ومثل هذا أيضاً ما اسعوه بأفعال الشروع نحو : طفق المطر ينزل

وأخذ الولد يبكي ، وراح الشاعر يتلو قصيدته •

وقد يأتي بناء ( يفعل ) مسبوقاً بـ ( يكون ) للدلالة على الوصف نحو

ما جاء في « البخاري » : حتى نكونوا اسم تجدعونها<sup>(٢٨)</sup> •

#### • ابنية « فاعل » و « مفعول » والمصدر :

ومن الحق ان تعد هذه الابنية من مادة الأفعال ، فهي تدل على أحداث  
ثم انها تصرف الى زمان محدد معروف يستدل عليه بالقرائن كما هي الحال  
في الأفعال التي لا يستدل بصيغها على أزمنتها كما تبين بالاستقراء وانما يستحصل  
الزمن فيها مما تشتمل عليه الجملة من قرائن واضحة أو مما يستدل عليه  
بالإيماء الخفي •

وقد كان الفراء على حق - كما بينا - باعتباره بناء ( فاعل ) العامل فعلاً  
وذلك لأنه يختلف عن ( فاعل ) غير عامل • ان ( فاعل ) غير عامل لا يشعر  
السامع بالحدث المقترن بزمن ما فهو أقرب الى الصفات التي تطلق لبيان انصاف  
موصوفها بها كالمبتدأ والخبر نحو : ( زيد كاتب ) أي أنه انصف بالكناية  
أو أن مهنته الكتابة دون الشعر مثلاً ، كما نقول : ( زيد عاقل ) فالمراد  
اثبات صفة العقل في زيد •

---

(٢٨) البخاري ، الجامع الصحيح ( طبعة لندن ) ج ٤ ص ٢٥٢ •

ولسنا ندري لِم أطلق الفراء على هذا البناء مصطلح « الدائم » ذلك  
 ان لفظ ( الدائم ) يشير الى الدوام والاستمرار . والشواهد التي استقر بناها  
 من لغة التزييل وكلام العرب لا تشير الى ان بناء ( فاعل ) يعطى هذه الفاعلة  
 الزميه فهو يدل على الحال والاستقبال ان كانت هناك قرينه تصرفه الى ذلك  
 كما يدل على الماضي ان كان المعنى يقتضي هذا الزمن كما سنبين في الامثلة .  
 ويحسن بنا ان عرض لهذا البناء كما جاء في باب ( افعال اسم الفاعل )  
 عند المتقدمين من النحويين .

قلوا : لا يخلو اسم الفاعل من أن يكون مفروفاً بال ، أو مجرداً ،  
 فان كان مجرداً عمل عمل فعله : من الرفع والنصب ان كان مستقبل أو  
 حالاً ، نحو : « هذا ضارب زيداً الآن أو غداً » وانما الجريانه على الفعل الذي  
 هو بمعناه ، وهو المضارع ومعنى جريانه انه موافق له في الحركات  
 والسكنات ، باوافقة « ضارب » يضرب فهو مثله للفعل الذي هو بمعناه لفظاً  
 ومعنى .

وان كان بمعنى الماضي لم يعمل لعدم جريانه على الفعل الذي هو  
 بمعناه فهو مثله له معنى لا لفظاً ، فلا نقول : هذا ضارب زيداً أمس بل  
 يجب اضافته فنقول : « هذا ضارب زيداً أمس » ( ٢٩١ ) .

ويتبين من هنا أنهم - وأخى البصريين من النحويين - لم يعقدوا الشبه  
 بين بناء فاعل وابنية الأفعال من حيث كون كل منها حدثاً يقترن بزمن ما  
 نستوضحه في القرائن والمعاني . ولسكنهم اهتموا بالأمور الشكلية من ناحية  
 ان هذا ( البناء ) يشبه الفعل المضارع في حركاته وسكناته فان ( ضارب )  
 مثل ( يضرب ) من حيث الحركات وهذا كلام ياد ضعفه ذلك أن هذا البناء  
 لا يجسعه والمضارع من حيث الحركات المشابهة الا كسر ما قبل آخره كما  
 في ( ضارب ) و ( يضرب ) في حين أن ( كاتب ) لم يسلم له هذا الكسر فيما  
 قبل آخره في الفعل الذي أخذ منه وهو ( يكتب ) .

( ٢٩١ ) شرح ابن عقيل ج ٢ ص ٧٥ ( القاهرة ١٩٣١ ) .



وأكبر الظن أنهم لم يلجأوا إلى عقد هذه التشابهة الشكلية إلا ليأخذوا بها  
أخذوا به أنفسهم من اتباع منهجهم القائل بالعمل فاسم الفاعل لم يعمل عمل  
الفعل ، وهو صاحب الأمانة في العمل ، إلا لتوفره على هذه الناحية من الشبه  
وهي ناحية ضعيفة كل الضعف .

وأنهم شبهوا بناء ( فاعل ) بـ ( المضارع ) لأن ( فاعل ) اسم ، والمضارع  
يضارع الاسم . وهذا قول ضعيف إذ أنهم أهملوا العنصرين المهمين في مادة  
الفعل بقولهم ( مضارع ) وهذا العنصران هما : الحدث والزمان . واسما  
ضارع ( يفعل ) عندهم الاسم لأن كليهما معرب . فكان الأعراب من صفات  
الاسماء ولما كان ( يفعل ) متأثراً بالعوامل عندهم وظهر عليه أثر هذه العوامل  
فقد ضارع الاسم .

وينجم عن هذا أنهم جعلوا بناء ( فعل ) بعيداً عن مضارعة الاسم وكأنه  
شيء لا يتصل ببناء ( يفعل ) . ومن أجل هذا لم يروا من شبه بين ( فعل )  
و ( فاعل ) فلما لم يكن ( فاعل ) متشابهاً لـ ( فعل ) في الشكل من حيث  
الحركات والسكنات ومن حيث أن ( فاعل ) متأثر بالأعراب خلافاً لـ ( فعل ) ،  
لم يجزوا أعمال ( فاعل ) أن دل على المضي .

وكان الكوفيين قد حرروا أنفسهم من القول بهذه القيود التي يعمل بها  
اسم الفاعل وهي وجوه الشبه بين وبين الفعل المضارع ، ولذا فقد آجازه  
الكسائي أعمال بناء ( فاعل ) الدال على المضي اخذاً بالتصوحيص الفصيحة كما  
في لغة التنزيل وجعل منه قوله تعالى : وكلهم بأسط ذراعيه بالوحيد ، وكان  
البصريين قد ردوا على مقالة الكسائي فخرجوا الآية على حكاية حال  
ماضية (٣٠) .

واختلف النحويون في اسم الفاعل الواقع صلة للالاف واللام فهو  
عامل لدى الكثير منهم ماضياً ومستقبلاً وحالاً . وزعم جماعة - منهم  
الرماني - أنه إذا وقع صلة لال لا يعمل إلا ماضياً ، ولا يعمل مستقبلاً ولا

(٣٠) المصدر السابق .

حالا وزعم بعضهم أنه لا يعمل مطلقا .

اما الذين اعلموه فقالوا : نوقعه موقع الفعل ، اذ حق الصلة أن تكون جملة فتقول ( هذا الضارب زيد الآن أو غدا أو أمس ) .

واعلمهم اسم الفاعل اذا كان صلة للالف واللام كان بسبب العلة التي ذكروها فاسم الفاعل عندهم صلة ، ولا بد ان تكون الصلة جملة ، وكان هذه الجملة لابد ان تكون مصدرية بفعل يظهر العمل . ونخلص من هذا الى أنهم لو قدروا ان جملة الصلة تكون اسمية لما سلم لهم وجه الشبه بين اسم الفاعل الواقع صلة للالف واللام والفعل الماضي .

ومن هنا نستطيع ان ندرك ضعف هذا المنهج في ادراك المسائل النحوية واللغوية ووضفها كما جاءت في كلام العرب غير معللين ولا مؤولين . والحقوا باسم الفاعل في العمل ابيه فعال ، ومفعول وفعل وفعل .

أما الكوفيون فقد عرضوا لمقالة الفراء وتسميته ( فاعل ) بالدائم وفي هذا المصطلح اعتباط من ناحية تعيين الدلالات الزمنية المحددة .

ولا بدري ليم تم بحمل بناء ( مفعول ) فيسميه بـ ( الدائم ) أيضاً .  
ويبدو أن ذهب الفراء هذا المذهب وجعله بناء ( فاعل ) فعلاً آت من تأثره بالكسائي الذي نسب له ونخرج به فقد عرف رأي الكسائي في قوله تعالى ( وكلهم باسط ذراعيه بالوصيد ) .

فقد نقل السيوطي حديث المزيهاني : عن سمع الكسائي يقول : اجتمعت وابو يوسف القاضي عند هرون الرشيد فجعل ابو يوسف يسأل النحو ويقول : ما النحو ؟ فقلت وأردت ان أعلمه فضل النحو : ما تقول في رجل قال لرجل : انا قاتل غلامك ، وقال له آخر : انا قاتل غلامك ، أيهما كنت تأخذ به ؟ قال آخذهما جميعاً ، فقال له هارون : أخطأت ، وكان له علم بالعربية فاستحيى ، وقال : كيف ذلك ؟ فقال : الذي يؤخذ بقتل الغلام هو الذي قال : انا قاتل غلامك بالاضافة ، لانه فعل ماض .

فأما الذي قل : أنا قائل غلامك بلا إضافة فإنه لا يؤخذ لأنه مستقبل ،  
لم يكن بعد ، كما قال الله تعالى : « ولا تقولن شيئا ما فعلت ذلك غدا إلا  
أن يشاء الله » فقولوا أن التووين مستقبل ما جاز فيه ( غدا ) (٣١) .

وذهب القراء في تفسير قوله تعالى من سورة الأنبياء : « كل نفس ذائقة  
الموت » . ولو نوت في ( ذائقة ) ونصبت الموت كان صوابا ، وأكثر ما يختار  
العرب التووين والنصب في المستقبل ، فإذا كان معناه ماضيا لم يتحدوا بقولون إلا  
بالإضافة ، فأما المستقبل فقولت : أنا صائم يوم الخميس ، إذا كان خميسا  
مستقبلا ، فإن أخبرت عن صوم يوم خميس ماض قلت : أنا صائم يوم  
الخميس فهذا وجه العمل (٣٢) .

ونضيف من هذا أن الكسائي لم القراء بقولان بأعمال اسم الفاعل ان  
انصرف الى الحال والمستقبل ويضيفانه الى معدولة ان انصرف الى الماضي .  
غير أنهما لا يعللان أعماله كما ذهب اليه البصريون من ناحية شبهه به ( يفعل )  
ذلك الشبه الذي يتناول الشكل من حيث الحركات والسكنات والمعنى .  
وتفسير القراء للآية « كل نفس ذائقة الموت » . يدل على هذا فكان سبيل  
كل من الكسائي وهو من أصحاب القراءات ، ثم القراء وهو من أصحاب  
القراءات ، والباحثين في علوم القراءان ، استقرأ كلام الله والسماع من كلام  
العرب . واقتصرهم في هذه المسألة على القراءة والسماع دون اللجوء الى  
العمل ، اتباع للمنهج اللغوي الصحيح .

على ان القراء قرأ : « كل نفس ذائقة الموت » بإضافة اسم الفاعل  
الى الموت كما قرأ بالتووين ، ومعنى هذا ان اسم الفاعل الدال على الحال  
والاستقبال لا تستبعد إضافته كما يجوز أعماله .

ويبدو أن النحاة الأقدمين كانوا في حيرة من أمر هذه الصيغة  
واستعمالها . فقد رأوا اسميتها كما لمحوها فعليتها وهي أصلية في الاسمية عند

(٣١) السبوطي ، الأنبياء والنظائر ج ٣ ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٣٢) معاني القرآن الورقة ١١٦ من مخطوطة دار الكتب المصرية عن

كتاب ( في النحو العربي ) للمخزومي .



البصريين ، وقريبة من الفعلية عند الكوفيين ، وذلك لأقترانه بلوازم الاسماء كالألف واللام التي صرفوها الى الموصولية الحرفية غير انها لا تختلف كثيراً عن أداة التعريف ، وظهور التنوين في آخره ، وهذا أيضاً من لوازم الاسماء .

ومن حيرتهم وترددهم أنهم قالوا : أقام محمد ، واشترط البصريون اعتماد اسم الفاعل على تقي أو شبهه ، ولم يشترط ذلك الكوفيون . ثم قالوا : ان ( قائم ) مبتدأ والمرفوع بعده فاعل سد مسد الخبر وفي قولهم : أمحمود زيد ، ان ( زيد ) نائب عن الفاعل لأن سابقه اسم مفعول . وكأنهم شعروا بضعف هذه الأقوال ، وذلك لأن المشتق ( قائم ) و ( محمود ) لا يمكن ان يكون مبتدأ لأنه لا يكون ( مسنداً إليه ) كما هو الحال أبداً ، بل هو مسند وهو خير في هذه الجملة الاسمية . ولذلك عادوا فقالوا : ويجوز ان يكون خبراً مقدماً والمرفوع بعده مبتدأ مؤخر .

فإذا انحرفت المطابقة بين المشتق ومرفوعه نحو : أقام الرجلان لم يكن لهم إلا ان يقولوا بالوجه الأول . وهو ان ( قائم ) مبتدأ وما بعده فاعل سد مسد الخبر . وهذا القول لا يقوم على أساس صحيح من الناحية اللغوية .

و قد عرض لهذه المسألة الدكتور مهدي المخزومي في كتابه « في النحو العربي » . وكأنه أخذ بما قال به القراء فجعل ( فاعل ) أحد أقسام الفعل واستبعد فعل الأمر أن يكون قسيماً له ( فَعَلَ ) و ( يَفْعَل ) ومقالة القراء هذه أخذها من بعده عامة الكوفيين كما مر بنا في غير هذا المكان .

ومن الطريف ان المخزومي تمسك بالمصطلح نفسه وهو ( الدائم ) وله في فهم هذا المصطلح رأي خاص سنعرض له .

يقول : « وهو الفعل الدائم الذي لا دلالة له على زمن معين اذا لم يوصل بصلة من مضاف اليه أو مفعول » ( ٣٣ ) .

فهو يقر ان ( فاعل ) بنفسه غير موصول بما بعده من لوازم لا يدل على

---

( ٣٣ ) المخزومي ، في النحو العربي ص ١٣٩ .

زمن معين • إذا فما وجه القول بأنه ( دائم ) • ولفظ ( الدائم ) يعني فيما  
 به المنسجم الذي يتطلب فسحة زمنية طويلة ، وليس الأمر كذلك فهو  
 ينصرف إلى الحال والاستقبال في حال نصبه للمفعول ، وإلى الماضي في حال  
 اضافته كما ذهب الفراء . فـ • وقد نصب السكسائي بعده المفعول وإن كان  
 دالاً على الماضي فقد قرأ : • وكلهم باسط • • • • • الآية • • •

وقول الدكتور المخزومي أنه لا دلالة له على زمن معين إذا لم يوصل  
 من مضاف إليه أو مفعول صحيح ذلك أن فعلية هذه المادة لا توضح إذا كان  
 مفرداً نحو : « زيد عاقل » و « محمد منواضع » • • • ( عقل ) و ( منواضع )  
 داخلان في باب الأسمية •

ومن هنا فلا تعلم وجهاً للترام السيد المخزومي بـ ( دائم ) وأغلب  
 الظن أن هذه التسمية لا تختلف كثيراً عن « ماضٍ » و « مضارع » إذ أن  
 كثيراً من ( فعل ) و ( يفعل ) لا يدل على الماضي أو الحال أو الاستقبال  
 إلا بقرائن زائدة على هذه الآية ليزاد في الجملة فتصرف الفعل إلى  
 زمان ما •

ثم يقول الأستاذ الزميل المخزومي : • ومن حقه أن يبنى ، لأنه فعل ،  
 إلا أن بناءه يختلف عن بناء الماضي والمضارع ، فهو يشبه الأسماء من حيث  
 اقترانه بالالف واللام التي لا تختلف في اللفظ عن أداة التعريف في الأسماء  
 وإن اختلف عنها في المعنى ، وهو ملحق بالتوينية التي لا تختلف عن  
 توينية الأسماء النكرات ، وإن اختلفت عنها في الدلالة لأن توينية الأسماء  
 علم التكبر وتوينية علم الزمان معين هو المستقبل • (٣٤) •

ومن قراءتنا لهذه المادة التي عرضها الأستاذ المخزومي نجد أننا  
 إزاء كلام نحوي في هذا العصر يأخذ نفسه بالمنهج القديم من حيث المسائل  
 الجوهرية وكأنه ليس في هذا العصر ، وكأنه أيضاً انساق في هذا العلم  
 النحوي القديم ، أو أنه أحب هذا النهج الكوفي مثلاً في القراءات فتنسي

(٣٤) المصدر السابق •

ما كرره غير مرة من أن مهمة النحوي الوصف ليس غير ، إذ ليس من مهمة  
النحوي التمييز والتأويل . ولم ينسرح المؤلف في هذا التيار كما قلت إلا  
لبوافق الفراء في ذهبه أن ( فاعل ) فعل دائم . والقول بفعلية ( فاعل )  
صحيح ولا يشترط ذلك التمسك الحرفي بأقوال الفراء وليس هو  
عقيداً له .

وكان على الأستاذ المخزومي ألا ينساق فيأخذ بأقوال الفراء في فعلية هذه  
المادة وهي مسألة ظاهرة وقد بظن لها كل باحث حديث حتى وإن كان  
غير عارف بالفراء وما ذهب إليه .

وكان على الأستاذ المخزومي أن يذهب بعد ما ذهب إليه الفراء فيقول بفعلية  
المصدر ( العامل ) نحو : « يعجني أكرامك الضيف » إلا تراهم قالوا : أن  
معناه ( أن تكرم الضيف ) غداً أو أمس أو أن معناه ( ما تكرم الضيف )  
ليصرفوه إلى الحال . وسنعرض للموضوع محاولين جعل هذه الابنية أفعالاً  
بسبب هذه الاستعمالات وليس شبهات بالفعل . ومن أوجه اتباع المنهج  
القديم لدى المخزومي وابتهاده عن الاختصار على الوصف الذي يقتضيه العلم  
اللغوي الحديث أنه قال : « ومن حقه أن ينسب لانه فعل ... » وهذا التزام  
بالمنهج القديم ذلك أنهم افترضوا أن البناء أصيل في الفعل ومن أجل هذا  
حصلوا إعراب المضارع على أنه طارئ لا يمثل الفعل واشبهوه بالاسم  
وسموه مضارعاً . ولا أرى أي فائدة أن يقول المخزومي : « ومن حقه أن  
ينسب » وأغلب الظن أنه لم ينسرح في هذا السبيل إلا ليحمل القارئ على  
القول بفعلية ( فاعل ) وكأنه مفترض أن القارئ لا يستطيع اعتقاد هذه  
الأقوال لما ألف في دراسته من أن هذه الابنية من ابنية الأسماء .

على أن القول بفعلية ( فاعل ) و ( مفعول ) ونحوهما ظاهرة واضحة  
وحمل القارئ على ذلك لا يقتضي اللجوء إلى هذه الأقوال القديمة التي  
لا تتفق هي والعلم اللغوي الحديث .

ويستمر الزميل المخزومي في هذا المنهج فيقول : « إلا أن بناءه يختلف  
عن بناء الماضي والمضارع . . . . . »

وإنطلاقه في هذا السبيل يظهر رغبته في تأكيد فعلية هذه الابنية التي قلت



خصائص الاسمية كالالف واللام والتنوين . وهذه المواد لدى الدكتور  
المخزومي خاصة بالاسماء ، وكأنه في حرج من وجود هذه العلامات الاسمية  
في هذه الابنية . اذا فلا بد أن يفسرها تفسيرات لا تخلو من الضعف والتكلف  
لنصل الى القول بنفع هذه الابنية .

وعلى هذا فإن الألف واللام في هذه الابنية موصول حرفي يختلف في  
المعنى عن الألف واللام للتعريف ، وإن التنوين الذي يلحقه يختلف عن تنوين  
الاسماء في دلالة على المستقبل وإن كان لا يختلف في الشكل عن تنوين  
الانكرات . ولا ادري لم يذهب المخزومي في هذا الطريق الطويل السني  
اصطنعه على نحو ما ألفنا من مناهج النحاة الاقدمين . ولا أدري كيف يكون  
التنوين دالاً على المستقبل في قولنا : محمد شاعر ألا نرى ان التنوين في  
( شاعر ) لا يختلف عن تنوين اسم الفاعل في قولنا : محمد كاتب دونه .

وكان المخزومي مضى الى أبعد من هذا فأراد أن يسلب من هذه الابنية  
كل آثار الاسمية لئلا يخلص الى الفعلية فقال : « ان وضعاً كهذا حمل العربية  
ان نحمله على الاسماء في تحريك آخره ، وإن خالف الاسماء في معناه فصعته  
معنى ( يفعل ) ، ودلالته على الزمان كدلاله ( يفعل ) ، فقد وقع موقع  
المضاف اليه في مثل قولنا : عجبت له من ماهر في صناعته ، وقد جر بالاضافة  
بعد ( من ) ، وإن كان المجرور الحقيقي هو الذات ، ولو سرحت بالذات  
فقلت : عجبت له من رجل ماهر لكان حمل جرء على الجوار مقبولا ، وقد  
وقع موقع المفعول في مثل قولنا : رأيت ماهرأ في صناعته فقد نصب لانه  
مفعول في الظاهر ، ولو قلنا : رأيت رجلاً ماهرأ لكان نصبه على الجوار  
لا على المفعولية » (٣٥) .

ويخيل اليّ انك حين تقرأ هذا العرض لابد انك ذاكر اسلوب  
التدليل والعرض والاحتجاج في كتاب « الانصاف » لابي البركات ابن  
الانباري وكيف يسلك كل فريق للموصول الى ما يريد .

وفي هذا تكرر للمنهج الوصفي الذي قال به الدكتور المخزومي في

(٣٥) المصدر السابق ص ١٣٩ .

فأخذه كتابه وأخذ بالتهج القديم الذي لا يكتفي باللفظ الظاهر في الكلام  
فليجأ إلى التقدير فقي قوله : • إن المجزور الحقيقي هو الذات • • • • •  
وكان في غنى عن اتباع جميع هذا فيقرر إن هذه الأبنية أحداث استعملت  
استعمال الأفعال واقررت بأنزله معينة وهذا يكفي للقول بفعاليتها • وكان  
الاستاذ المخزومي قد نجح في مبيته ( فاعل ) الاستمرار ولعل مصطلح  
( الدائم ) قد وجد هوى في نفسه بسبب الاستمرار وقد مثل لذلك بقوله  
زيد قائم ، وعمرو ضاحك (٣٥) •

والقول بدلالة ( فاعل ) على الاستمرار مما انفرد به المخزومي فقد  
أقصر السابقون على دلالة ( فاعل ) على المستقبل وهو اسم الفاعل المنون  
العاقل نحو أنا قائم يوم الخميس أي سأقوم • وعلى الماضي وهو اسم  
الفاعل المضاف نحو هو قاتل أخيه • أي قتل •

وقول المخزومي : زيد قائم وعمرو ضاحك بدلالة ( فاعل ) في كل  
منهما على التعبير عن استمرار الحدث غير مقبول ، وذلك إن ( قائم ) و  
( ضاحك ) خبران والخبران اسميتان والجملة الاسمية يدل فيها المسند  
على الثبوت وإن علاقة المسند إليه به لا تقبل التجدد بخلاف الجملة الفعلية  
التي يدل فيها المسند على التجدد •

قال الجرجاني : • إن موضوع الاسم على أن يثبت به المعنى للشيء •  
من غير أن يقتضي تجدده شيئاً بعد شيء • ، وأما الفعل فموضوعه على أن  
يقتضي تحدد المعنى المثبت به شيئاً فشيئاً ، بل يكون المعنى فيه كالمعنى في  
قولك زيد طويل ، وعمرو قصير ، فكما لا يقصد منها إلى أن تجعل الطول  
والقصير يتجدد ، ويحدث ، بل توجههما وتثبتهما فقط ، وتقتضي بوجودهما  
على الإطلاق ، كذلك لا تعرض في قولك : زيد منطلق • لأكثر من إتيانه  
لزيد •

وأما الفعل : فإنه يقصد فيه إلى ذلك ، فإذا قلت : زيد هو ذا ينطلق ،

(٣٥) المقصد السابق ص ١٥٨ •

فقد زعمت ان الانفلاق يقع منه جزءاً فجزءاً ، وجعله يزاوله وتزجيته .  
وان شئت ان تحس الفرق بينهما من حيث يلفظ ، فتأمل هذا البيت :  
لا يالف الدوهم المضروب سرتنا لكن يمر عليها وهو منطلق  
هذا هو الحسن اللائق بالمعنى . ولو فاته بالفعل : لكن يمر عليها  
وهو ينطلق ، لم يحسن . واذا أردت ان تعبره بحيث لا يخفى ان أحدهما  
لا يصلح في موضع صاحبه : فانظر الى قوله تعالى : « وكلهم باسط ذراعيه  
بأوصيد » فان أحداً لا يشك في امتناع الفعل ههنا وان قولنا : كلهم يبسط  
ذراعيه : لا يؤدي الغرض ، وليس ذلك الا لان الفعل يقتضي مزاولة وتجدد  
الصفة في الوقت ، ويقتضي الاسم ثبوت الصفة وحصولها من غير أن يكون  
هناك مزاولة وتزجية فعل ومعنى يحدث شيئاً فشيئاً . ولا فرق بين « وكلهم  
باسط » وبين ان يقول : وكلهم واحد مثلاً في الملك لا تثبت مزاولة ولا  
تجعل الكلب يفعل شيئاً ، بل تثبته بصفة هو عليها . فالغرض اذن تأدية  
هياة الكلب ، (٣٥) .

وينبغي من هنا أن الاخبار باسم الفاعل نحو : زيد قائم يراد به اثبات  
صفة القيام في المسند اليه كما انضح مما نقلنا من كلام الجرجاني . وان  
(قائم) هنا داخله في باب الاسمية وليست هي فعلاً كما ذهب اليه المخزومي  
وقال : انها حدث يعبر به عن الاستمرار ، واثبات الصفة وثبوتها أصيل  
في الاسمية ومن معانيها .

✶ أقول : كان على السيد المخزومي ان يقتصر على ما اقتصر عليه  
الاقدمون في مسألة فعالية (فاعل) وذلك في اسم الفاعل العامل الذي يترشح  
للاستقبال وفي اسم الفاعل المضاف الى مفعوله الذي يترشح للماضي كما  
اشرنا الى ذلك غير مرة ، وذلك لان مجرد الاخبار باسم الفاعل نحو : « زيد  
منطلق » لا يقرب من هذه الفعلية وهو داخل في باب الاسماء وهذا ،

(٣٥) الجرجاني ، دلائل الاعجاز (تحقيق محمد بن تاووت . تطوان)  
ص ١٠٣ - ١٠٤ .



يختلف في كثير أو قليل عن قولنا : « زيد رجل » لإرادة إثبات الرجولة  
في معانيها الكاملة وحصرها في « زيد » .

ولعل مصطلح ( الدائم ) هو الذي جر الأسناد المخزومي إلى هذا  
فقال باستمرارية الحدث في ( فاعل ) . أو لعله ذهب إلى فعلية ( فاعل )  
كيفية وقع في الجملة لقول الأقدمين : إن « منطلق » من قولهم : « زيد  
منطلق » رافع ضميراً مستتراً هو فاعله .

وهذا المنهج النحوي القديم مما لا يرضاه البحث العلمي الحديث فهو  
ذهاب في المجهول .

وليت المذكور المخزومي أحل على الجرجاني كما قلنا في هذه  
المسألة ، ولا أدري لماذا أفاد مما كتبه الجرجاني ونقل قوله كاملاً في كلامه  
على الجملة العربية<sup>(٣٦)</sup> . ولم يقدّمه في هذا المكان .

ويستمر المخزومي في زعمه أن صيغة ( فاعل ) تعبر عن استمرار  
الحدث بلا انقطاع فترة من الزمن الماضي فيلحق في صيغة ( كان فاعلاً )  
هذا الانجاء الاستمراري بحو قوله « كان محمد مرحاً » .

أقول : إن قوله : « كان محمد مرحاً » يعود بنا إلى الكلام السابق  
ففي هذه الجملة المصدرية بـ ( كان ) جملة ( محمد مرح ) وهي جملة  
اسمية من غير شك مؤلفة من المبدأ ( المسند إليه ) والخبر ( المسند )  
والخبر صفة هي ( مرح ) وزان ( فاعيل ) والمراد بالصفة الثبوت والأخبار  
بها إثبات لها في المسند إليه . هذا هو الغرض الأول من إطلاق الصفات  
وحيت إن الأخبار من هذا القبيل ، فليس لنا أن نقول بفعلية هذه المواد التي  
لا يراد منها ما يراد من الأفعال من إرادة التجدد .

جاء في « التلخيص » في الكلام على المسند : « أما كونه فعلاً فالتقيد  
بأحد الأزمنة الثلاثة على أخصر وجه مع أفادة التجديد »<sup>(٣٧)</sup> .

قلت : إن ( محمد مرح ) جملة اسمية والجملة الاسمية ذات فائدة

(٣٦) المخزومي : في النحو العربي ص ٤١ - ٤٢ .

(٣٧) القزويني : تلخيص المفتاح ص ٤٧ .

خاصة عرضنا لها ثم صدرت هذه الجملة بـ ( كان ) للدلالة على فترة من الزمن الماضي • فإذا ترسخت الدلالة الزمانية من قول السيد المخزومي ( كان مرجحاً ) فإنما حصل ذلك من معني الفعل ( كان ) وهي ما ندعوه بـ

#### • Exposant Temporel

ويعضي الدكتور المخزومي في هذا السبيل قيئت استمرارية الحدث في بناء ( فاعل ) ودائر الصفات ويسئل لذلك بـ : أمسي القمر تيمناً ، ويات الجو غائماً ، وأصبحت السماء صحوً ، وظل البرد منساقطاً •

ولا علم وجهاً لهذه الفعلية الاستمرارية في المنساق : يوم وعالم وصحو ومنساقط وذلك لورود الأفعال : أمسي ويات وأصبح وظل في سدور الجملة المذكورة • وإذا كان هناك استمرار فهو مستفاد من الأفعال : أمسي ويات وأصبح وظل ، وهذه الأفعال تفيد هذه الفائدة • واستمرارها محدودة بما ندل عليه من ظروف الزمان فكان « أمسي » من المساء و « يات » من الليل أو الليل و « أصبح » من الصباح و « ظل » من النهار (٣٨) •

ثم يعضي الدكتور المخزومي فيقول : وسعمل صيغة ( فاعل ) للتعبير عن استمرار الحدث في الماضي بلا انقطاع حتى اللحظة الحاضرة ، وذلك مع ( ما زال ) و ( ما انك ) و ( ما فتى ) و ( ما برح ) ، نحو ما زال النجوم ملبداً ، وما انك النجوم متألثة ، وما فتى محمد ذاكر أخاه ، وما برح القوم ضاحكين •

أقول : ليست الاستمرارية في الماضي بلا انقطاع حتى اللحظة الحاضرة مستفادة من : ( ملبد ) و ( متألثة ) و ( ذاكر ) و ( ضاحكين ) فهذه المشتقات بعوت وصفت بها الاسماء المتقدمة ، وما الاستمرارية المحددة كما أشار إليها الزميل المخزومي الا من السواد الفعلية نحو : ( ما زال ) و ( ما فتى ) و ( ما انك ) و ( ما برح ) •

(٣٨) ويبدو لي أن ( ظل ) لابد أن تكون من مادة ( الظل ) فربطوها بالنهار وإن ( يات ) لابد أن تكون من الطرف المكاني وهو ( الجيت ) لأنه وثيق الصلة بالبيات •

## المصدر :

ومن الأبنية التي تستخدم استخدام الفعل ( المصدر ) ورهنا قد  
الاقدمين ان يلاحظوا هذه المادة بالفعل كما فعل الفراء في ( فاعل ) الذي  
اطلق عليه ( الدائم ) .

ويعمل المصدر عمل الفعل في موضعين :-

أحدهما : ان يكون ثانياً مناب الفعل نحو : « ضرباً زيداً » فزيداً :  
منسوب بضرباً ثانياً مناب اضرب .

والموضع الثاني ان يكون المصدر مقدراً بأن والفعل ، أو بما والفعل ،  
فيقدر بأن اذا أريد المضي أو الاستقبال نحو : « عجبت من ضربك زيداً » -  
أمس أو غداً ، والتقدير من أن ضربت زيداً ، أو من أن تضرب زيداً ،  
ويقدر بما اذا أريد به الحال نحو : « عجبت من ضربك زيداً الآن » التقدير :  
مما تضرب زيداً الآن . واذا كنا قد لاحظنا الفعلية في أبنية ( فاعل ) و ( مفعول )  
و ( فعل ) ونحو ذلك جرباً على شيء مما ذهب اليه الكسائي والفراء ، فما  
أحرانا أن نصيب الى هذه المواد الفعلية المصدر في حدوده التي أشار اليه  
السابقون من النحويين .



## فعل الأمر

وهو من المضارع بعد نزح حرف المضارعة • جاء في الفصل : • وهو الذي على طريقة المضارع للفاعل المخاطب لا يخالف بصيغته صيغته إلا أن نزح الزائدة فنقول في تضع ضع • وفي تضارب تضارب • وفي تدحرج دحرج • ونحوها مما أوله متحرك فإن سكن زدت لثلاث تنسدي ، بالنسبة إلى حمزة وصل فنقول في تضرب تضرب • وفي تطلق انطلق • • • • • (١) •

وما ذهب إليه الزمخشري يسئل رأي البصريين أما الكوفيون فقد ذهبوا إلى أنه معرب مجزوم بلام محذوفة وهي لام الأمر فإذا قلت اذهب فأصله لنذهب وإنما حذفت اللام تخفيفاً وما حذف للتخفيف فهو في حكم المفعول به فكان معرباً مجزوماً بذلك الحرف المقدّر • ويؤيد عندك أنه مجزوم أنك إذا أمرت من الأفعال المعتلة نحو يرمى ويغزو ويخشى حذفت لامانها كما تفعل في المجزوم من نحو ليفز وليرم وليخشى (٢) •

وعلى هذا فإن الأمر عندهم لا يكون قسماً للمضارع والماضي كما سبق أن عرضنا لهذا الموضوع في غير هذا المكان •

(١) ابن يعيش • شرح المفصل ج ٧ ص ٥٨ •

(٢) المصدر السابق ص ٦١ •

## قديم الفعلية في العربية

اختلف الأقدمون من النحويين والتفويين في موضوع أي الأفعال أقدم من غيرها في العربية فقد قال جماعة بقديم فعل الحال وذلك ، لأن الأصل في الفعل أن يكون خبراً والأصل في الخبر أن يكون صدقاً ، وفعل الحال مسكن الإشارة إليه فيتحقق وجوده ، فيصدق الخبر عنه ، ولأن فعل الحال مشار إليه فله حظ من الوجود (١) . وعلى هذا فهي مرتبة على النحو الآتي : الحال ثم المستقبل ثم الماضي .

وذكر الزجاجي : « اعلم أن اسبق الأفعال في التقدم الفعل المستقبل ، لأن الشيء لم يكن ثم كان ، والعدم سابق للوجود ، فهو في التقدم متغلب ، ثم يصير في الحال ثم ماضياً فيخبر عنه بالماضي . فاسبق الأفعال في المرتبة : المستقبل ، ثم فعل الحال ، ثم الماضي (٢) . »

وقد نقل السيوطي في الأشباه والنظائر ما ذكره أبو البقاء العكبري في ( الباب ) فقال : « وقال قوم : الأصل هو المستقبل ، لأنه يخبر به عن المعلوم ثم يخرج الفعل إلى الوجود فيخبر عنه بعد وجوده (٣) . »

ويبدو من مجموع هذا أن هذه المسألة لا تخرج عن حدود الافتراضات التي ينقصها الدليل التاريخي . ثم إن هؤلاء الأقدمين يلجأون إلى طرق

(١) السيوطي ، الأشباه والنظائر ج ٢ ص ٩ .

(٢) الزجاجي ، الإيضاح في علل النحو ص ٥٨ .

(٣) السيوطي ، الأشباه والنظائر ج ٢ ص ٩ .

غير لغوية لانبات ما يروونه من آراء • ألا ترى ان مسألة العدم وكونه سابقاً  
للوجود لا يمكن ان يستفاد منها للوصول الى هذه المسألة اللغوية •

اما الباحثون المحدثون فليس لديهم من الوثائق اللغوية التاريخية ما  
يعينهم على الأخذ بشيء مهم في هذه المسألة • فقد ذكر نفر من الباحثين  
المستشرقين ان فعل الأمر يمكن ان يكون الاصل القديم للفعل في العربية •  
وهذا الرأي لا يختلف عن آراء الاقدمين في هذه المسألة التاريخية التي  
تفتقر الى الدليل اللغوي • ثم ان المقارنة بين العربية واللغات السامية لا تعين  
على الوصول الى شيء يطمأن اليه في هذا الموضوع •



## بين الفعل والاسم

كثر الخلاف والجدل في كثير من المسائل اللغوية والنحوية بين البصريين والكوفيين ، وكتب الخلاف بين الفريقين حافلة بهذه المسائل واحتجاج كل من الفريقين لما يرى .

ومن مسائل الخلاف التي اختلف فيها البصريون والكوفيون مسألة الأصل الاشتقاقي القديم في العربية . يرى البصريون ان الاسم هو الأصل ، والفعل فرع عليه والكوفيون يخالفونهم فيما ذهبوا اليه وعندهم ان الأصل القديم هو الفعل والاسم فرع عليه .

والذي نعرفه مما ذكره ابو البركات ابن الأنباري في ( الانصاف )<sup>(١)</sup> ان الاسم لدى كل من الفريقين هو المصدر فالبصريون يرون ان المصدر سابق للفعل والكوفيون قد خالفوهم في هذا واعتمدوا الفعل اصلاً اخذ المصدر منه .

قال البصريون « ان المصدر يدل على زمان مطلق والفعل يدل على زمان معين » فكما ان المطلق اصل للمقيّد فكذلك المصدر اصل للفعل . ، على ان الزجاجي يقول في « الايضاح » في هذه المسألة : « المصدر الحدث ، لان الحدث الذي أحدثه زيد ، ثم حدث عنه ، والفعل حديث عنه ، والحدث

---

(١) ابن الأنباري ، الانصاف ( المسألة الثامنة والعشرون ) .

سابق للحديث عنه . (٢) .

أما الكوفيون فقد قالوا : إن المصدر يصح لصحة الفعل ويعتدل لاعتداله ،  
ألا ترى أنك تقول : قاتل قواماً فيصح المصدر لصحة الفعل ، ونقوم :  
قام قواماً فيعتدل لاعتداله ، فلما صح لصحته واعتدل لاعتداله دل على أنه  
فرع عليه . .

ويتبين من هنا أن سبيل الاحتجاج لدى البصريين والكوفيين لا يمكن  
أن يؤدي إلى النتيجة التي أصبحت رأي كل من الفريقين في مسألة تأريخها  
كان ينبغي أن تبحث على غير هذا النحو من الصيغة القائمة على المنطق .

والذي يبدو لنا أن هذه المسألة لدى البصريين والكوفيين لا يمكن  
أن تكون مسألة خلاف ، وذلك لأن المصدر والفعل مادة واحدة ، هي المادة  
الفعلية التي لا بد أن تبحث بالقياس إلى الاسم المنقطع للاسمية .

وقد رأينا أن المصدر يقتضي درجة في مادة الفعل وذلك لتوفر  
الاصول الأولى فيهما . فكلاهما حدث وكلاهما مقترن بزمان ما . ولا نريد  
أن نعود إلى هذه المسألة التي اطلقنا الكلام عليها .

أما الاسم الذي نقصده والذي يجب أن يكون مادة البحث في هذا  
الموضوع فهو غير الحدث ويندرج في هذا أسماء الذات مما هو داخل في  
أسماء الأعيان وما هو مرتبط بالطبيعة الحسية .

والاستفراء يدلنا على أن هذه الأسماء قد أمدت العربية بالمواد  
الاشتقاقية مثل الأفعال .

فإذا اعرضنا لأعضاء جسم الإنسان بصورة عامة عرفنا أنها كانت مادة  
أصلية لكثير من اللفاظ . ومن هنا تنتقل من الحسي إلى المعنوي كما تنتقل  
من الحقيقة إلى المجاز .

والنظر في المعجم العربي في أي من هذه المواد نحو ( رأس ) و ( سن )

(٢) الزجاجي : الإيضاح ص ٥٧ .

و ( انف ) و ( عظم ) و ( قم ) و ( اذن ) و ( عين ) و ( صدر ) و ( ظهر )  
و ( ضلع ) و ( عضد ) و ( ساعد ) و ( بطن ) و ( يد ) و ( رجل ) ونحو  
ذلك معين للباحث المستقري على ان يتبع انتقال هذه الالفاظ الى اشياء  
أخرى تؤلف في مجموعها مواد اشتقاقية من ضمنها الأفعال •

ومن المسلم به ان المصدر وهو من اسماء المعاني داخل في ضمن هذه  
المواد التي اخذت من هذه الاصول الحسية •

كما نستطيع ان نمضي في هذا السيل فنظمش الى ان عالم الحيوان  
قد أمد العربية بالكثير من هذه المواد الاشتقاقية •

ومن الطريف المفيد ان نؤكد ان « الجمال » وما يتصل بها من الالفاظ  
والمعاني مأخوذ من ( الجمل ) الحيوان المعروف الذي احبه العرب في باديتهم  
القديمة فرأوا فيه الحيوان المنصف بالحسن • ومن ذلك الأناقة والتوق  
وما يتصل بهما من الفاظ ، فهذه في مجموعها ذات صلة بالناقة الحيوان  
المعروف •

ثم انك لابد ان تعقد الصلة بين ( السنام ) والفعل ( تسنم ) كما تعقدها  
بين ( الركب ) والفعل ( ركب ) • وهكذا انت وأجد في كثير من افراد  
هذا العالم الحيواني مادة افادت منها العربية ثروة كبيرة انتقلت بها من  
الحسي الى المعنوي ومن المحسوس الى المعقول ومن الاسم الى الفعل •

والذي يقال في عالم الحيوان يقال مثله في عالم النبات • كما ان سائر  
ما اشتملت عليه الطبيعة الجغرافية من مظاهر ذو أثر في عربيتنا في هذا  
الخصوص •

ومن هنا نعرف ان البصريين والكوفيين قد اختلفوا في هذه المسألة التي  
لم تؤلف مادة للخلاف باقتصارها على الفعل والمصدر •



## الأفعال الناقصة

المصطلح النحوي في العربية نزوة اصطلاحية ضخمة • وهو واسع  
سعة نحو العربية في أصوله وفروعه وعلمه واحكامه • وهو مطابق للمنهج  
النحوي الذي اخذ النحاة به أنفسهم ، مساير للاصول الفوقية والمنطقية  
التي التزموا بها •

أقول : المنطقية لأن المنطق في احكامه ساد في العلم النحوي اللغوي •  
ومهما قيل في ضبط هذا المصطلح ومطابقته للمادة النحوية فلا بد أن يكون  
فيه شيء اطلق اعتباطاً ليس له من قاعدة قوية يقوم عليها • ومن هذا مصطلح  
( الناقصة ) للأفعال ( كان ) وطائفة أخرى مما اطلق عليها لفظ الاخوات  
للفعل ( كان ) الذي جعلوه في رأس هذه الطائفة الفعلية •

وقد سميت هذه الافعال ( الناقصة ) لأن الناقص في رأي جماعة من  
النحويين الذي لا تتم الجملة معه الا بمرفوع ومنصوب<sup>(١)</sup> • او الذي لم  
يكف بمرفوعه كما ذهب آخرون او الذي قد سلب الدلالة على الحدث  
وتجرد للدلالة على الزمان<sup>(٢)</sup> •

ولعل اهتمامهم بالآثر الذي يجلبه العامل وهو ما يدعى بالاعراب •

---

(١) رضي الدين الاسترأبادي ، شرح كافية ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٠  
( طبعة الاستانة ) •  
(٢) الازهري ، التصريح على التوضيح ج ١ ص ١٩٠ ( القاهرة  
١٩٢٥ ) •

هو الذي سيطر على منهجهم في بحث هذه المسألة النحوية فقالوا : انها تدخل على المبتدأ والخبر فترفع الاول ويسمى اسمها وتنصب الثاني ويسمى خبرها .

اما القول بان هذه الافعال قد سلبت الدلالة على الحدث وتجردت للدلالة على الزمان ، فانه مبعد لهذه الافعال عن الفعلية التي تشترط الحدث في العربية وهذا يعني ان الدلالة على الحدث عنصر جوهرى في الفصل العربى ، ثم ان اقترانه بزمن ما يعمى بالابنية قليلاً ، وبالقرائن والمعاني والزيادات كثيراً أمر ثانوي . جاء في شرح المفصل : « ان الفعل وضع دليلاً على الحدث المقترن بالزمان والاقتران وجد تبعاً » (٣) .

وربما كان بسبب من هذا الفهم لهذه المواد التي سلبت الدلالة على الحدث واشارت الى الزمان اشارات غير واضحة محدودة في كثير من الاحيان ، ذهب جماعة منهم الى ان هذه المواد وهي ( كان وأخواتها ) حروف وليست افعالاً كما عرض لذلك ابن الانباري في ( اسرار العربية ) فقال : لانها لا تدل على المصدر ( الحدث ) ولو كانت افعالاً لكان ينبغي ان تدل على المصدر ولما كانت لا تدخل على المصدر دل على أنها حروف » (٤) .

ومن أجل هذا جاء في شرح المفصل : « انها لا تدل على حدث بل تفيد الزمان مجرداً من معنى الحدث » (٥) .

والحقيقة ان هذه المواد لا تختلف عن سائر الافعال فهي احداث تدل على خصوصيات معنوية كما سنرى . جاء في « شرح الكافية » في هذا الموضوع : « وما قال بعضهم من أنها سميت ناقصة لأنها تدل على الزمان دون المصدر ( الحدث ) ليس بشيء » ، لأن « كان » في نحو « كان زيد قائماً » يدل على الكون الذي هو الحصول المطلق وخبره يدل على الكون

(٣) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ٣ .

(٤) ابن الانباري ، اسرار العربية ( طبعة لندن ) ص ٥٥ .

(٥) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ٩٧ .

المختص وهو كون القيام أي حصوله ، فجبي . أولاً باللفظ دال على حصول ما ثم عين بالخبر ذلك الحاصل ، فكأنك قلت : حصل شيء ، ثم قلت حصل القيام ، فالفائدة في إيراد مطلق الحصول أولاً ثم تخصيصه كالفائدة في ضمير الشأن قبل تعيين الشأن على ما مر في باب مع فائدة أخرى هنا وهي دلالة على تعيين زمان ذلك الحصول المقيد ، ولو قلنا : « قام زيد » لم يحصل هاتان الفائدةان معاً . فكان يدل على حصول حدث مطلق تفسيده في خبره ، وخبره يدل على حدث معين واقع في زمان مطلق تفسيده في . كان ، لكن دلالة « كان » على الحدث المطلق أي الكون وضعيه ، ودلالة الخبر على الانتقال ، وأصبح الدال على الكون في الصبح أو الانتقال ومثله أخواته ، و ( مادام ) الدال على معنى الكون الدائم ، و ( مازال ) الدال على الاستمرار وكذا أخواته ، و ( ليس ) الدال على النفي ، فدلالته على حدث معين لا يدل عليه الخبر في غاية الظهور ، فكيف يكون جميعها ناقصة بالمعنى الذي قالوه .<sup>(٦)</sup>

وإذا قيل : إن نقص هذه الأفعال بكونها لا تكفي بمرفوعها بل تعداد إلى المنصوب فذلك لا يؤلف ما يدعو إلى هذه التسمية الاعتبارية ، وذلك لأن المتعدي من الأفعال هو الفعل الذي لا يكفي بمرفوعه بل يتعدى إلى المنصوب وهو المفعول به وقد يكون هذه الفعل متعدياً لأكثر من مفعول واحد ، وهذه الحالة في الأفعال الناقصة وهي مثلها سواء بسواء ذلك إن ( كان ) ونحوها لا تكفي بمرفوعها وتنفقر إلى المنصوب ، ومثلها ( ضرب ) ونحوه لا تكفي بمرفوعه بل لابد من المنصوب الذي يوقع عليه الحدث وهو الضرب .

ويبدو من هذا العرض أن مصطلح « الناقصة » لهذه الأفعال غير صحيح وإنما هي تسمية اعتبارية كما تدل على ذلك الآراء المختلفة التي قال بها الأقدمون للوصول إلى هذه التسمية .

ومن هنا فإن هذه الأفعال لا تختلف عن أفعال العربية الأخرى في

(٦) رضي الدين الاستربادي ، شرح الكافية ج ٢ ص ٢٩٠ .



شيء من عناصر الفعلية وهو الدلالة على الحدث المقترن بزمان ما • ولا  
نستطيع سلب الحدث من هذه المواد فتصبح كأنها المواد انجمدة • وحقيقة  
الاستعمال لا تؤيد وجود هذه الصفة في هذه الأفعال •

والذي يجب أن نقوله في هذه الأفعال أنها تطورت في الاستعمال حتى  
صارَت لا تكفي بفاعلها كما هي الحال فيما اسموه بـ ( كان ) التامة التي  
ينضح فيها الحدوث فقد قالوا : قيل لها ثمة لدلائها على الحدث نحو  
قولك كان الأمر بمعنى حدث ووقع ، ويقال : كانت الكائنة ، أي :  
حدثت الحادثة ومنه قولهم : « المقدور كائن » المراد : ما يقضيه الله ويقدره  
كائن ، أي حادث وواقع لأراد له • ومنه قوله تعالى : « كن فيكون » أي :  
أحدث فيحدث ، وكذلك قوله تعالى : « إلا أن تكون نجارة » أي تقع  
نجارة<sup>(٧)</sup> •

أقول تطورت في الاستعمال فانتقلت من هذه الصورة القاصرة المكتفية  
بفاعلها إلى شيء آخر يقتصر إلى المنصوب المكمل للمعنى الذي يقضيه المعنى  
الجديد • وبسبب من هذا الافتقار أرادوا أن يجعلوها مخالفة لمجموع أفعال  
العربية فاخترعوا هذه التسمية •

وكأنهم وجدوا في عزل هذه الأفعال بسبب مما يأتي بعدها خيرة  
وعدم اطمئنان فراحوا يشبهونها بسائر الأفعال فاسموها التواسخ أي التاسخ  
المبتدأ والخبر • وقالوا أيضاً • الأفعال الداخلة على المبتدأ والخبر ترفع  
المبتدأ تشبيهاً له بالفاعل ويسمى اسمها حقيقة وفاعلها مجازاً وتنصب خبره  
تشبيهاً له بالمفعول ويسمى خبرها حقيقة ومفعولها مجازاً لأنها اشبهت الفعل  
الثام المتعدي لواحد • • وهذا الاتجاه هو الذي سار فيه المتأخرون من  
النحويين دفعا لما كان يساورهم من دلالة المصطلح ( الناقص ) والملاقه  
على هذا النحو من الاعتباط •

وقد سبق هؤلاء المتأخرين جماعة الكوفية من النحويين المتقدمين الذين

(٧) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ٩٧ - ٩٨ •

يبدأ لهم شيء من التزيد والاضطباع في مذهب السابقين الأوائل من بصريين وغيرهم فأرادوا أن يقولوا بعدم اختلاف هذه الأفعال عن سائر أفعال العربية فقالوا أن خبر كان وأخواتها منصوب على الحالية المكملة للمعنى وهي بذلك مما تقتصر إليه هذه الأفعال كما تؤخذ من أقوالهم : الأفعال الناقصة ما لم يتم كلاماً إلا بحال<sup>(٨)</sup> .

ويشير أبو البركات ابن الأنباري في « الانصاف » الى هذه المسألة من مسائل الخلاف وذلك لأن الكوفيين اعترفوا أن هذه الأفعال دالة على الكون وهو حدث ، مسندة الى مرفوعها وهو فاعل ، لا تنفك عن منصوبها وهو حال .

وقد رد البصريون مقالة الكوفيين بقولهم : « ولا يجوز أن يقال أنه لو كان نصباً على الحال لما جاز أن يقع معرفة في نحو : كان زيد أخاك ، وحقت عمراً غلامك ، والحال لا تكون معرفة » فرد الكوفيون : أنا نقول : اسماً جاز ذلك لأن ( أخاك ) و ( غلامك ) وما أشبه قام مقام الحال ، كقولك : ضربت زيدا سوطاً ، فإن « سوطاً » ينتصب على المصدر وإن كان آلة لقيامه مقام المصدر الذي هو ضربه ، وكذلك ها هنا « على » أنه قد جاءت الحال معرفة في قولهم : « أرسلها العراك » وطلبت جهداً وطلقتك ، ورجع عوده على بدنه الى غير ذلك فدل على صحة ما ذهبنا إليه<sup>(٩)</sup> .

وللاستعمال قوة وسلطان في جميع اللغات . وقد كان بسبب من الاستعمال الطويل أن تحولت هذه الأفعال من مجرد الدلالة على الحدث وهو الكون العام كما في ( كان ) والكون المقيد كما في سائر أفعال هذا الباب الى أن يتقيد هذا الكون العام بما اسماء أولئك خبراً وهؤلاء حالاً .

ويسبب هذا العمل أي مجيء اسم مرفوع متلوياً بآخر منصوب بعد هذه الأفعال حشروا جملة من الأفعال في باب واحد سموه الناقصة للابتداء وهي مختلفة في معانيها فبعضها ينصرف تصرفاً تاماً وهو ( كان ) ، وبعضها

(٨) الخوفي في النحو الكافي ص ١٢٢ .

(٩) ابن الأنباري ، الانصاف ج ٢ ص ٤٩٠ .

يتصرف تصرفاً ناقصاً نحو : « أصبح » و « ظل » و « بات »  
و « كاد » و « أوشك » وغيرها ، وبعضها لا يتصرف نحو : « طفق »  
و « جرى » و « اخلولق » و « كرب » .

أما من حيث المعاني فهي مختلفة كذلك ، فمنها ما يفيد الكون العام نحو  
( كان ) ، ومنها ما يفيد الكون المقيد بزمن مخصوص نحو امسى واصبح  
ونحوها . ومنها ما يفيد الاستمرار نحو : مازال وما دام وما انك وما برح  
وما فنى . ، ومنها ما يفيد المقاربة نحو : كاد وكرب وأوشك ومنها ما يفيد  
الرجاء نحو عسى وجرى واخلولق ، ومنها ما يفيد الشروع وهي جملة  
أفعال منها : طفق واخذ وجعل وقام وشرع ونحوها ، ومنها ما يفيد التحول  
والضرورة نحو : صار وجعل وصير وأصبح وامسى وبات واضحي .

وفي هذه الأشتات نجد اختلافاً في المعاني واختلافاً في الاستعمال كما  
سنبين ذلك . غير ان التحويين قد أخذوا انفسهم بمسألة العامل والعمل  
وما يجلبه هذا العامل من أثر في الكلمات اي ( الأعراب ) ومن أجل  
ذلك ادخلوا ما يعمل عملاً متشابهاً في باب واحد غير مهتمين بكثير مما يجعل  
هذه المواد متباعدة مختلفة .

ومما هو جدير بالملاحظة والأشارة إليه ما سمي بأفعال المقاربة وهي :  
كاد ، كرب ، أوشك ، وما سمي بأفعال الرجاء وهي : عسى ، جرى ،  
اخلولق ، وما سمي بأفعال الشروع وهي : طفق وجعل وقام واخذ وبدأ  
وغير هذا مما يستعمل في هذا المعنى .

ويجمع بين هذه الأفعال المختلفة في الدلالات كون خبرها فعلاً مضارعاً  
وقد ورد الخبر اسماً منصوباً وهو قليل نادر كما قال ابن مالك في خلاصته :

ككان كاد وعسى لكى ندر غير مضارع لهذين خبر

كما في قول الشاعر :

فأبت الى فهم وما كدت آتياً . وكم مثلها فارقتها وهي تصفر



والذي يجب ملاحظته في أخبار هذه الأفعال (١) أن يجيء مقترناً بـ  
( أن ) دائماً كما في حري • واخْلَوْلِقْ نحو حري محمد أن يسافر •  
واخْلَوْلِقْ المطر أن يسقط<sup>(١)</sup> •

(٢) أن يغلب اقتران الخير بـ ( أن ) كما في عسى واوشك نحو :  
عسى ربكم أن يرحمكم • واوشك الجدار أن يتقض •

(٣) ما يترجح مجرد خبره من ( أن ) وهو : كاذب وكرب نحو قوله  
تعالى : أكاذ أخفيها •

وقول الشاعر :

• • • • • وقد كُربت اعتاقها أن تقطعاً

(٤) ما يستلزم اقتران خبره بـ ( أن ) وهو أفعال الشروع نحو قوله  
تعالى : • وطفلاً يخصفان عليهما من ورق الجنة • •

وقول الشاعر :

وقد جعلت إذا ما قمت يثقلني نوبي فانهض الشارب التمل

ومجيء خبر هذه الأفعال فعلاً مضارعاً مسبوقاً بأن أحياناً أوقع النحويين  
في حيرة فماذا يقولون ؟

قالوا : كاذ المريض يشفى • الخير هو الجملة من الفعل ( يشفى )  
والفاعل التسميم المستتر في محل نصب • فإذا أرادوا أن يعربوا عسى محمد  
أن يقوم اتبعوا الأسلوب نفسه واغفلوا مسألة ( أن ) اغفلاً يكاد يكون تاماً  
وذلك خوفاً من القول أنها مصدرية وإذا كانت مصدرية فإن الخبر هو  
المصدر المؤول ولا يمكن أن يكون المصدر المؤول في هذه الأفعال خبراً  
لئلا يخبر عن ( زيد ) وهو اسم ذات بالمصدر وهو اسم معنى •

(١٠) من المفيد أن نلاحظ أننا لم نستطع استقراء هذين الفعلين فيما  
نملك من نصوص لغوية ، ولذلك فهما فعلان لا وجود لهما إلا في كتب النحو  
القديم ومن غير شك أنهما من البقايا اللغوية المتحجرة التي هجرت في الاستعمال  
فلزمت هذه الصورة لا تتعداها فلم تنصرف كما قالوا •

غير أن بعض التحويين قال : إن الخبر هو المصدر المؤول واحترز  
من الوقوع في هذه المشكلة بالدخول إلى تأويلات مكذوبة مصطنعة وما أكثر  
ما يلجأ التحويون إلى شيء من ذلك حين يحزبهم أمر من الأمور المشكلة  
فقالوا في « عسى محمد أن يقوم » عسى أمر محمد القيام ، وفي هذا افتئات  
على اللغة والمعاني وبذلك يتم لهم الأخبار عن اسم المعنى باسم المعنى وذلك  
بتقدير مضاف محذوف هو اسم ( عسى ) الحقيقي كما ادعوا .

وقد حصلوا هذه الأفعال على ( كان ) ونوهوا أنها تعمل عملها مع  
العلم أن الخبر هو إبدأ فعل مضارع فقالوا إن هذا الفعل المضارع كان حقه  
أن يكون اسماً مفرداً فكان الأصل قد رفض وعدل عنه إلى الفرع وهو  
الفعل المضارع النسيب بالاسم .

وربما اتخذوا من مجيء الخبر اسماً في النادر من الشواهد دليلاً على  
أن أخبار هذه الأفعال وإن كانت أفعلاً مضارعة فتحقق أن تأتي اسماً مفردة  
وإذا كان هذا الافتراض فهي كغيرها من الأفعال اللابسة للابتداء أي  
النافسة .

والى مثل هذا ذهب التحويون كما جاء في « شرح المفصل » قال : « كان  
صاحب الكتاب لما قرر أن الفعل يرتفع بوقوعه موقع الاسم اعترض على  
نفسه بقولهم « كاد زيد أن يقوم » وجعل يضرب وطلق يأكل » فإن هذه  
الأفعال مرفوعة في هذه المواضع ولا يستعمل الاسم فيها فلا يقال : كاد زيد  
قائماً ، وطلق آكلًا ، وجعل ضارباً ، ثم أجاب عن ذلك بأن قال : الأصل  
في كاد زيد يقوم » إن يقال : قائماً ، وفي « جعل يضرب » ضارباً ، وفي  
« طفق يأكل » آكلًا ، وإنما عدل عن الاسم إلى ثقل الفعل لغرض « ( ١١ ) » .  
ومن هذا يتبين أنهم تعسفوا ما شاءوا ليقولوا إن هذه الأفعال المضارعة  
واقعة في حيز جمل والجملة في محل نصب خير وإذا كانت الأخبار منصوبة  
فهي مثل ( كان ) .

( ١١ ) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ١٣ .

ولا تستطيع قبول هذه الأساليب المعقدة فتحمل هذه الأفعال على أفعال  
لا تقاربها في الاستعمال . ومن هنا نخلص الى انها أفعال ينهها مرفوعها مثلوا  
بفعل مضارع مرفوع لم ينه النجاة الى اقراره في مكانه فقالوا : هو في  
جملة الخير ، وقالوا : هو مفعول به أو شيئاً بالمفعول به ، أو بدل استعمال .  
جاء في شرح الكافية :

وقيل المقترن بأن مشبه بالمفعول به وليس بخبر كخبر كان حتى يلزم  
كون الحدث خبراً عن الجنة . وذلك لأن المعنى الأصلي : قارب زيد ان  
يخرج اي الخروج . . . (١٢) .

ويتبين من هنا أن الخاف هذه الأفعال بـ ( كان ) من حيث العمل  
أمر لم يطمئن اليه النحويون الاولون ، فهي على ما نقل الرضي كسائر  
الأفعال التامة وليس من باب الأفعال الناقصة النسخة ثلاثاء .

والى مثل هذا ذهب الكوفيون جاء في شرح الكافية : « وقال الكوفيون  
إن ( ان يفعل في محل الرفع بدلاً مما قبله بدل الاشتغال كقوله تعالى :  
( لا ينهيكم الله عن الذين لم يقاتلوكم ) الى قوله : ( ان تبروهم ) اي :  
لا ينهيكم الله عن ان تبروهم . قال الرضي : والذي أرى ان هذا وجه  
قريب فيكون في نحو ( يا زيدون عسى ان تقوموا ) قد جاء بما كان بدلاً  
من الفاعل مكان الفاعل ، والمعنى أيضاً يساعد على ما مذهبوا اليه ، لأن  
« عسى » بمعنى يتوقع فمعنى عسى زيد أن يقوم : أي يتوقع ويرجى  
قيامه » (١٣) .

أما ابن هشام فإنه يقول : « والقول الثاني انها - اي : عسى - فعل  
متعد بمنزلة ( قارب ) معنى وعملاً ، أو قاصر بمنزلة قرب من ان يفعل ،  
وحذف الجار توسعاً وهذا مذهب سيويه والبرد » (١٤) .

(١٢) رضى الدين الاسنرياذي ، شرح الكافية ٢ ص ٣٠٢ .

(١٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٣٠٣ .

(١٤) ابن هشام ، معنى اللبيب ج ١ ص ١٥١ - ١٥٢ .



ويتبين من هنا أيضاً أنهم اختلفوا في هذه الأفعال وفي عملها وقالوا  
في الفعل المضارع عدة أقوال • واختلفوا في ما نذهب إليه من عدم  
مسحة حملها على ( كان ) في العمل •

غير أن القول بأن المضارع مفعول به أو شبيه به أو بدل راجع إلى  
أن هؤلاء المخالفين في جعله واقعاً في جملة في محل نصب خبر ، أرادوا  
بمقالتهم وضعه في مكان ما ووضع به شيء من مفردات النحو •

أما نحن فلا نحس فيه شيئاً مما يمكن أن يسمى مفعولاً به أو شيئاً  
به أو بدلاً وذلك لأن • اوشك • و • كاد • و • عسى • ونحو ذلك وإن  
كانت معانيها • قارب • و • قرب • فهي غيرها في اللفظ وتفسيرها بهذين  
الفعلين اجتهد في سبيل حمل هذا المضارع على مادة من المواد النحوية  
فتعتبر متعددة مرة ولازمة أخرى لئلا يهتم لهم الوجوه الاعرابية •

ولهذه الأفعال طرق في الاستعمال تقسوم على التقديم والتأخير  
كأن يقال : • عسى أن يقوم زيد • وفي هذه الجملة يكون • أن والفعل •  
عندهم في مقام الفاعل وهي عندئذ كسائر الأفعال •

أقول : أن استعمال • عسى • على هذا النحو لا يختلف في المعنى  
عن الاستعمال المشهور في كتب النحو وهو : • عسى زيد أن يقوم • وليس  
من المعقول أن يتردد • عسى • بين النقصان والتمام بسبب من تقديم وتأخير •

## ليس

وبسبب العمل الواحد وهو عدم الاكتفاء بالمرفوع أو قل : إن هذا المرفوع أو إن هذه الأفعال جميعها منقولة إلى ما اسماه به الخبير المنسوب ، أقول بسبب من هذا كله ضسوا مواد مختلفة في دلالاتها إلى بعضها وجعلوا من تلك الأشتات المتناثرة باباً واحداً اسماه التواسخ . وقد عرضنا لهذا الموضوع فيما أفراد هذه الأشتات التي أفحصت في مكان لم نستقر فيه .

ولعل من الغريب أن يحشر بين هذه المواد الدالة على الإيجاب مادة « ليس » وهي على النقيض من هذه المجموعة ، فهي من المسائل التي ينبغي أن تكون في مبحث النفي .

ويبدو أن الأولين كانوا في تردد بسبب هذه المسألة فقد كانت عندهم مترددة بين الحرفية والفعلية ، فذهب الجمهور إلى أنها فعل ، وذهب الفارسي - في أحد قوليته - وأبو بكر بن شقير - في أحد قوليته - إلى أنها حرف<sup>(١)</sup> .  
إن هؤلاء كانوا على حق في تردهم حمل هذه المادة على سائر الأفعال التي أشبهت ( كان ) في العمل .

ويحتمن بنا في بحث هذه المادة أن نطالب بإبعادها من المكان حيث وضعها النحاة وجعلها في باب المواد التي تنفي . هذا من حيث وظيفتها فهي

---

(١) شرح ابن عقيل ( نشر محمد محي الدين بن عبد الحميد القاهرة ١٩٣١ ) ج ١ ص ١٣٧ .

الكلام . أما من حيث بناؤها وأصلها التار يخفي فشيء آخر يبعدها عن اللحاق بهذا التثبيت من الأفعال التي ( تعمل عمل كان ) (٢) .

يرى الخليل أنها مركبة من « لا آيس » فطرحت الهمزة والزممت اللام بالياء (٣) . وهو قول الفراء أيضا والدليل على ذلك قول العرب « التي به من حيث آيس وليس أي من حيث هو ولا هو » (٤) .

أما غير الخليل من البصريين فقد قالوا بخلافه ، فذهب ابن السراج إلى أنها حرف بمنزلة « ما » وإلى ذلك ذهب أبو علي الفارسي وابن شقير وغيرهم (٥) .

أما القول بفعليتها فهو كثير ، قال ابن سيده : « ليس كلمة نفي » وهي فعل ماضٍ وأصلها ليس بكسر الهمزة (٦) .

وذهب ابن هشام إلى أنها فعل لا ينصرف ، وزنه ( فعل ) بالكسر ، لم التزم تخفيفه ، وقال : « ولم تقدره ( فعل ) بالفتح لأنه لا يخفف ، ولا ( فعل ) بالضم ، لأنه لم يوجد في يائي العين » (٧) .

وقول العرب « التي به من حيث آيس وليس » مفيد في هذا الباب ، ذلك أن آيس يعني الوجود و « ليس » يعني عدم الوجود .

والنظر في اللغات السامية يدل على هذا ، فالمادة « يش » في اللغة العبرانية تفيد الوجود . ولعل « شي » في العربية تذهب إلى ما تذهب إليه نظيرتها العبرانية . ومثل هذه المادة ( آيت ) في الآرامية وكل هذا يفيد الوجود . وقد ركبت هذه المادة مع « لا » فجاء من هذا المركب ما يصلح أن يكون نفي الوجود . وإلى مثل هذا ذهب بر كستر اسر المستشرق الألماني

(٢) انظر ، دراسات في اللغة ، ص ٥٥ .

(٣) لسان العرب مادة « ليس » .

(٤) الزبيدي ، تاج العروس ، مادة « ليس » .

(٥) ابن هشام ، المغني ج ١ ص ٢٢٧ ( حرف اللام ) .

(٦) لسان العرب ، مادة ليس .

(٧) ابن هشام ، مغني اللبيب ج ١ ص ٢٢٧ .



في محاضراته الموسومة بـ « التطور النحوي » (٨) .

ولو رجعنا الى العربية وقصرنا عليها البحث دون النظر في اللغات السامية لوجدنا فيها ما يؤيد القول بتركيب « ليس » من « لا » و « آيس » . فقولهم « آيس » للدلالة على الوجود يقابله في العربية مادة « شي » ، وهي مقلوب لكلمة « آيس » السامية التي وجدت في العبرانية في هذا المعنى ، وقد نحتجت في العربية في جمل معدودة مفيدة في كتب اللغة بقولهم « آيس » ، فكأن « ليس » لا آيس ، أي أنها من « لا آيس » ومعناها « لا شي » ، ثم قوي التركيب على طريقة النحت فصارت « ليس » (٩) .

---

(٨) بروكشتراسر ، التطور النحوي ص ١١١ .

(٩) ولا بد للباحث في « ليس » ان يعرض لـ « لات » وهي من أدوات النفي التي الحقها النحويون بـ ( ليس ) للتشابه بالعمل . وقد علل النحويون التاء في هذه المسألة فقال بعضهم : انها اللتانيت ، وقال آخرون : انها للمبالغة . ولا تخرج من كلا القولين بفائدة فهي ليست للتانيت لانها متحركة كما انها ليست للمبالغة لان فكرة المبالغة غير حاصلة فيها . ولم يفتنوا الى تركيبها ، كما لم يفتنوا الى تركيب « ليس » فهي مركبة من ( لا آيت ) فصارت في العربية ( لا آيت ) ثم تحولت الى ( لات ) .

## « كَان » ووظيفتها

عرضنا في الفصل السابق لهذا الفعل فرأينا أنه لم يختلف عن سائر الأفعال في استناله على الدلالة على الحدث وفي اقتران الحدث فيه بزمان . . . وقد لاحظنا أنها استعملت كثيراً في العربية حتى زكيت مع الأفعال الأخرى لتوصل إلى خصوصية في المعنى مرتبطاً بزمن خاص .

وكان بسبب من استعمالها الكثير أن تطورت فانتقلت من طور الاكتفاء برفوعها إلى طور آخر ، وهو أنها مع مرفوعها تنظر إلى وصف آخر .  
وإذا كان سببنا هذا هو الاستقرار ، لوصف كلام العربية وكيف عرضت فيه المواد النحوية فليس لنا نحن - أهل هذا العصر - أن نحيد عن هذا المنهج العنسي .

ذكر النحاة الأقدمون أن « كَان » ترد زائدة وذلك في مواضع : تزداد بين الشئين المتلازمين كالمبتدأ والخبر نحو : زيد كان قائم ،  
والفعل ومرفوعه نحو : لم يوجد كان مثلك ،  
والصلة والموصول نحو : جاء الذي كان أكرمه ،  
والصفة والموصوف نحو : مررت برجل كان قائم .  
ولا نستطيع أن نعلمش إلى زيادة « كَان » في هذه التراكيب الضعيفة التي استعملها النحويون أمثلة ولم يستقروها في كلام صحيح فصيح .  
وقالوا : وإنما تنقلس زيادتها بين « ما » وفعل التعجب كقول الشاعر :

يا كوكباً ما كان أقصر عمره . . . . .

وقد سمعت زيادتها بين الفعل ومرفوعه كقولهم : « وكذات قاطمة  
بنت الخرشب الأثارية الكلمة من بني عيسى لم يوجد كان أفضل منهم » .  
وقالوا : وسمع زيادتها بين الصفة والموصوف كقوله :

فكيف إذا مررت بدار قوم      وجيران لنا كانوا كرام

والييت للفرزدق من قصيدة يمدح فيها هشام بن عبد الملك وقيل يمدح  
سليمان بن عبد الملك . وورد الييت على هذا النحو من التركيب ومجيء  
« كان » فيه وهو من شعر الفرزدق ، أمر مفيد من الناحية القسوية  
التاريخية . وشذ زيادتها بين حرف الجر ومجروره وانشد الفراء :

سراة بني أبي بكر نسامي      على كان المسومة العراب

واكثر ما تزداد بلفظ الماضي ، وقد شذت زيادتها بلفظ المضارع في  
قول أم عقيل بن أبي طالب :

أنت تكون ماجد نيل      إذا تهب شمال بيل

ولم يكن من سبب إلى القول بزيادتها في هذا البيت من الرجز إلا  
مجيئها غير ناسبة له « ماجد » وهو خبر « أنت » كما يقولون ، فلما لم  
يكن هذا لم يجدوا إلا القول بزيادتها .

وحقيقة الأمر أن الفعل ( تكون ) في البيت غير زائد ، وهو شيء حسن  
وضعه في مكانه ليستقيم للبيت حقه في الوزن الشعري ولأن فيه الدلالة  
على الحدث وهو الكون العام .

وقد اتخذ الدكتور المخزومي من البيت الأخير مادة استعان بها على  
أن الجملة العربية كانت تنضم في استعمالها القديمة لفظ الأسناد ، معبراً  
عنه بفعل الكينونة ، ولكنه انقرض في الاستعمال الشائع ، وبقي له آثار  
احتفظت بها بعض الشواهد التي يستشهد بها النحاة على زيادة ( كان )  
كقول ( الشاعرة ) :

أنت تكون ماجد نيل      إذا تهب شمال بيل

فالكلمة ( تكون ) - كما يقول الأستاذ المخزومي - عند النحاة زائدة



هنا ، لأنها لم تجر جريان ( كان ) في الاستعمال من رفع الاسم ونصب الخبر ، وهي - فيما أزعج - فعل الكينونة الذي يدل على الأستاذ<sup>(١)</sup> .  
وقد قدم صاحب هذا الرأي لنا نقله قوله في باب ( الجملة ) : وليس في العربية غائباً من لفظ يدل على الأستاذ كما في غيرها من اللغات الهندية الأوروبية مثل ( أست ) في الفارسية ، و ( is ) في الانكليزية ، و ( est ) في الفرنسية ، و ( ist ) في الألمانية وغيرها ...

أقول : إذا كانت المقارنة أو الموازنة سيلاً في الدرس ومنهجاً علمياً اتبع فيما أسموه بـ ( النحو المقارن ) فإن هذا يحسن إذا وجهنا النظر نحو اللغات السامية التي تضم لغات عدة منها العربية ، وبذلك يتم لنا الفصل في كثير من المسائل المشككة في النحو العربي .

وليس من العلم أن نضع بين أيدينا ما نجده في لغات لا تمت إلى العربية بسبب فإذا كانت اللغات الهندية الأوروبية تتضمن لفظاً يقوم عليه العقد أو الأستاذ النحوي هو فعل الكينونة كما جاء في كلام السيد المخزومي ، فإن ذلك لا يقتضي أن يكون شيء منه في العربية لئتم الأستاذ ولتقوم الجملة كما قامت في تلك اللغات .

والمعروف من الناحية التاريخية أن العربية قد خلت من مثل هذه الألفاظ في الجمل الاسمية كما خلت من ذلك سائر اللغات السامية .  
وما اظن أن البيت المنسوب لأم عقيل بن أبي طالب وهي ترقص ابنها عتيلاً شيء مما بقي من لفظ الأستاذ كما توهم السيد المخزومي ، وقد أسلفت القول في منزلة الفعل ( تكون ) في البيت .

ولابد من الكلام على الشواهد النحوية ، فهي في الكثير الغالب آيات من الشعر ، ولغة الشعر لغة خاصة يرتكب فيها الشاعر ما يرتكب لئتم له الوزن وليدخل في عدة من الألفاظ ينظمها بيت واحد قولاً ذا فائدة أو فكرة معينة . ومن أجل هذا فإن لغة الشعر ليست اللغة القويمة السهلة الواضحة التي نجدها في النثر .

(١) المخزومي ، في النحو العربي ص ٣١ - ٣٢ .

ونستطيع ان نحصي من شواهد الشعر مادة كثيرة ضعيفة اللغة سقيمة التركيب . وللمنحاة ولع بالتصنك بهذه الشواهد الضعيفة واتخاذها مادة ، أو قل أنهم بنوا القواعد النحوية عليها وهي قول شاعر اضطرره الوزن أو اضطرره القافية الى ارتكاب ما تجلبه في سائر شعره أو ما تجلبه الناس ولم يجز به لسان .

ثم اذا عرفنا ان من الشواهد ما قيل : انه موضوع ولم يقله قائل وربما صنعه النحوي في مختبره في علاجه للكيمياء النحوية . وفي الحق ان شيئاً من أساليب النحويين لم يخدم النحو واللغة وهو أقرب الى ما يصنع علماء الطبيعة في مخابريهم .

ولا يد من العود الى رجز أم عقيل بن أبي طالب :

أنت تكون ماجد نبيل اذا نهب شمال بليل

وهذا على نحو ما تشدد الامهات ومن يرقصن اطفالهن . وطبعي الا يكون بين يقال في مثل هذا شب كبيراً بمعنى في لغة قبحي ، على ما هو شائع معروف . أقول : ربما يحدث في مثل هذا الأدب الشعبي ما يخالف التعمق المشهور من كلام العربية .

واليت في دلالة ومعناه يؤيد ما سمعه من الأدب الشعبي ولا سيما ما كان من ذلك ذا صلة بالأولاد الصغار .

ينخذ الدكتور المخزومي من بيت آخر دليلاً الى ما يذهب اليه من ورود لفظ الاسناد معبراً عنه بـ ( كان ) بين طرفي الجملة الاسمية وهو :

وما كل من يدي البشاشة كأنك اخاك اذا لم تلقه لك متجدا

يقول المخزومي : فكأننا هنا - فيما أزعج - استعملت لتؤدي الغرض الذي أشرت اليه ، وليس لوجودها فائدة أخرى ، وان جرت مجرى ( كان ) في نصبها الخبر : ( اخاك ) .

ولو قيل : وما كل من يدي البشاشة أخوك أو أخ لك لما فقد الكلام شيئاً من معناه او دلالة<sup>(٢)</sup> .

(٢) المصدر السابق ص ٣٢ .

أقول : كأن السيد المخزومي يريد أن يقول : إن الكلام يستقيم من دون ( كائن ) ولو قيل : وما كل من يبدي البشاشة أخوك لما فقد الكلام شيئاً .

إذا فإن الاسناد يتم دون لفظ الاسناد ( كائن ) كما توهم السيد المخزومي وعلى هذا فلا أرى أن يكون في ( كائن ) شيء من لفظ الاسناد أو يقية باقية مما توهم صاحب الرأي وجودها في العربية القديمة .

ثم أعود فأقول : إن الشاعر لم يأت بـ « كائن » إلا لتستوي له عدة الفاظ البيت المبني على وزن معلوم ، وإن معناه يستقيم بالاستغناء عنه فسي لغة النثر كما ذهب إلى ذلك الدكتور المخزومي في تعليقه على البيت .

ومن هنا نخلص إلى أن ( كان ) فعل له مقام خاص في بناء الجملة العربية وأنه كان كغيره من الأفعال في توافره على الحدث المقترن بزمان ما ثم آل به الاستعمال إلى شيء آخر وهو أن مرفوعه صار مفتقراً إلى وصف آخر ما أسماء الأقدمون ( الخير ) حيناً و ( الحال ) حيناً آخر .



## الفعل والأساليب الخاصة

نقصد بالأساليب الخاصة التي يؤلف الفعل المادة فيها أسلوب التمجيد  
واسلوب المدح والذم .  
أقول ان قولهم : « ما أحسن زيدا » و « أحب زيدا » أسلوب للتعجب  
فان بهذا التركيب يتوصل الى التعجب من حسن زيد ومن حبه .  
ولو درس النحويون هذه المسألة على أنها أسلوب من أساليب الكلام  
لكانوا في غنى عن الذهاب في مناهات بعيدة عن العلم اللغوي .  
فسر النحويون « ما أحسن زيدا » بـ « شيء » أحسن زيدا أي جعله  
حسناً ، وما اظن ان التعجب حاصل في هذه الجملة المفسرة فهي كما قالوا  
جملة خبرية في حين أن أسلوب التعجب « انشاء » .  
ولم يصلوا الى هذا التفسير الا ليحلوا المشكلة الاعرابية ، فان ( ما )  
عندهم نكرة تامة بمعنى شيء ، وهي مبتدأ ولم استطع أن اهتدي الى هذه  
النكرة والى تمامها والى تأويلها بشيء ، ثم لم استطع الاهتداء الى كونها مبتدأ .  
ألا ترى أن ( ما ) هذه لا صلة اسناد لها بما بعدها من جملة التعجب اذ لا  
يكون الخبر وصفاً للمبتدأ كما زعموا .  
وقد بدت حيرتهم في ( ما ) هذه فقال الاخفش : انها موصولة وتأويل  
الكلام « الذي أحسن زيدا شيء عظيم » ومعنى ذلك ان الخبر محذوف .  
وما اظن أن أسلوب التعجب حاصل في هذه الجملة المفسرة .  
وذهب بعضهم الى أنها استئنافية والجملة التي بعدها خبر عنها

والتقدير ، أي شيء أحسن زيدا ؟ وما أظن أن أسلوب الاستفهام يفيد التعجب ، وهذا لم يفله إلا النحوي المتبدل الذهن الذي لا يميز بين أسلوبين مختلفين كل الاختلاف .

وقد ذهب بعضهم إلى أنها نكرة موصوفة والجسلة التي بعدها صفة لها ، والخبر محذوف ، والتقدير ، شيء أحسن زيدا عظيماً ، وهذا قول منهات باد ضعفه .

ومن هذا العرض ينبغي أنهم لم يحاولوا بحث هذا الأسلوب الذي يميز به عن التعجب فقد شغلوا بالأعراب وكان أصلح للعربية والنحو العربي أن يقتصر في هذا التركيب على القول بأن ذلك أسلوب التعجب الذي يتألف من « ما » التعجبية .

متلوة بـ ( فعل ) على أفعل أو بـ ( اشد ونحوها ) متلوة بالمصدر في حالات أخرى سطرها النحلة فيسا كنوا .  
وأن هذا « الفعل » من الأفعال الخاصة غير المتصرفة التي جاء بناؤها لتكون مادة سالحة للأعراب عن التعجب .

ومثل هذا نقول في « احبب يزيد » فهو أسلوب للتعجب مؤلف من فعل التعجب الذي جمد على هذه الصورة يؤدي هذا الغرض متلواً بالباء ثم مدخولها وبذلك يتم هذا الأسلوب المشار إليه .

قلت : إن النحاة كانوا في حيرة في كل جزء من أجزاء هذا الأسلوب فقد اختلفوا في فعلية أو اسمية هذه المادة ولا تريد أن تعرض لأقوال كل من الفريقين أما الذي تريد أن تقرره فإن ( أفعل ) و ( أفعل ) من المواد الفعلية التي بنيت على هذه الصورة المخصوصة ففارقت التصرف وابتعدت عن قبول علامات الأفعال ، وذلك لانصرافها عن عناصر الفعلية وهي الدلالة على الحدث وترشحها لزمان ما تؤدي أسلوب التعجب .  
وكنا قد رأينا مثل هذه الأفعال التي تحجرت على صورة ما تؤدي معنى خاصاً وهي عسى وكرب وحري واخلوق .

ولابد أن نختم هذا الفصل لنشير إلى قلق النحويين وعدم التثبت مما

ذهبوا اليه فقد قالوا : « أجمل » ، وأجمل به وإليها ، عندهم مفعول به في الجملة الأولى وفاعل في الجملة الثانية وإليها حرف جر زائدة .  
ولا ندري ما الفرق بين الجمليتين بحيث أدى ذلك إلى الاختلاف في اعتبار المتعجب منه من الناحية النحوية . وهذا من غرائب أقوالهم التي لا يمكن الاطمئنان إليها .

ومن هذه الأساليب أسلوب المدح والذم ويعبر عنه بمادة ( نعم ) للمدح و ( بئس ) للذم و ( حبذا ) للمدح و ( لا حبذا للذم ) وهذه المواد من الأفعال التي تفرغت من الدلالة الفعلية وهي الحدث المقترن بالزمان للدلالة على المدح أو الذم في أسلوب خاص كما في « نعم الولد زيد » و « بئس المرأه » .

وقد كان النحويون القدمون في حيرة من هذه بسبب اعراب هذه المواد في الجمل التي تقع فيها ، فقد اختلفوا فيها فذهب جمهور النحويين إلى « نعم » و « بئس » فعلاً بدلالة دخول تاء التانيث الساكنة عليهما . وذهب جماعة من الكوفيين - ومنهم الفراء - إلى أنهما اسمان واستدلوا بدخول حرف الجر عليهما نحو قولهم : والله ما هي بنعم الولد . ورد قول الكوفيين بالتخريج النحوي المشهور في كتب النحو .

ولم ينهم النحاة باستعمال هذين الفعلين وورودهما في النصوص الفصيحة وذلك لاعتنائهم بمسألة الفاعل والمرفوع الذي يليه .  
والفاعل في هذه الجملة إما يكون محلي بالألف واللام ، وقالوا في هذه اللام : إنها للجنس حقيقة أو مجازاً كما قالوا : إنها للعهد وذلك كما في قوله تعالى : ( نعم المولى ونعم النصير ) .

وأما أن يكون هذا الفاعل مضافاً إلى ما فيه ( أل ) كقوله تعالى : « ولنعم دار المتقين » .

وأما أن يكون مضمراً مفسراً بنكرة بعده منصوبة على التمييز .  
وجاءوا بالمثل : « نعم قوماً معشرد » ففي « نعم » ضمير مستتر يفسمه « قوماً » و « معشر » مبتدأ ، وزعم بعضهم أن « معشرد » مرفوع بـ « نعم » وهو الفاعل ولا ضمير فيها ، وقال بعض هؤلاء : أن « قوماً » حال وبعضهم : أنه تمييز .



وهذا الاختلاف في اعراب « قوما » و « مضرة » دليل على ان هذه المسائل قلقة في مكانها ، بل قل : انهم لم يهتدوا اليها اعتداءً كذاً ، فهي إما أن تكون كذا أو كذا أو كذا . وقولهم : ان في « نعم » ضميراً مفسراً بالتمييز النكرة شي . ملفق مصطنع ، ذلك ان الضمير لا يستعمل الا حيث كان مسبوقاً باسم ظاهر ، والطبيعي ان يذكر الظاهر ثم يعود عليه ضميره .

واذا قالوا : « نعم الولد زيد » فان « زيد » خبر مبتدؤ محذوف أو انه خبر الجملة قبله مبتدأ كان التقدير « زيد نعم الولد » .

أو انه مبتدأ خبره محذوف والتقدير : « زيد المدح » .

وهكذا اصعب اهتمام التحويين على اعراب هذه الاجزاء التي وقعت في هذه النجمل التي عبر بها عن اسلوب المدح والذم .

قلت : لم يهتم النحاة بوزود هذين الفعلين في النصوص الفصيحة الصحيحة واكتروا من الاعساد على الامثلة التي اصطنعوها هم انفسهم نحو :

نعم الرجل زيد ويش الرجل عمرو ، ونعم رجلاً زيد ، ويش رجلاً عمرو ، ونعم غلام القوم زيد ويش غلام القوم عمرو ، ومثل هذا التسلط من الامثلة لم نعرفه في لغة التنزيل ، وذلك ان « نعم » وردت في ست عشرة آية ، وفي جميع هذه الآيات يرد هذا الفعل مستنداً الى مرفوعه ولم يرد ما اسود بالمخصوص بالمدح وهو « زيد » كما في قولهم « نعم الرجل زيد » .

والآيات التي وردت فيها نعم هي على النحو الآتي :

رقم الآية	السورة	
١٣٦	آل عمران	ونعم اجر العاملين
١٧٣	آل عمران	وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل
		وان تولوا فاعلموا ان الله مولاكم نعم المولى ونعم النصير
٤٠	الانفال	سلام عليكم بما صبرتم فعمى الحداد
٢٤	الرعد	ولدار الآخرة خير ولنعم دار المتقين
٣٠	النحل	

رقم الآية	السورة	
٣٦	الكهف	نعم الثواب وحسنت مرتفقا
٧٨	الحج	واعنصموا بالله هو مولاكم فنعم المولى ونعم النصير
٥٨	العنكبوت	نعم أجر العاملين
٧٥	الصفات	ولقد نادانا نوح فلنعم المجيبون
٣٠	ص	ووهبنا لداود سليمان نعم العبد انه اواب
٤٤	ص	انا وجدناه صابرا نعم العبد انه اواب
٧٤	الزمر	فنعم أجر العاملين
٤٨	الذاريات	والارض فرسناها فنعم الماهدون
٢٣	المرسلات	نفدرنا فنعم القادرون
		وقد وردت « نعيمًا » في آيتين هما :
٢٧١	البقرة	ان تبدو الصدقات فنعنما هي
٥٨	النساء	ان الله نعيمًا يعقلكم به

ومثل « نعم » جاءت « بشن » في لغة التنزيل الكريم وليس فيها الا  
آيتين على نحو ما استشهد به النحاة . ولنعرض للآيات التي جاءت فيها  
« بشن » وهي على النحو الآتي :

١٠٣	البقرة	« بشن » وهي على النحو الآتي :
١٢٦	البقرة	ولبش ما شروا به انفسهم
٢٠٦	البقرة	فحسبه جهنم ولبش المهاد
١٢	آل عمران	ستغلبون وتحشرون الى جهنم وبش المهاد
١٥١	آل عمران	وماواهم النار وبش مشوى الظالمين
١٦٢	آل عمران	وماواهم جهنم وبش المصير
١٨٧	آل عمران	واشترؤا به تمنا قليلا فبش ما يشترون
١٩٧	آل عمران	ثم ماواهم جهنم وبش المهاد
٦٢	المائدة	لبش ما كانوا يعملون
٦٣	المائدة	لبش ما كانوا يصنعون

رقم الآية	السورة	
٧٩	المائدة	لبس ما كان يفعلون
٨٠	المائدة	لبس ما قدمت لهم أنفسهم
١٦	الأنفال	وماواذ جهنم ولبس المصير
٧٣	التوبة	وماواهم جهنم ولبس المصير
٩٨	هود	فأوردتهم النار ولبس التورذ والمورود
٩٩	هود	لبس الرفد المرفود
١٨	الرعد	وماواهم جهنم ولبس المهاد
٢٩	إبراهيم	جهنم يصلونها ولبس القرار
٢٩	التحل	فلبس منوى المتكبرين
٢٩	الكهف	يشوي الوجوه ولبس الشراب وساءت مرتقا
٥٠	الكهف	لبس للظالمين بدلا
١٣	الحج	لبس المولى ولبس العشير
٧٢	الحج	ولبس المصير
٥٧	النور	وماواهم النار ولبس المصير
٥٦	ص	جهنم يصلونها ولبس المهاد
٦٠	ص	فلبس القرار
		ادخلوا أبواب جهنم خالدين فيها فلبس منوى
٧٢	الزمر	المتكبرين
		ادخلوا أبواب جهنم خالدين فيها فلبس منوى
٧٦	غافر	المتكبرين
٣٨	الزخرف	بليت بني وبنك بعد المشرقين فلبس القرين
١١	الحجرات	لبس الاسم الفسوق بعد الايمان
١٥	الحديد	ماواكم النار هي مولاكم ولبس المصير
٨	المجادلة	حسبهم جهنم يصلونها ولبس المصير
٥	الجمعة	لبس مثل القوم الذين كذبوا بايات الله



رقم الآية	السورة	
١٠	التقوين	اولئك اصحاب النار خالدون فيها وبئس المصير
٩	التحرير	وماواهم جهنم وبئس المصير
٦	الملك	وللذين كفروا بربهم عذاب جهنم وبئس المصير
		وقد وردت ( بئسما ) في ثلاث آيات هي :
٩٠	البقرة	بئسما اشتروا به انفسهم
٩٣	البقرة	قل بئسما يأمركم به ايمانكم
١٥٠	الاعراف	بئسما خلقتموني من بطني

ورتين من عرضنا الآيات التي وردت فيها « نعم » والآيات التي وردت فيها « بئس » ان النحاة لم يتفقوا انفسهم بشي، كثر في لسان العرب بل اختلفوا بمسائل لم ترد الا قليلاً واقاموا فيها المشكلات الصعبة فاختلّفوا وذهبوا مذاهب شتى كما تبين لنا ذلك من أقوالهم . غير أنهم لم يهتموا بالكلام الفصيح الذي يعد النموذج الصحيح للعربية في هذه الفترة التاريخية . ونخلص من ذلك ان « زيدا » المذموم و « عمراً » الممدوح لم يكونا في هذه اللغة القويمة على النحو الذي ورد في كتب النحو .

ثم جاء النحاة الى ( حبذا ) و ( لا حبذا ) لافادة المدح والذم فقالوا في المدح : ( حبذا زيد ) ، وفي الذم : ( لا حبذا زيد ) . ومن ذلك قول الشاعر :

ألا حبذا أهل الملا غير أنه اذا ذكرت مَيّ فلا حبذا هيا

وشأنهم في ( حبذا ) و ( لا حبذا ) شأنهم في ( نعم ) و ( بئس ) فقد اختلفوا في اعرابهما كما اختلفوا في « نعم » و « بئس » .

ذهب أبو علي الفارسي وابن برهان وابن خروف - وزعموا انه مذهب سيويه الى ان « حبّ » فعل ماضٍ و « ذا » فاعله ، واما المخصوص : فجوز أن يكون مبتدأ والجملة قبله خبره ، وجوز أن يكون خبراً مبتدأ محذوف ، والتقدير « هو زيد » أي الممدوح أو المذموم زيد .

وذهب المبرد ، وابن السراج في الأصول ، وابن هشام اللخمي

- واختاره ابن عصفور - الى أن « حبذا » اسم ، وهو مبتدأ ، والمخصوص خبره ، أو خبر مقدم والمخصوص مبتدأ مؤخر فركبت « حب » مع « ذا » وجعلنا اسماً واحداً .

وذهب قوم - منهم ابن درستويه - الى أن « حبذا » فعل مضى و « زيد » فاعله فركبت « حب » مع « ذا » وجعلنا فعلاً .

ويبدو من هذا أنهم اختلفوا في حقيقة « حبذا » وفعليتها واسميتها ، وما ذلك إلا للفصل في كل جزء من أجزاء الجملة التي تقع فيها « حبذا » وإيقاعه في موقع انحرابي خاص . واختلفهم هذا في حقيقة هذه الأفراد التي تتكون منها جملة « حبذا » دليل على أنهم فلقوا في اعتبار هذه الأساليب الفعلية الخاصة لأفادته غرض خاص هو المدح .

أما القول في اسمية « حبذا » و « لا حبذا » فهو شبي ، يستبعد في جملة ( حبذا ) وذلك لأن هذا المركب جاء لأفادته الملوب المدح . وأفادته المدح والذم تحصل في الجملة الفعلية ، وإن لفظ « حب » هو الفعلية ولكن الذي يبعدها عن الفعلية الصريحة تركيبها مع « ذا » ولا يعني هذا التركيب أنها انتقلت من فعل الى اسم . غير أن من المناسب أن نقول : إن هذه الألفاظ أفعال خاصة تحولت من فعليتها الصريحة ففرغت عن مادة الفعل من حيث الدلالة على الحدث المقترن بزمان ما للانحراب عن أسلوب خاص من أساليب الكلام ، وهو المدح أو الذم ولذلك فقدت التصرف فجمدت على حالتها المعروفة ، والقول بأنها فعل ماض غير سديد ، وذلك إن الأفعال قصد من تحولها الى الجمود ، وتركيبها مع ( ذا ) أفادة للمدح أو الذم ، وأفادته هذا الأسلوب يعني أنه من جملة الأساليب الاشائية ، ولا تستقيم هذه الأساليب مع الزمن الماضي .

أما القول بأن « ذا » فاعل فليس سديداً أيضاً ، وذلك إن تركيب « حب » مع « ذا » جعلها كلمة واحدة ، ولا يمكن أن تنصرف « حبذا » الى جملة . ولعل ابن درستويه كان على حق في اعتباره « حبذا » كلمة واحدة . ثم إن « حب » لم يتضح لنا أنها اسندت الى « ذا » فيؤدي هذا الاسناد الى حصول فائدة ما .

وسبب من هذا التركيب وصيرورة هذا المركب كلمة واحدة ما  
المعربون في عصرنا هذا الى اشتقاق فعل من هذا المركب هو « جند » بمعنى  
استحسن وفضل . وإذا كان هناك فعل بوزن « فَعَل » فلا بد أن يكون من  
ذلك سائر الأفعال المشتقات الأخرى نحو : يَجِدُّ وجندٌ وجندٌ وجندٌ  
وغير ذلك .

وبعد فإن هذه الالفاظ قد اتجهت في العربية اتجاهها خاصاً للتعبير عن  
فن من فنون القول . ومن المفيد ألا تدخل هذه في اختلاف النحويين وجدلهم  
فتضيق في مناهات الفاعل وضمير الظاهر ، والمبتدأ وخبره المحذوف أو الخبر  
ومبتدئه المحذوف . وإن محاولتهم في إيجاد هذه المسيمات في هذه الجمل  
التي أفادت التعجب والتي أفادت المدح أو الذم اضاعة للغرض الذي أطلقت  
من أجله .

ومن المفيد أيضاً أن نكتب نحولاً الجديد على شيء من هذا الفهم  
فتجنب الناشئين في عصرنا الذهاب في تلك الأوهام التي تبعد اللغة عن  
كونها حية بحياتها المعربون . ومن هنا يكون من مفاهيمنا أن اللغة ليست  
وسيلة يعبر بها عن الفكر ، بل اللغة هي الفكر في حركاته وسكناته وهي  
الفكر مكتوباً أو منطوقاً به .

وأعود فأقول إن دعوات أصحاب التيسير يجب أن تكون دعوات مفيدة  
فتيسر وتبذل ما ليس من طبيعة اللغة ، وإن يكون النحو الجديد مادة تصف  
اللغة وصفاً بعيداً عن تعليل أو تأويل ، وبذلك يتم لأصحابنا القائلين بالتيسير  
والداعين اليه بمقترحاتهم وآرائهم منهج علمي جديد .

وقد نقول : إن النحو القديم في مصنفاته الضخمة يؤلف مادة من  
تراثنا فماذا نحن صانعون به إن اخذنا بأراء أهل السير التي تتكرر لكثير  
من العلم النحوي القديم ؟

ونجيب عن هذا السؤال فنقول : إن النحو القديم وهو من تراثنا الذي  
تجله وغدده قدره ينبغي أن يظل في حلقة الدراسات التاريخية تدرسه  
ونفهمه بأصوله وفلسفته وعلمه وأحكامه ومناهجه التي اخذوا أنفسهم بها  
وأدى بهم ذلك الى اختلافات جوهرية وثانوية . والذي نعرفه أن العلوم



كافة تخضع للتطور والتجديد ، فالفلسفة الحديثة غير الفلسفة في القرون الوسطى وغيرها في أيام الاغريق . والعلوم الطبيعية في عصرنا جديدة كل الجدة بحيث انسلخت عن أصولها القديمة وربما انقلبت النظريات فالذي كان مقبولا في العلم منذ قرن من الزمان لم يعد مقبولا في أيامنا . ومثل هذا حدث في العلوم الاجتماعية جميعها كما حدث تطور عظيم في المفاهيم الفنية في الرسم والنحت والموسيقى وغير ذلك .

ثم ان الدراسات النحوية في اللغات الاوربية الحديثة تذهب في هذا السبيل فهناك النحو الذي يتعلمه الدارسون ، وهو نحو جديد مبني على الاستقراء والوصف للنصوص الفصحى الموروثة دون التفكير للغات الحديثة وما جد فيها من التطور في الأساليب وفي تركيب الجمل وسائر العناصر النحوية التي تغيرت عما كانت عليه في عصور سابقة . على ان لهذه اللغات نحو قدم يقل عليه الدارسون المعتمون بالدراسات اللغوية التاريخية ليصلوا من ذلك الى الجديد المتطور الذي يقوله الناس ويكتبونه .

ومن الخير للعربية وابنائها ان تجرى في هذا السبيل لتأخذ بالاسلوب العلمي الذي يقوم على التطور وهو سنة الحياة في مظاهرها المختلفة .

## المتعدي واللازم

لم أرد من الكتابة في هذا الفصل إلا الأفرر جديداً أو أخالف رأياً جاء به الأولون أو أقول ما أراه فيما بدا لبعض المحدثين أن يقول في هذا الباب • الأفعال في العربية قسمان : متعدي : وهو ما لا يكفي بمرفوعه بل يتعدى إلى المفعول نحو ضرب وأخذ •

وللازم : وهو ما يكفي بمرفوعه نحو : قام وقعد وفرح وعظم • ومن الأفعال ما لا يكفي بمرفوعه بل يتعدى إلى شيء آخر وذلك بواسطة حرف الجر نحو : رغب فيه أو عنه ، وذهب به • وهذا الصنف من الأفعال أدرجه النحويون في باب • اللازم • وكان حقّه أن يكون صنفاً خاصاً •

ثم انهم أشاروا إلى طائفة من الأفعال لا تنصب مفعولاً واحداً بل تنصب مفعولين ، كما أشاروا إلى طائفة أخرى تنصب ثلاثة مفاعيل • وسبقوا في حقيقة نصب المفعولين والمفاعيل الثلاثة •

ولم ينتم النحويون الأقدمون بالناحية التاريخية في هذه الأفعال وتطورها ، ولكنهم قدموا المتعدي في الذكر على اللازم وهذا قد يوحى لنا أنهم احصوا المتعدي فوجدوه أكثر من اللازم ، وهذا سيئهم ابداً في مباحثهم اللغوية التحوية فهم يقدمون الأكثر على الأقل • وعلى هذا فإن التقديم بالذكر لا يعني ابداً عندهم أن المتعدي سبق من اللازم من الناحية التاريخية إذ أن هذا النوع من الدرس لم يخطر لهم ببال •

وقد بدا للدكتور مصطفى جواد في كتابه « المباحث اللغوية في العراق »

ان يرى رأياً في هذا الموضوع فيقول :

« وهذا تعدى الأفعال والرومها لم يقل فيها أحد منهم » ان الأصل في الأفعال التعدى لان الحياة على اختلاف أنواعها وتباين طرائقها تعتمد على التعدى ، وان اللزوم عارض طارىء ، وعلى هذا تكون الأفعال التي يكثر فيها اللزوم مثل : « فرح يفرح » والتي يعلب عليها اللانم مثل : « سهل يسهل » حديثة الوجود بالنسبة الى غيرها من ضروب الثلاثي المجرد ، ويكون الضرب الذي خالف هذين النوعين من الأفعال اللازمة مثل « دخل وخرج ونام » من باب العلاج الذاتي محدوداً بحيث يكاد يكون معدوداً <sup>(١)</sup> . وهذا الرأي مما انفرد به الدكتور مصطفى جواد ولم يقل به غيره من المعينين بالمشكلات اللغوية .

أقول : لو ان الدكتور مصطفى جواد ذهب الى هذا الرأي بعد وعوفه على وثائق لغوية أفادها ما وقف عليه في استقرائه الوافي أو مما سجله الباحثون في اللغات السامية لكان له ان يقول بهذا الرأي ، غير أنه ذهب الى رآيه المشار اليه بحجة « ان الحياة على اختلاف أنواعها وتباين طرائقها تعتمد على التعدى » ولست أدري ما المقصود بالحياة على اختلاف أنواعها وتباين طرائقها ؟ ثم ما علاقة اختلاف الحياة وتباين طرائقها بمسألة لغوية تاريخية ؟ ثم ما المقصود بالحياة القائمة على التعدى ؟ وما التعدى هذا وما طبيعته وحقيقته ؟ اظن ان هذه العبارة الغامضة لا تصلح ان تكون دليلاً على اثبات حقيقة لغوية تاريخية ، والحقائق اللغوية التاريخية لا يستدل عليها الا بالدليل المادي .

وعلى هذا فان « اللزوم عارض طارىء » على رأي الدكتور مصطفى جواد اعتماداً منه على قلته فهو غالب في باب ( فعل يفعل ) المضموم العين وفي باب ( فرح يفرح ) المكسور العين في الماضي مفتوحها في المضارع . واذا كان اللانم عارضاً طارئاً فكان الفعل متعدٍ في أصله ثم يصار من ذلك الى اللانم ويبقى بعد ذلك طائفة قليلة أخرى معدودة محدودة تدخل في

(١) مصطفى جواد ، التباحث اللغوية في العراق ص ٧ .



صنف اللازم وهي نحو : دخل وخرج ونام وهي من « باب العلاج الذاتي » .  
أقول : ان قلة اللازم في العربية ومجيئه على اتبة محدودة كالتي  
اشار اليها الأستاذ الجليل لا يمكن ان تجعل من هذا الفعل « عارضاً طارئاً »  
والذي أراد ان الفعل أصله قاصر لازم ثم يصار من هذه الحالة الى  
المتعدي وذلك جرياً على طبيعة العربية المشينة ابدأً بالايجاز . والايجاز  
صفة الكلام البليغ ، ألا تراهم قائلوا : « البلاغة الايجاز » .  
والتوفر على الايجاز هو الذي حمل المعربين ان يتخففوا من احرف  
الجر في كثير من الأحيان والشاهد النحوي القديم :

تمرون الديار ولم تعوجوا . . . . .

دليل على هذه الخفة الطفوية قصداً في الايجاز وبهذا انقل الفعل  
( مر ) من التعدي بالحرف الى التعدي المباشر . وما أظن ان الحفاظ على  
الوزن الشعري حمل الشاعر على هذا ، فلو كان كذلك لكان في وسعه ان  
ينخلص من هذه المشكلة بالذهاب الى صيغة الماضي ليسلم له الوزن وليعدي  
الفعل بالياء فيقول :

مردتم بالديار . . . . .

والمعلوم ان طائفة من الافعال تقتضي حرف جر خاص ومن ذلك  
الفعل ( دخل ) فهو في الكثير الغالب يتعدي بـ « في » للتوفر على القرينة  
فالدخول لابد ان يكون في ظرف حقيقي أو مجازي . اما الكائنون في ذلك  
الظرف فانه يتوصل اليهم بـ ( على ) كما ستبين .

وفي لغة التنزيل ايضاح لهذا التطور الذي طرأ على الفعل دخل  
من حيث التعدي وال لزوم .

قال تعالى : ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا .  
وقال تعالى : ادخلي في عبادي وادخلي جنتي .  
وقال تعالى : كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا .  
وقال تعالى : وقد دخلوا بالكفر وهم يخرجون به .

وقال تعالى : وجاء اخوة يوسف فدخلوا عليه .  
 وقال تعالى : وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة .  
 وقال تعالى : أم حسبكم أن تدخلوا الجنة .  
 وقال تعالى : ولن ندخلها حتى يخرجوا منها .  
 وقال تعالى : كلما دخلت أمة لعنت أختها .  
 وقال تعالى : فإن لم تكونوا دخلتم بهن .  
 وقال تعالى : ولما يدخل الإيمان في قلوبكم .  
 وقال تعالى : يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة .  
 وقال تعالى : ولو دخلت عليهم من أقطارها .  
 وأنا اجتري ، بهذا القدر من آيات الله الكريمة التي جاء فيها الفعل  
 دخل ، وهي تبلغ سبعا وسبعين آية .  
 ومن المفيد أن نلاحظ في هذا العدد الكبير من الآيات أن الفعل  
 دخل ، جاء فيها متعدياً كثيراً ولازماً قليلاً . أما اللازم فقد تعدى إلى  
 مفعوله بحرف الجر « على » ، إن كان الدخول على « الأناسي » ، وبحرف  
 الجر « في » ، إن كان الظرف الذي يصاد إليه معنوياً كما في قوله تعالى :  
 يدخلون في دين الله .  
 وقوله تعالى : ادخلي في عبادي . وقوله تعالى : يا أيها الذين آمنوا  
 ادخلوا في السلم كافة .  
 أو إن كان الداخل أمراً معنوياً فالتعدية به ( في ) أيضاً كقوله تعالى :  
 ولما يدخل الإيمان في قلوبكم .  
 وقد عدل عن حرف « في » إلى « الباء » التي تستعمل في موضعها  
 كثيراً نحو قوله تعالى : وقد دخلوا بالكفر .  
 وقد تلتزم ( الباء ) إن كان الدخول خاصاً كدخول الرجل بزوجيه  
 نحو قوله تعالى : فإن لم تكونوا دخلتم بهن .  
 أما مجيء هذا الفعل متعدياً إلى مفعوله بصورة مباشرة فكثير جداً في  
 لغة التزيل . والذي نلاحظه أنه جاء كذلك كلما كان الظرف الذي يصاد  
 إليه حقيقة كقوله تعالى : أم حسبكم أن تدخلوا الجنة .

ومعنى هذا ان الفعل يعدى بالسقاط حرف الجر \* في \* وذلك لظهور  
الطرفية التي يشير اليها الحرف بوجود ما هو ظرف حقيقة نحو : الجنة  
والبيت والمحراب والمدينة والمسجد والقرية ونحو ذلك \* واسقاط الجار في  
هذه الآيات بعد أن اتضح الطرفية أمر يستدعيه الإيجاز الذي جرت عليه  
العربية \*

ومسألة نزع الخافض في العربية وانتصاب الاسم بعد سقوط الجار  
شيء يشير الى ان الأصل في الأفعال التروم ثم يخفف في الاستعمال فيصبح  
الفعل متعدياً وقد ملأوا قوله تعالى : \* واختار موسى قومه سبعين رجلاً  
لميقاتنا \* والتقدير \* اختار من قومه \* \*

ومثل \* دخل \* الفعل \* أتى \* فقد ورد كثيراً جداً في لغة التنزيل وهو  
في أغلب الآيات متعدٍ الى المفعول مباشرة نحو قوله تعالى :  
\* هل أتاك حديث موسى \* \*

وقوله تعالى : \* فأتت به قومها تحمله \* \*

وقوله تعالى : \* وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها \* \*

وقوله تعالى : \* أتأتون الفاحشة ما سبقكم بها من أحد \* \*

كما ورد لازماً قليلاً جداً وذلك كما في قوله تعالى :

هل أتى على الإنسان حين من الدهر \*

وقوله تعالى : لا تأتون بمنته ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا \*

وقوله تعالى : هؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلها لولا يأتون عليهم

بسلطان \*

وقوله تعالى : ولا يخرجن إلا ان يأتين بفاحشة مبينة \*

كما ورد لازماً مكتفياً بمرفوعه قليلاً أيضاً نحو قوله تعالى :

\* ولا يفلح الساحر حيث أتى \* \*

وقوله تعالى : أتى أمر الله فلا تستعجلوه \* \*

ومثل هذين الفعلين الفعل ( جاء ) فقد ورد متعدياً الى مفعوله مباشرة

في آيات كثيرة ، كما ورد متعدياً الى مفعوله بحرف الجر \* الباء \* في آيات

قليلة معدودة وقد اكتفى بمرفوعه في آيات قليلة أخرى \*



وورود اللازم في هذه السواهد القرآنية على هذا النحو من القلة مدعاة للتفكر . ومعنى ذلك ان هذا اللازم بهذه القلة يشير الى الأصل الذي درجت العربية على التخلص منه باستفاضة الحروف طلباً للخفة واخذاً بالأيجاز .

قال ابن يعيش قائماً : « دخلت البيت » فقد اختلف العلماء فيه ، هل هو من قيل ما يتعدى الى مفعول واحد أو من اللازم وسبب الخلاف فيه استعماله تارة بحرف جر ، وتارة بغيره نحو : دخلت البيت ودخلت الى البيت ، والصواب عندي أنه من قيل الأفعال اللازمة وإنما يتعدى بحرف الجر نحو : دخلت الى البيت ، وإنما حذف منه حرف الجر توسعاً لكثرة الاستعمال . والذي يدل على ذلك ان مصدره يأتي على ( فعول ) نحو الدخول ، و ( فعول ) في الغالب إنما يأتي من اللازم نحو : القعود والجلوس ، ... ، (٢) .

وبدو أن استفاضة الجار أمر واضح في الأفعال التي تتعدى الى مفعولين . والتعدي الى المفعولين من باب التوسع في الكلام فإذا قيل : « أعطيت زيداً درهماً » فإن الدرهم هو المعطى الى « زيد » وكان التقدير « أعطيت الى زيد درهماً » .

جاء في « شرح المفصل » : وأما ما يتعدى الى مفعولين فهو على ضربين : أحدهما : ما يتعدى الى مفعولين ويكون المفعول الأول منهما غير الثاني . والآخر : ان يتعدى الى مفعولين ويكون الثاني هو الأول في المعنى . فأما الضرب الأول فهي أفعال مؤثرة تنفذ من الفاعل الى المفعول وتؤثر فيه نحو قولك :

« أعطى زيد عبدالله درهماً » و « كسا محمد جعفرًا جبّة » فهذه الأفعال قد أثرت إعطاء « الدرهم » في « عبدالله » و « كسوة الجبّة » في جعفر ، ولا بد ان يكون المفعول الأول فاعلاً بالثاني ألا ترى انك اذا قلت : أعطيت زيداً درهماً ، فزيد فاعل في المعنى لأنه أخذ الدرهم وكذلك كسوت زيداً

(٢) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ٦٣ .

جبة ، فزيد هو اللابس للجبة •

ومن هذا الباب ما كان يتعدى الى مفعولين الا انه يتعدى الى الاول بنفسه من غير واسطة ، والى الثاني بواسطة حرف الجر ثم اتسع فيه فحذف حرف الجر فصار فك فيه وجهان ، وذلك نحو قولك : « اخترت الرجال بكرا » وأصله من الرجال ، قال الله تعالى : « واختار موسى قومه سبعين رجلاً » أي من قومه « ومنه : استغفرت الله ذنباً أي : من ذنب •  
قال الشاعر :

استغفر الله ذنباً لست محصيه      رب العباد اليه الوجه والعمل

ومن ذلك : سميته يزيد ، وكنيته بابي بكر ، فانه يجوز التوسع فيه بحذف حرف الجر بقولك : سميته زيدا وكنيته أبا بكر •

ويتبين مما جاء في « شرح المفصل » ان مسألة تعدى الفعل الى مفعولين غير حاصلة في الواقع فالمفعول الاول للأفعال : أعطى وكسا ومنح ليس في الحقيقة مفعولاً فالمفعول الحقيقي هو الدرهم والذبيحة والتوب اما زيد ومحمد وجعفر فهم المتسلمون لهذه الأشياء : المعطى والكسوة والمنح •

اما الأفعال الأخرى نحو : استغفر واختار فلا تعدى الى المفعول الثاني الا بحرف الجر لم توسع فيه فحذف حرف الجر فصار الفعل متعدياً لأنين • ونستطيع ان نذهب في الأفعال الأخرى التي تنصب مفعولين أصلهما مبتدأ وخبر وهي : حسب وظن وخال وعلم ورأى ووجد وزعم • فإذا قلت : ظننت زيدا عالماً فكأن التقدير : ظننت العلم في زيد وهكذا في سائر الأفعال فالمفعول الثاني هو المفعول الحقيقي ، اما المنصوب الاول فهو شيء يبعد المفعولية المباشرة وانما توسع في التعبير فانصب •

يقول ابن يعيش : فهذه الأفعال المفعول الثاني من مفعولها هو الاول في المعنى ، ألا ترى ان زيدا هو الاخ في قولك : حسبت زيدا أخاك وكذلك سائرهما<sup>(٤)</sup> غير ان النجاة اغبروا هذه الأفعال داخلة على الجملة

(٣) المصدر السابق •

(٤) المصدر السابق ص ٦٤ •

الاسمية المكونة من مبتدأ وخبر فتصبها ولم يلتفتوا الى أن الفعل لا يمكن  
ان يتصب مفعولين ونصب المفعولين كما ورد في كتبهم هو ضرب من التوسع  
ولا يعقل ان يوقع الفعل على اسمين ايقاعاً واحداً •

اما ما ذهبوا اليه من الافعال المتعدية الى ثلاثة مفاعيل وهي : أعلم وأرى  
وابأ ونبأ وأخبر وحدث • فهي تعدى الى مفعول واحد هو المفعول الثاني  
اما المفعول الاول فقد انتصب توسعاً وذلك بسقوط حرف الجر اما الثالث  
فهو نعت للمفعول الثاني نحو : أعلمت زيدا بالخبر صحيحاً •

وفي هذا يقول ابن يعيش : • • • • • فإذا قلت : ابأت زيدا خالداً  
مقيماً ، فالتقدير • عن خالد • لأن • ابأت • في معنى • أخبرت • والخبر  
يفتضى • عن • في المعنى فهو بمنزلة • امرت الخير • والمراد • بالخير •  
لأن الفعل في كل واحد منهما لا يتعدى الا بحرف جر ، فإذا ظهر حرف  
الجر كان الأصل ، وإذا لم يذكر كان على تقدير وجوده واللفظ به ، لأن  
المعنى عليه ، واللفظ محجوج اليه ، وليس ذلك كالباء ولا كسن في قولك :  
• ليس زيد بفالم ، وما جاءني من أحد • لأن اللفظ مستغن عنهما فادخلوهما  
زائدتين لضرب من التأكيد ، فإذا لم يذكر لم يكونا في نية الثبوت ، وليس  
كذلك ( عن ) في قولك : • اخبرت زيدا عن عمرو • لأن حرف الجر هنا  
دخل لأن اللفظ محجوج اليه ، فإذا حذفته كان في تقدير الثبوت اذ لا يصح  
اللفظ الا به مع ان ( عن ) لم ترد قط الا بمعنى يحجوج الكلام اليه فإذا  
وجدناها في شيء ، ثم فقدناها منه علمنا أنها مقدرة • (٥) •

وبعد هذا العرض الوافي تبين لنا ان الفعل قاصر مكتف بمرفوعه  
نحو كرم زيد ، وحسن عمرو ، وقام بكر •

ولازم يتعدى الى مفعوله بحرف جر ثم يتوسع في هذا طلباً للمخفة  
والإيجاز سيراً مع العربية التي جرت على هذه الناحية فصارت سمة من  
سمات البلاغة • وبهذا كانت لنا الافعال التي تتعدى الى مفعولها من غير  
حرف جر •

(٥) المصدر السابق ص ٦٧ •



وهذا هو التطور اللغوي في استعمال الفعل من لازم إلى متعدٍ ،  
وبذلك نرى متعدي في الأفعال قبل اللازم وانحصر في أبنية خاصة فإن  
الغالب في فعل ، مضموم العين فحصر مختلف بمرفوعه ، وكذلك فعل ،  
المدال على الصفات والأعراض نحو فرح وجزع .

ولابد أن نختم هذا الفصل بدليل آخر ، هو أن كثيراً من الأفعال جاء  
في العربية واستعمل متعدي بنفسه أو بحرف الجر . ومن المعلوم أن  
المتعدى بحرف الجر يكون لفائدة أن يقع الفعل على المفعول بتسلط أو  
علو ، من المعلوم أن الحرف الذي يأتي لهذا الغرض هو ( على ) نحو :  
علاه وعلا عليه ، وقبضه وقبض عليه وعضه وعض عليه ، واحتواه واحتوى  
عليه ، وداسه وداس عليه ، ووطئه ووطئ عليه ، وركبه وركب عليه ،  
وحضنه وحضن عليه ، واشتمله واشتمل عليه ، وحواه وحوى عليه ،  
واحتذاه واحتذى عليه ، وعابه وعاب عليه ، وهذه الأفعال مما استشهد به  
الدكتور مصطفى جواد في كتابه « المباحث اللغوية » .

وعقب على هذه الأفعال بأخرى تدل على حركة ودفع مما وهي  
تعدى بنفسها أو بحرف الجر ، البناء نحو : أدى الشيء وأدى به ودفعه  
ودفع به ، ورماه ورمى به وحذفه وحذف به ، والفاد وألقى به ، وأحال  
وأحال به ، وطوئحه وطوئح به وأذاعه وأذاع به وأهواه وأهوى به  
وادلأه وادلى به .

ومنها جواز تعدى الفعل ( فعل يفعل ) لغير العيوب والأعراض  
بنفسه وبحرف الجر مثل : آمن منه وأمنه ، وخاف منه وخافه وخشي منه  
وخشيه وأتق منه وأتقه ، وشتم منه وشتمه ، وفرق منه وفرقه ، وظفر به  
وظفروه ، وعلم به وعلمسه ، ولحق به ولحقه ، وضجر منه وضجروه .

ومن هنا ينبغي أن حرف الجر ( على ) جاء لفائدة ومع حصول الفائدة  
به كما أشرنا وهي وقوع الفعل على المفعول بتسلط أو علو ، فإن العربية  
قد استغنت عنه طلباً للحققة والإيجاز واخذاً بالتوسيع الذي أدى إليه الاستعمال

(٦) مصطفى جواد ، المباحث اللغوية في العراق ص ٤٣ - ٤٤ .

الكثير • ومعلوم ان الفعل الذي يتعدى بحرف الجر ( على ) كان لفائدة ومن  
هنا كان هو الأصل والتعدي المباشر هو فرع عليه • وإن أفعال الطائفة  
الأخرى تعدت بالياء لفائدة أشير إليها لم تقتل في الاستعمال طلباً للايجاز  
فعدت مباشرة •

ومن المفيد أن نقل الشواهد المفيدة التي استفراها الدكتور مصطفى  
جواد في استعمال الفعل ( الف ) وتعديه الى مفعوله دون حرف الجر ( من )  
والفائدة التي حصل عليها من حذف الجر في هذا الفعل واشباهه •  
قال الأستاذ مصطفى جواد في تعليقه على الفعل ( الف ) :

... ولذلك لم يكن من الصواب تخطئة الشيخ إبراهيم البازجي حين  
قال : « هذا أمر بأفعه الكريم » وذلك بقوله « والصواب : بأنف منه » وقد  
جاء من هذا قول لسان الدين بن الخطيب :

فأثروا لخدمته دعاءك محمداً فانفتحا وزهدت في التوريه<sup>(٧)</sup>

وثابه اسعد خليل داغر وقال في الكلام على « يستكفه ويستكف منه » ،  
« ويرتكبون هذا الخطأ نفسه في الفعل « أنف » فيقولون : أنف مجاراتهم في  
هذا الأمر • • والصواب : أنف من مجاراتهم<sup>(٨)</sup> • وقد قدمنا شبه القاعدة  
العامية فلا خطأ في تعديه بنفسه •

قال يزيد بن الحكم الثقفي :

تسو بسداد اذا ما قل ناسره ويأنت الضيم إن أئري له عدد<sup>(٩)</sup>

وقال وهب بن الحارث :

لا تحسبني كأقوام عبت بهم لن يأفوا الذل حتى يأف الحمر<sup>(١٠)</sup>

(٧) البازجي . لغة الجرائد ص ٢٦ ( طبعة مصر بالقاهرة ) .

(٨) اسعد داغر ، تذكرة الكاتب ص ٧٩ •

(٩) الجاحظ ، الحيوان ( تحقيق عبدالسلام هرون ) ج ٣ ص ٤٥ •

(١٠) ابن أبي الحديد ، شرح نهج البلاغة ج ١ ص ٣٠١ •

وقال ابن زيدون :

ما عساني من — بق يأنف المر بط في العنق منه والتطهيم<sup>(١١)</sup>

وقال قاموس بن وشكير :

ولي نفس حر تأنف الضيم مركباً وتكرر ورد المنهل المترق<sup>(١٢)</sup>

وقال كمال الدين ابن التيمي في مدح الخليفة الناصر لدين الله • ٥٧٥-٦٢٢هـ :

أنفت صوارم الجفون فأصبحت بالنصر في قمم الخوارج تعتمد<sup>(١٣)</sup>

فهذه شواهد من قديم الشعر ومولده متأخرة تثبت جواز استعمال  
« انف » متعدياً بنفسه ، فانفق السماع والقياس ، هذا وإن حذف حرف  
الجذر من جملة هذا الفعل وامثاله معدود في البلاغة ، لأن شروط البلاغة  
الايجاز<sup>(١٤)</sup> . انتهى كلام الدكتور مصطفى جواد • ومن المفيد أنه انتهى  
شواهدنا فأشار إلى أن الحذف مطلوب للايجاز ومعنى هذا أن الأصل هو  
التعدي بالحرف أي الم لازم ثم يصار من ذلك إلى المتعدي بنفسه للفرض  
المشار إليه •

(١١) ديوان ابن زيدون ص ٥٢ •

(١٢) معجم الادباء ج ٦ ص ١٤٨ •

(١٣) ديوان ابن التيمي ص ٤ بيروت ١٢٩٩هـ •

(١٤) جميع هذه القول من « المباحث اللغوية ص ٤٥ •



## صيغة ما يسمى بالمجهول من الأفعال

وهو كما يقول النحاة : ما استغني عن فاعله فاقيم المفعول مقامه واسند إليه معدولاً عن صيغة ( قَعِل ) الى ( فَعِل ) ويسمى فعل ما لم يسم فاعله<sup>(١)</sup> نحو : ضَرَبَ زيدٌ فان « زيد » هو المفعول ولكنه في هذه الجملة تحدث عنه كما نقول في « قام زيد » فالتحدث عنه هو زيد . ومعنى هذا ان بناء « فَعِل » يقتضي اسناده الى مرفوعه والمرفوع مسند اليه كما يسند ( قام ) الى ( زيد ) وزيد مسند اليه .

واذا اقمنا في بحث البناء للمجهول من حيث علاقته بمرفوعه وعي علاقته اسناد في كثير من الأفعال ، كنا قد سلوينا بين نائب الفاعل والفاعل وعلى هذا فان « ضَرَبَ زيد » مثل « قام زيد » من حيث أن « زيدا » في كلا الجملتين مسند اليه .

وقد لمج النحاة الاقدمون شيئاً من هذا فقد جاء في شرح الكافية :  
« ان ما يسمى بالنائب عن الفاعل عند عبدالقاهر والزمخشري فاعل اصطلاحاً »<sup>(٢)</sup> .

على ان الكثير من النحويين لم يذهبوا هذا المذهب فقد اشاروا الى ان الفاعل ونائبه سواء من حيث ان كليهما مرفوع ، وان كلاهما اسند اليه فعل ، ولكنهم لم يغفلوا كون النائب عن الفاعل مفعولاً به في الاصل .

(١) ابن يعيش ، شرح المفصل ٦٩/٧ .

(٢) الرضى الاسترأبادي ، شرح الكافية ج ١ ص ٧١ .

جاء في « الكتاب » : « هذا باب الفاعل الذي لم يتعد فعله الى مفعول ،  
والمفعول الذي لم يتعد اليه فعل فاعل ، ولا تعدى فعله الى مفعول آخر ،  
فالفاعل والمفعول في هذا سواء ، يرتفع المفعول كما يرتفع الفاعل ، لأنك لم  
تشغل الفعل بغيره ، وفرغته له كما فعلت ذلك بالفاعل » (١) .

أقول : ان بناء ( فَعِل ) أي ما سمي بالمجهول بناء كسائر ابناء الفعل  
يصار اليه في حالات عدة وذلك (١) اذا وقع الفعل على الفاعل وانصف به  
وهو بذلك كانه صادر منه وهذا يحدث في ابناء كثيرة فيها المجرد وفيها  
المزيد فاذا قلت سقط الجدار ومات زيد لم يكن الجدار فاعلاً للسقوط  
بالمعنى الحقيقي وكذلك مات زيد فان ( زيد ) ليس فاعلاً حقيقة ولكنه  
فاعل في الاصطلاح النحوي ومثل هذا انكسر الزجاج . فالزجاج ليس فاعلاً  
حقيقة ولكنه فاعل في الاصطلاح النحوي . ومن هنا يبدو ان « كَسِرَ  
الزجاج » جسد فيها الفعل مبنياً على « فَعِل » وهذا البناء من حيث علاقته  
بالاسم المرفوع لا يختلف في شيء عن الأفعال المذكورة . فكما ان الفاعل  
في « سقط » و « مات » و « انكسر » لم يتم بالفعل وهو ليس فاعلاً حقيقة  
فكذلك هنا .

وكان النحويين أرادوا ان يفرقوا في اعتبارهم « الجدار » و « زيد »  
و « الزجاج » فاعلين بين فاعل يصدر منه العمل نحو « كتب زيد » وفاعل  
ينصف به العمل ويقع عليه فيسند اليه الفعل كما في هذه الأفعال المتقدمة  
التي اشرنا اليها . وعلى هذا فإن في « سقط الجدار » و « مات محمد »  
اسناد الفعل للمرفوع اسناداً لا يختلف عما في : قام عمرو وجلس بكر .  
وعلى هذا نستطيع القول : انه اذا كانت الأفعال : سقط ومات وانكسر  
تفيد ان مرفوعها ليس فاعلاً حقيقة ولكنه انصف بالحدث انصافاً لازماً  
فهو مثل ( كَسِرَ ) الذي انصف به مرفوعه الانصاف نفسه ولم يكن  
فاعلاً في الحقيقة .

ولم يفرق النحاة بين المتعدي المبني على ( فَعِل ) نحو « كَسِرَ

(٢) - ميسرة الكتاب ج ١ ص ١٤ .

الزجاج ، واللازم على البناء نفسه نحو : « سير يوم كامل » و « ذهب به »  
و « احتفل احتفال عظيم » ، وذلك لأن في قولهم : « كسير الزجاج »  
استناد الفعل لمرفوعه ، وفي قولهم : « سير يوم كامل » و « ذهب به »  
و « احتفل احتفال عظيم » جملاً لم يقصد بها الاستناد وإن كانت جملاً  
فعلية ، والمراد منها تقرير الحدث ليس غير .

لما  
أما النجاة فسبيلهم في هذه الأمثلة أنها لم ين « فعل » إلا إذا  
كان نائب الفاعل ظرفاً منصرفاً مخصصاً أو جاراً ومجروراً أو مصدرأ منصرفاً  
مخصصاً .

ولابد أن نفيد مما قال به النجاة لتؤيد ما نذهب إليه فقصده جاء في  
شرح المفصل : « وأما قوله « معدولاً » عن صيغة فعل إلى فعل « إشارة  
إلى أن هذه الصيغة مشتقة ومركبة من باب الفاعل ، وعليه الأكبر من  
النحويين ، ومنهم من يقول أن هذا الباب أصل قائم بنفسه وليس معدولاً  
عن غيره واحتج بأن ثم أفعلاً لم يسطر بها عليها مثل جن زيد ، وحتم  
بكر » (٤) .

وقد ورنث العربية في هذا الباب استعمالات خاصة حشرت النحويين  
فلجأوا إلى أساليب المتعملة في التأويل والتعليل ليجدوا مخرجاً ومن ذلك  
قوله تعالى في قراءة أبي جعفر يزيد ابن القعقاع : « ويخرج له يوم  
القيامة كتاباً يلقاه منشوراً » فقالوا في ذلك : « أنه ليس على إقامة الجار  
والمجرور مقام الفاعل ونصب الكتاب على أنه مفعول به وإنما الذي أقيم  
مقام الفاعل مفعول به مضمر في الفعل يعود على « الطائر » في قوله : « وكل  
إنسان الزمان طائره في عنقه » و « كتاب منصوب على الحال والتقدير :  
ويخرج له يوم القيامة طائره أي عمله كتاباً أي مكتوباً » .

ومن ذلك قوله تعالى : « ليُجزى قوماً بما كانوا يكسبون » فقالوا  
في ذلك : « ففيه اشكال وذلك أنه أقام المصدر مقام الفاعل لدلالة الفعل عليه

(٤) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ٧١ .



وتقديره ( ليجزى الجزاء قوماً بما كانوا يكسبون ) وهو شاهد قليل .  
ومن ذلك قوله تعالى : « وكذلك نجى المؤمنين ، فقلوا فيه : » فقال  
قوم انه كآلية المقدمة والتقدير « نجى النجاء المؤمنين » والنصواب ان يكون  
نجى فعلاً مضارعاً والأصل « نجى » بنون فاختفت النون الثانية عند الجيم  
فقلها قوم ادغاماً ونيس به ويؤيد ذلك اسكان الياء واما قول الشاعر :

فلو ولدت ففيرة جرو كلب لسب بذلك الجرو الكلاب

فقد حملت بعضهم على الشذوذ من اقامة المصدر مقام الفاعل مع وجود  
المفعول به وهو الكلاب وقد تأوله بعضهم بأن جعل الكلاب منصوباً بولدت ،  
ونصب ( جرو كلب ) على النداء ، وحينئذ يخلو الفعل من مفعول به فحسن  
اقامة المصدر مقام الفاعل ويكون التقدير : « فلو ولدت ففيرة الكلاب ياجرو  
كلب لسب السب بذلك » (٥) .

وهذه التأويلات في هذه الاستعمالات هي السبيل المتبع لدى النحويين  
كلما عرخت لهم مشكلة تخرج عن الاستعمال الشائع .

والوجه فيها ان هذه الاستعمالات دليل على ان في العربية في هذا  
العصر المتقدم نبت من عدم الاستقرار وحروجا عن الكبر الشائع ، وهو من  
غير شك بقية من آثار المراحل السابقة لهذه الفترة التاريخية ، تلك المراحل  
التي لم تكن فيها العربية لغة تصرفها قواعد عامة ذات اسس ثابتة .

اما النحاة فلم يكن في منهجهم هذا النظر التاريخي ولم يلتفتوا الى ما  
نسميه في عصرنا بالتطور اللغوي .

وجاءت في العربية القديمة استعمالات « فعل » او ما سمي بالمجهول  
مسنداً الى مرفوعه مفسراً بالفعل نفسه على بناء « فعل » مسنداً الى  
مرفوعه أيضاً نحو قولهم : « أسير ذؤاب أسيرة مرأة » (٦) .

أو يأتي بناء ( فعل ) مسنداً الى مرفوعه مفسراً بفعل آخر في معنى

(٥) ابن يعيش ، شرح المفصل ج ٧ ص ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ .

(٦) الاغانى ج ٩ ص ٦ س ٢ .

الفعل الأول كقولهم : « قتل النعمان زمانه رجل من أهل اليمن » (٧) .  
 ووضع هذين البيتين إلى جوار بعضهما مفيد من الناحية اللغوية ففي  
 الجملة الأولى اسناد لـ ( فَعِل ) المجهول إلى الفاعل لغة المتصنف بالحدث  
 الواقع عليه الاسم وتفسير هذه الجملة بأخرى فيها الفعل على بناء ( فَعِل )  
 للمعلوم للكشف عن الفاعل الحقيقي . ومن هنا يتبين لنا أن الاتباع بـ  
 « فَعِل » على المجهول لم يكن الغرض منه كما يقول النحاة الجهل بالفاعل  
 أو طلبة عن عمد من القائل ، وإنما هو طريقة في التعبير تؤدي غرضاً معيناً وقد  
 أثرنا إلى ذلك ، على أن اتباع هذا الأسلوب لا يعني أن البناء للمجهول  
 ( فَعِل ) معدول عن البناء للمعلوم ( فَعِل ) ، بل على العكس من ذلك  
 فهو يعني أن ( فَعِل ) بناء آخر تنرم اضافته إلى ابنه الفعل الثلاثي .

ونستطيع أن نقول : أن معنى البيتين على هذا النحو في هذه الجملة  
 أكثر في لغة الخطيب التي يلجأ فيها إلى الإيضاح والتفسير ، وأغلب الظن  
 أن عدد الشواهد مقولة من لغة الخطيب أو هي تكاثر لما كان يدور على  
 ألسنتهم .

ومن المفيد أن نشير أن المبنى للمجهول لم يبق منه شيء في لهجاتنا  
 العربية الفارسية وقد عدل عنه إلى ما سمي بالمطاوع فيقال : « انهمزم » ولا  
 يقال : « همزم » ، ويقال : « انكسر » ولا يقال : « كسر » ، وبناء « انشعل »  
 في لغة عامة العراقيين كثير فهم بصوغونه حتى في الأفعال التي لم يسمع فيها  
 هذا البناء فهم يقولون : « انقل » و « انجرح » و « انسلت » و « انسرق » ونحوه  
 وأغلبه ما كان عاجلاً كما يقول النحاة .

ويحسن بنا أن نختم هذا الفصل بالكلام على المطاوعة والمطاوع  
 وهو ما اطلق على ابنه مخصوصه سنعرض لها .

ويعرض « الرضي » في شرح الكافية لمسألة المطاوعة فيقول :

(٧) نقائض جرير والفرزدق ص ١٥١ س ٣ وهذا الهمش والذي  
 يسبقه عن :

H. Reckendorf, Arabische Syntax, Heidelberg, 1921,  
 P. 259 .

• المطاوعة في اصطلاحهم التأثير وقبول أثر الفعل ، سواء كان التأثير متعمداً نحو : علمته الفقه فعلمه ، فالتعليم تأثير والتعلم تأثير وقبول لذلك الأثر ، وهو متعمد كما ترى ، أو كان لازماً نحو : كسرتك فانكسر أي تأثير بالكسر ، فلا يقال في : تنازع زيد وعمرو الحديث ، انه مطاوع • تنازع زيد عمراً الحديث • ولا في : تضارب زيد وعمرو ، انه مطاوع • تضارب زيد عمراً • لأنهما بمعنى واحد ، كما ذكرنا ، وليس أحدهما تأثيراً والآخر تأثيراً ، وإنما يكون تفاعل مطاوع ( فاعل ) إذا كان ( فاعل ) لجعل الشيء ذا أسله نحو : باعدته أي بعثته ، فباعده أي بعد ، وإنما قيل لئله مطاوع لأنه لما قبل الأثر فكانه مطاوعه ولم يمنع عليه ، فالمطاوع في الحقيقة هو المفعول به الذي صار فاعلاً نحو : باعدت زيدا فباعده ، المطاوع هو زيد ، لكنهم سموه فعله المسند اليه مطاوعاً مجازاً ، (٨) •

أقول : خلص الرضي في آخر قوله الى ان • المطاوع في الحقيقة هو المفعول به الذي صار فاعلاً ، هذا يؤكد ما ذهبنا اليه من انه لمج ان ( زيدا ) ليس فاعلاً في الحقيقة ولكنه تحول الى الفاعل الذي انصف به انصافاً يكاد يكون فسراً ، وفي هذا يقرب الرضي مما حاولنا ان نبينه من قرابة وشبه بين هذه الأفعال التي اطلق عليها المطاوع وبين بناء ( فاعل ) أي ما سموه بالمجهول •

ولابد من العود الى المطاوع لتبين ان ما اجتهدوا فيه وتوصلوا اليه من ان ( انكسر ) قابل للأثر الذي أحدثه ( كسر ) نتيجة لم يتوصل اليها استقراءً للأفعال العربية في استعمالات كثيرة ، وذلك لأننا لم نشهد هذا الترتيب الذي بنوا عليه المطاوعة وهو ان فعلاً مؤثراً اثر الحدث في فعل آخر فقبل الثاني التأثير وتأثر به فلم نشهد ما يؤيد ذلك في الاستعمال • ومعنى هذا أن قولنا : • تعلمه أو تعلم الشيء • لا يقتضي بالضرورة ان يكون نتيجة مبنية على ( علمته ) •

قلت : ان الاستقراء لا يؤيدهم في الشروط التي رسموها للمطاوعة

(٨) الرضي ، شرح الشافية ج ١ ص ١٠٣ •



وذلك أن « اجتمع » و « انعم » و « استوى » و « احبس » و « امتنع »<sup>(٩)</sup> لا تكون بالضرورة قابلة للآثر الذي أحدثه فيها « جمع » و « غم » و « شوي » و « حبس » و « مع » . فقد تأتي الابنية الزائدة غير معتمدة على الأفعال الثلاثة في شيء . فضلاً عن أنها نتيجة لتلك أو قابلة للآثر الذي أحدثه الفعل الثلاثي . وكان بناء ( الفعل ) عندهم « لازم مطاوع ( فَعَلَ ) » وقد جاء مطاوع ( أَعَلَ ) نحو اسفقت فانسق وأزعجته فأنزعج قليلاً ويختص بالعلاج والتأثير ومن ثم قيل « انعدم » خطأ<sup>(١٠)</sup> .

ويقول الرضي : أقول : باب الفعل لا يكون إلا لازماً وهو في الأغلب مطاوع ( فَعَلَ ) ، بشرط أن يكون ( فَعَلَ ) علاجاً ، أي من الأفعال الظاهرة ، لأن هذا الباب موضوع للمطاوعة ، وهي قبول الآثر وذلك فيما يظهر للعبون كالسكر والقطع والجذب أولى وأوفق ، فلا يقال : علسته فاعلم ولا فهمته فأنفهم ، وأما ( فَعَّلَ ) فإنه وإن وضع لمطاوعة ( فَعَّلَ ) كما ذكرنا ، ولكنه إما جاز نحو فهمته فأنفهم وعلسته فاعلم ، لأن التكرير الذي فيه كأنه أظهر وأبرز حتى صار كالجسوس وليس مطاوعة ( الفعل ) له ( فَعَّلَ ) مطردة في كل ما هو علاج ، فلا يقال : طردته فانطرد ، بل طردته فذهب .

أقول : أما قولهم في هذا : بشرط أن يكون ( فَعَّلَ ) علاجاً فالاستقراء لا يؤيده فقد عرفنا أنهم عرفوا المطاوع في : « غمته فانعم »<sup>(١١)</sup> كما جاء في « شرح المفصل » وهذا في غير العلاج .

وإذا أردنا أن نجري على نحو ما جروا في ترتيب ( الفعل ) على ( فَعَلَ ) لمطاوعة من الثاني للأول وقبوله للتأثير فأتينا نستطيع أن نرتب هذا المعنى على كثير من الابنية نحو : « أخرجته فخرج » و « أدخلته

(٩) ابن يعقوب ، شرح المفصل ج ٧ ص ١٦٠ .

(١٠) الرضي ، شرح الشافية ج ١ ص ١٠٨ ، وانظر : شرح تصريف

الترنجاني ص ٧٤ .

(١١) وفي لسان العرب عن سيبويه أنه يقال « انعم وانعم » .

فدخل « ولا أقول ( المدخل ) الذي ورد في « الكتاب » .

• • • • • ولا يندى في حميت السكن تدخل<sup>(١٢)</sup>

و « وقفه فوقف » و « رجعته فرجع » ، و « فهمته ففهم » .

والى مثل هذا توصل الأستاذ الدكتور مصطفى جواد في « المباحث

اللفوية » فقال :

• • • • • والصحيح أنه ليس في العربية أوزان للمطاوعة ولا السر  
للمطاوعة في هذه الأوزان التي ذكروها ، وقد قام الخيال الصرفي في هذه  
المسألة بدور كبير ، ونحن لم نجد عربياً فصيحاً يستعمل في كلامه جملة  
« كسرت العود فانكسر » ولا أمثالها ، ولا « حطمته فتحطم » فالعرب كانت  
تكتفي بأن تقول : « كسرت العود وحطمت » ومسورة الفعل تدل على  
نتيجته ، وإذا أرادت أن تطوي ذكر الفاعل قالت : « كسیر العود وحطم »  
أما « انفعل » وما جرى مجراه من الأفعال المزعومة أي للمطاوعة فهي في  
الحقيقة الرغبة الفاعل في الفعل أو ميله الطبيعي أو شبه ميله إليه ، من غير  
تأثير من الخارج ولذلك لا يقتصر ( انفعل ) على المتعدي ولا تكون له صلة  
بالثلاثي أحياناً مثل « انكدر » وفي القرآن الكريم في سورة الكهين :  
« إذا الشمس كُوِّرَتْ » وإذا النجوم انكدرت ، وإذا الجبال سُيِّرَتْ ،  
وإذا العُشَارُ عُطِّلَتْ وإذا الوحوش حُشِرَتْ ، ومعنى انكدرت « انقضت »  
والانكدار الاسراع والاقضاض ولا ثلاثي له . فانكدار النجوم لما كان  
معروفاً مشهوداً صار كأنه شبه ارادي كما نقول « تدلى لمر الشجرة »  
و « انداح البطن » .

وشئت الأفعال الأخرى في السورة لأنها ليست معهودة ولا مشهودة  
فلا ميل طبعياً فيها ولا اختيار ، وعلى هذا يقال : وقف ساعه ثم انصرف .  
ولم يصرفه احد بالبداهة . و « انطلق الى فلان » أي ذهب إليه ولم يأمره  
احد بالطلق ، ان صح التعبير ، ولا حُسِسَ فاطلق ، وكذلك القول في

(١٢) سيبويه الكتاب ج ٢ ص ٢٣٨ .

• انحراف وانتهوى وتحمل وتكلف وانسألت الملح ، واندفع وألوى أفعال أخرى ، وبهذا يظهر الفرق بين اوزان الأفعال الإرادية والفعل المبني المجهول ، فلو كانت الأفعال الإرادية التي سميت غلطا أفعال المطاوعة تؤدي معنى الفعل المبني المجهول أو كان الفعل المجهول يؤدي معنى هذه الأفعال ما احتاج الواضع إلا إلى إحدى الطريقتين منهما للتعبير ولم يأت بهما معاً<sup>(١٣)</sup> .

في مقالة الأستاذ الفاضل جملة فوائد لا بد من الوقوف عندها ، ومن ذلك أنه خلص إلى نتيجة مفيدة هي أنه ليس في العربية اوزان للمطاوعة ، ولا أثر للمطاوعة في الأبنية التي قالوا بأنها تفيد هذه الفائدة وذلك لعدم وجود هذه الاستعمالات في فصيح العربية ، فلم يؤثر عن العرب أنهم قالوا : « كسرت العود فانكسر » وسبيل الأستاذ الباحث في هذه الناحية سبيل علمي مبني على الاستقرار الشامل لكثير من الاستعمالات . ويعول الأستاذ على الشواهد التي يقف عليها في قراءاته الوافية للكثير من المجلدات الأدبية والتاريخية واللغوية .

غير أن الأستاذ الدكتور مصطفى جواد قد وضع حداً لبناء ( الفعل ) وما جرى مجراه من الأفعال المزعوم أنها للمطاوعة فقال : « هي في الحقيقة لرغبة الفاعل في الفعل أو ميله الطبيعي أو شبه ميله إليه ، من غير تأثير من الخارج » . وفي هذا الحد غموض وإبهام فلا نعلم أن في « انقطع محمد إلى عبادة ربه » وفي « انكشفت الحقيقة » و « انصرف فلان إلى عمله » و « انطلق زيد نحو هدفه » هذه الرغبة من الفاعل في الفعل وكيف ينضج لنا الميل الطبيعي لـ « محمد » إلى « الانقطاع » والميل الطبيعي أو قل « شبه الميل » للحقيقة نحو « الانكشاف » .

ثم إن في قوله : « من غير تأثير من الخارج » إبهاماً لما كان قد استقر في الأذهان من أن هذه الأفعال متأثرة بغيرها وهي بذلك « مطاوعة » ولذلك عقب على ذلك بقوله : إن بناء « انضج » لا يقتصر على المتعدى ولا تكون له صلة بالثلاثي أحياناً .

(١٣) مصطفى جواد ، المباحث اللغوية في العراق ص ١٧ - ١٨ .



وكان في هذا اراد ان يهدم الحد الذي وضعوه للمطاوعة • واحتج  
بقوله تعالى في سورة التكويد : « اذا الشمس كُوِّرَتْ » ، واذا النجوم  
انكدرت ، واذا الجبال سِيَّرت ، واذا العشار عَطَلَتْ ، واذا الوحوش  
حشِرت • •

ومن المفيد ان تذكر الايات الاخرى وهي : واذا البحار سجَّرت ،  
واذا النفوس زُوِّجت واذا الموءودة سئلت ، باي ذنب قُتِلَتْ ، واذا الصحف  
نُشِرت ، واذا السماء كُشِطَتْ ، واذا الجحيم سعرت واذا الجنة  
أُزْلِفَتْ ، والى آخر السورة •

ولو نظرنا الى الافعال في هذه الايات المحكمات وجدناها على التوالي  
مبنية للمفعول الا الآية الثانية فقد جاء الفعل ( انكدر ) على ( افعل )  
والانكدار الاسراع والانقضاض ، ومجىء هذه هذه الافعال كلها على ( فاعل )  
لغاية انصاف فاعليها بها وتلبس الفاعلين بالحدث ، ولو لم تقتض الحكمة  
الايان بالفاعل ( انكدر ) على ( افعل ) لاني فعل آخر على ( فاعل ) مبنياً  
للمفعول لئتم التساوي بين هذه الافعال • غير ان الفعل ( انكدر ) لا يمكن  
ان يبنى على ( فاعل ) وذلك للزومه ، واللازم لا يبنى للمفعول كما هو  
معروف •

أما قول استاذنا الفاضل : « انكدر » لا ثلاثي له فاعل الظن انه قصد  
الى ان الثلاثي من هذه المادة لا يعني الانقضاض والاسراع ولا هو قريب  
من هذا المعنى •

جاء في « أساس البلاغة » : « كَدِرَ الماء » عن ابن الأعرابي • • • •  
ومن المجاز : كَدِرَ عَيْشُهُ وَكَدَّرَ وَخَذَ ما صفا ودع ما كُدِّرَ • وَكَدَّرَ  
عَلَيَّ فلان • وعلى هذا فان الثلاثي من هذه المادة معروف موجود ، ومن  
المعلوم أن الزيادات في الافعال مواد تعطى الافعال خصوصيات معنوية بل  
قد يجد من الزيادة في الافعال معان جديدة • وهذا كثير يعرفه الاستاذ  
الباحث معرفة فائقة •

ويفسر الاستاذ مصطفى جواد ورود ( انكدر ) وحدها على هذا

البناء في حين أن سائر الأفعال وردت على (فعل) أو ما يسمى بالمجهول  
 - أي المجهول فاعله - ، بأن النكدار التجوم لما كان معروفاً مشهوداً صار  
 كأنه شبه ارادي كما تقول : « تدلى ثمر الشجرة » و « انداح البطن » .  
 أما كونه معروفاً مشهوداً فإن في الأفعال الأخرى التي وردت في الآيات  
 ما هو « معروف مشهود » ولكنه لم يأت على « فعل » بل جاء على  
 « فعل » نحو : « وإذا العشار عطشت » وإذا الوحوش حشرت » وإذا  
 البحار سجرت » وإذا النفوس زوجت » وإذا الموءودة سئلت » بأي ذنب  
 قتلت » فهذه الأفعال كلها تشير إلى أفعال ستشهد يوم القيامة وإن جاءت  
 الأفعال على بناء الماضي وهذا سبيل العربية في التعبير « على أن في قوله  
 تعالى « إذا الشمس كورت » و « إذا الجبال سيّرت » و « إذا السماء  
 كشيّطت » و « إذا الجحيم سُعّرت » حكاية لأحوال يوم القيامة وهي من  
 المشهودات الموثقات في ذلك اليوم الذي يحشر فيه الناس وقد عُبر عن تلك  
 الأحوال المعروفة المشهودة ببناء (فعل) ولو كان ذلك سبباً يقتضى بناء  
 « انفعال » ضرورة لما ورد (فعل) في هذه الآيات المحكمات .

وقد جعل الدكتور مصطفى جواد كونها مبهودة مشهودة علة ولذلك  
 قال : « وبنت الأفعال الأخرى في السورة لأنها ليست مبهودة ولا مشهودة »  
 وقد عرفنا أن هذه الأفعال تعرب عن أحوال يوم القيامة وأحوال يوم القيامة  
 مما يشهد الذين حشّروا .

ولا أدري ما قصد الأستاذ الجليل في قوله أن الفعل « شبه ارادي » هل  
 يكون الفعل ارادياً لأن الفاعل يسعى له ويقصد إليه ، أو أنه كما قال في مطلع  
 كلامه أنه رغبة الفاعل في الفعل أو مبله الطبيعي أو شبه مبله إليه ، من غير  
 تأثير من الخارج .

وقد وسم الدكتور مصطفى جواد هذه الأفعال بأنها « ارادية » وأنها  
 بذلك تختلف عن الفعل المبني للمجهول .

ويختتم الأستاذ كلامه بقوله : « فلو كانت الأفعال الارادية (المطاوعة)  
 تؤدي معنى الفعل المبني للمجهول ، أو كان الفعل المجهول يؤدي معنى هذه

الأفعال ما احتاج الواضع إلا إلى إحدى الطريقتين منها لتعريف ولم يأت بهما  
معاً .

وصدور هذا من الأستاذ الفاضل يسرعي النظر وهو العارف أن المعنى  
الواحد تناوله ابنه عدة . ألا ترى أن « المطاوعة » على رأيهم تكون في  
الآينية « انفعّل » و « افعل » و « وضعّل » و « نفعّل » وغير هذا . وإن معنى  
السلب يجيء وفي « أفعل » و « فعلّل » وغيرها ، ولو كان كل بناء مختصاً  
بمعنى لا يشاركه فيه غيره لما ورد هذا الذي ذكرناه في العربية .

ومن هنا نستطيع أن نخلص إلى أن ما أسموه بالجهول « فاعله » كما في  
« كسر الزجاج » مسند إلى مرفوعة اسناد « انكسر الزجاج » وإن « انكسر »  
ليس مطاوعاً له « كسر » ومربياً عليه أو هو فعل قابل للتأثير من الأول .  
وإن المعنى المتحصل من كلا التعبيرين واحد . وإن الصف المرفوع بكل منهما  
على نحو واحد .

وإذا عرفنا أن الأقدمين قد قالوا : « أن الفاعل عبارة عن اسم صريح أو  
مؤول به اسند إليه فعل أو مؤول به مقدم عليه بالأصلالة واقعاً منه أو قائماً  
به »<sup>(١٤)</sup> وهذا الحد يشير إلى أن من الفاعلين ما يمكن أن يكون متصفاً بالفعل  
قائماً به . والقيام به لا يعني بالضرورة أنه الفاعل الحقيقي بل أن ذلك يشير  
إلى المرفوع الذي يسند إليه الفعل ويتصف به .

(١٤) ابن هشام ، قطر الندى ( باب الفاعل ) .



## الفعل الثلاثي

بأنى الفعل الثلاثي على ستة أبنية ذكرها الصرفيون وتكلموا عليها وأشاروا إلى خصائص كل بناء وما ينصرف إليه من حيث التعدى وال لزوم ومن حيث الدلالة ، ورتبوها حسب كثرة ورودها في العربية وهي :

(١)	فَعَّلَ	يَفْعِلُ	نحو :	نَصَرَ	يَنْصُرُ
(٢)	فَعَّلَ	يَفْعِلُ	نحو :	ضَرَبَ	يَضْرِبُ
(٣)	فَعَّلَ	يَفْعِلُ	نحو :	قَرَأَ	يَقْرَأُ
(٤)	فَعَّلَ	يَفْعِلُ	نحو :	فَرَّحَ	يَفْرِحُ
(٥)	فَعَّلَ	يَفْعِلُ	نحو :	كَرَّمَ	يَكْرُمُ
(٦)	فَعَّلَ	يَفْعِلُ	نحو :	حَسِبَ	يَحْسِبُ

وهذه الأبنية قد حُصفت عليها أفعال العربية ولكن كتب اللغة تشير إلى أن الأفعال في عصور باضة لم تكن على هذا النمط من التصنيف التام ، والنظر في « أدب الكاتب » لابن قتيبة يظهر أن أبنية الأفعال لم تكن محصورة في هذه الصورة فقد ذكر في :

« باب فَعَّلَ وَفَعَّلْتُ بِمَعْنَى » (١)

« سَخَّنَ يَوْمًا » « سَخَّنَ » و « سَخَّنَ » ، و « صَلَّحَ الشَّيْءَ » و

(١) ابن قتيبة ، أدب الكاتب ص ٤٦٨ .

• صلح • و • شحِبَ لونه • شحِبَ و • شحِبَ لفه • و • خنر  
الدين • و • خنر • والى آخره •

وحكى سيويه عن بعضهم • جبن • يجبن • و • جبن • • • • •  
• • • • •

وذكر في • باب فعلت وفعلت بمعنى • (٢) •

• سغه • سغه • و • حرمت الصلاة على المرأة • تحرّم  
و • حرمت تحرّم • و • سري الرجل • يسري • و • سري • يسري •  
و • سخي • يسخي • و • سخو • يسخو •

وروى سيويه عن يونس ان بعض العرب يقول • ليبت اليب •  
• بالضم • وهذا حرف شاذ لا يعرف له مثل • لانه يستقل في المضاعف  
فعل يفعل •

وذكر في • باب فعل يفعل ويفعل • (٣) •

نحو • عطس يعطس ويعطس • و • غب يغيب ويغيب • من  
الغيبه وكذلك هو من المشي على ثلاث قوائم • و • قطن يرقطن ويرقطن •  
و • هذر يهذر ويهذر • و • فسق يفسق ويفسق • و • خرز يخرز  
ويخرز • وهو باب يشتمل على الكثير من الأفعال مما يرد مضاعفه على  
الوجهين المشار اليهما •

وذكر في • باب فعل يفعل ويفعل • (٤) •

ومنه • جتج يجتج • اذا مال • و • مضغ كمضغ • ومضغ •  
و • دبغ ويدبغ ويدبغ • و • سلخ يسلخ • و • مخض •  
و • • • • •

وذكر في • باب فعل يفعل ويفعل • (٥) •

ومنه • متج يمتج • ويمتج • و • تبح الكلب • • • • •

(٢) المصدر السابق •

(٣) المصدر السابق ص ٤٦٩ •

(٤) المصدر السابق ٤٧٣ •

(٥) المصدر السابق ص ٤٧٣ •

« طلع النور ينطرح وينطرح » « وهن ينهن وينهن » وافعال كثيرة أخرى .  
ومجي ، الفاعل على بناء خاص في الماضي ومضارعه على بنائين كثير عندهم ،  
ومعنى هذا ان الفعل من الناحية التاريخية قد مر بفترات كان خلالها غير  
مستقر في بنائه الذي نعرفه في عهوده اللاحقة في النصوص الفصيحة .

وهذا يعني ان هذه الفترة غير المستقرة كانت بقاؤها معروفة بعد  
الاسلام الى القرن الثالث الهجري . وهذه الحال تعني ان العربية كانت  
انماطاً شتى بالنسبة للجماعات التي كانت في شبه جزيرة العرب ، وهذه قبائل  
متفرقة في بقاع واسعة الأرجاء متراصة الأطراف ، فلا بد ان يحصل في هذه  
العربية الموزعة على هذه المجتمعات البشرية أمارات خاصة تميز طريقه كل  
منها في هذه العربية ، حتى تهيأ لهذه المجتمعات ان تتوحد في ظل الاسلام ونهياً  
لهذه العربية ان تتوحد من انماط شتى الى نمط واضح مبين ظهر في عربية  
القرن ان بعد ان جتمع وتوحدت لغته .

وقد بدا لغير من اللغويين ان يعزوا وجهاً من هذه الوجوه التي  
ذكرناها وهي تلك التي لم تشهر الى لغة العامة .

ومن هؤلاء ابن السكيت في « اصلاح المنطق » فقد جاء فيه :

وباب ما جاء في فعلت بالفتح مما تكسره العامة أو نضمه وقد يعجب  
في بعض لغة الا ان الفصح الفتح <sup>(٦)</sup> وقد انى على أفعال مما ورد في « أدب  
الكاتب » والتي تقدم ذكرها .

وروي أن سيويه قال : بلغنا ان بعض العرب يقول « نعيم ينعم »  
مثل فضل يفضل <sup>(٧)</sup> .

وقد فسر ابن جني في الخصائص تفسيراً خاصاً أسماه « تركب  
اللفات » <sup>(٨)</sup> فقال : واذا ثبت وجوب خلاف صيغة الماضي صيغة المضارع وجب  
ان يكون ما جاء من نحو سلا يسلسي ، وقل يقلّي ونحو ذلك ، مما التقت

(٦) ابن السكيت : اصلاح المنطق ١٨٨ .

(٧) ادب الكاتب ص ٤٧٧ .

(٨) ابن جني ، الخصائص ج ١ ص ٣٧٦ .



فيه حركنا عيه منظوراً في أمره ، ومحكوما عليه بواجبه • فتقول : انهم  
قد قالوا : قُلَيْت الرجل قُلَيْتَه • فمن قل : قُلَيْتَه فانه يقول أقليه ، ومن  
قال قُلَيْتَه قال : أقلاه •

وكذلك من قال : سلوته أسلوه ، ومن قال سلَيْتَه قال أسلاه ، ثم تلاقي  
أصحاب اللغتين فسمع هذا لغة هذا وهذا لغة هذا ، فآخذ كل واحد منهما  
من صاحبه ما ضمه الى لغته فتركبت هناك لغة ثالثة ، كأن من يقول سلا آخذ  
مضارع من يقول سلَيْت فصار في لغته سلا يسَلِي •

وهذا التفسير لهذه الأفعال قريب من الاحتساب والذي يقويه عندي  
ان هذه الأفعال التي جاءت على هذا النحو الغريب في جملتها قليلة وقلتها  
تدعو النظر اذ يكون من المحتمل أنها قد حدثت بسبب من هذا السماع  
واستقرت في العربية على أنها مخلوقات لفترة تاريخية كانت فيها العربية تعاني  
عدم الاستقرار الى ان تهاأت لها صورة منسجمة في جملتها تقريباً •

## بناء الثلاثي وأحرف المد

تدخل أحرف المد في بناء الفعل الثلاثي فتكون من أصوله • وهذا يعني أن الفعل في هذه الحالة مؤلف من أصلين من الأصوات الساكنة ثم يأتي حرف المد فيبذل الثاني الصحيح فيصبح ثلاثياً •

اصطلاح أهل الصرف على تسمية الأصوات بالحروف الصحيحة ، وأصوات اللين بأحرف العلة • وكان مصطلح « اللين » أو « أحرف المد » من مصطلحات أهل الأصوات وهو العلم الذي يصرف إلى حسن الأداء وهو ما دعي عند المتأخرين بالتجويد •

وقد كان أهل الصرف على حق في رسم هذه الأحرف بالعلة وذلك أن الفعل إن كان في أصوله شيء منها كان على هيئة مخصوصة وقد أسماه بالفعل المعتل • وكونه معتلاً إصابته العلة في بنية وهي اما واو واما ياء والواو والياء في هذه الأفعال لا تصح باختلاف الضبط فصح الواو والياء • وقد تصبح الواو أو الياء ألفاً ، وقد تصبح الواو أو الياء همزة • ومن أجل هذا فإن هذه الأحرف تمل عندهم ، والأفعال في اصطلاحهم سلب العلة •

وكون الأفعال المشتملة على هذه الأصوات معتلة ، فهي إذن ضعيفة عندهم وهي من أجل ضعفها لا تحتل الحركة ، فإذا تحركت لا بد أن يتخلص من الحركة •

وإذا اجتمعت الواو والياء في بناء من الإهنية فلا بد أن يتخلص من هذا الاجتماع بطريقة من الطرق •

هكذا كان الصرفيون يجرون هذه المسائل ولذلك قيدوا مسائل  
الاعلال في مواضع ذكروها في كتبهم .  
والذي يدل عليه الاستقراء ان ملاحظاتهم في الاعلال ليست قواعد  
ثابتة ، فهي لا تعرض للكثير من الالفاظ مما وردت فيه الواو أو الياء أو  
اجتمعت فيه الواو والياء . وعلى هذا فان قولهم ان هذه الأحرف ضعيفة لا  
تحمّل الحركة فهي . يحتاج الى كثير من القول .

أقول : ان هناك فرقاً بين أحرف اللين أو أحرف المد الساكنة ( ويدخل  
في ضمن هذا ما ندعوه في كتبنا بالحركات الثلاث وهي الفتحة والكسرة  
والضمة ) وبين الواو المتحركة والياء المتحركة . وهذان الحرفان ان تحركا  
فقدما سنة كونهما أحرف لين أو مد وذلك فان الواو في ( وجد ) وفي  
( سرور ) وفي ( حور ) ، والياء في ( سمر ) وفي ( أيس ) وفي  
( هوي ) ، أقول ان الواو والياء في هذه الأفعال حرفان متحركان وهما في  
هذه الحالة لا يختلفان عن الحروف الساكنة الأخرى أو ما يدعى بالحروف  
الصحيحة .

وقد قلت : ربما كان (هل التجويد على حق في التزامهم بمصطلح اللين  
أو المد .

ويبني على هذا أن ليس لنا أن نقول ان المد في ( قال ) آت من واو  
متحركة والأصل ( قول ) وكذا في ( باع ) فانها من ( ببيع ) . والحقيقة  
أن الفرق كبير بين هذا المد والواو المتحركة والياء المتحركة في ( قول )  
و ( ببيع ) . وعلى هذا فلا يصح ان يكون أصل قال وباع ( قول )  
و ( ببيع ) .

وعندي ان الواو المتحركة لا تختلف كثيراً عن الياء كما لا تختلف  
كثيراً عن النون ، ولا أريد بكونها لا تختلف ان هذه من طبيعة واحدة أو فل  
انها تشأ تشواً واحداً وان أحيائها متفقة ، ولكني أريد أنها كهذه الاصوات  
الساكنة ، وربما كان بسبب من هذا ان بين الواو المتحركة والياء أو النون  
يقع كثير من الأبدال نحو : « نَبَّه » و « نَوَّه » و « فَبَّه » و « فَوَّه » ،



وقد حصل من هذا الشيء الكثير في العربية نحو : « وشر » و « شر »  
 و « وقص » و « قص » ، ومثل هذا كثيراً أيضاً ، ومثل هذا قد حصل للياء  
 المتحركة .

والإبدال بين الأصوات مادة تدخل في موضوع اختلاف الدلالة ،  
 فالإبدال الذي يعرض للأصوات يؤدي إلى خلق معاني جديدة .

ونخلص من هنا إلى أن حرف الميم أو المد كما يحتفظ بهذه الصفة  
 أن لم يكن متحركاً ، ومن هنا فإن الواو المتحركة والياء المتحركة شيء آخر .  
 أقول أن قولهم : « قال » أصلها ( قوول ) و ( باع ) أصلها ( بيع )  
 على هذا النحو من التحديد غير صحيح .

وإذا كانت الواو المتحركة المفتوح ما قبلها تقلب ألفاً ومثل ذلك الياء  
 المتحركة ، فلم تقلب الواو ألفاً في ( عوور ) و ( حوور ) ولم تقلب  
 حركة الواو الضعيف إلى الصحيح الساكن قبلها كما في : ( اعول )<sup>(١)</sup>  
 و ( اغيل )<sup>(٢)</sup> و ( استحوذ )<sup>(٣)</sup> و ( أجود )<sup>(٤)</sup> و ( أطيب )<sup>(٥)</sup>  
 و ( اغيمت السماء )<sup>(٦)</sup> ومثل هذا كثير .

ولم قالوا : « غزوة » و « غزاة » و « طعام مزيت » و « مزبوت »  
 و « ميع » و « ميوع » .

وقد صرنا إلى قلب الواو ياء بمناسبة الكسرة السابقة كما في ( سيام )

(١) يقال : اعول الرجل والمرأة وأعبلا . إذا كثرت عيالها . ويقال  
 اعول أيضاً إذا رفع صوته بالبكاء .

(٢) يقال أغالت المرأة ولدها أو اغيلته أي سفته الغيل وهو لبن  
 الماتية أو الحبل ، قال امرؤ القيس :

فممتلك حبل قد طرقت وموضع فاهيتها عن ذي تمام مغيل

(٣) قال تعالى ( واستحوذ عليهم الشيطان ) ويقال استحاذا .

(٤) وأجود الفرس في العدو بمعنى أجاد فيه .

(٥) يقال : أطيب الشيء إذا وجده طيباً ويقال : أطاب .

(٦) يقال : أطول وأطال بمعنى : قال عمر بن أبي ربيعة :

صددت فاطولت الصدود وقلما وصال على طول الصدود يدوم

(٧) يقال : اغيمت السماء وأغامت صارت ذا غيم ، ومثلها ( أخيلت )

تحيات للمطر .

و ( نيام ) و ( صيانة ) و ( حبال ) و ( قياس ) و ( حياض ) جمعا ( قوس )  
و ( حوض ) ولكن العربية لم تجر على هذا فقد قالوا ( صوان ) كما قالوا  
( صيان ) وقالوا ( قوام ) وقالوا ( حوار ) و ( صوال ) و ( صيال ) .

وحمل ما خرج عن قواعدهم المقررة على الشذوذ أو على اعتبار عمله  
أخرى من علمهم الكثيرة غير مقبول .

وربما فاتهم أن يلاحظوا أن هذه المسائل في اجتماع الأصوات من  
أمارات اللهجات الخاصة .

وربما استطعنا أيضاً أن نتخذ مما يقع في نهجات الدارجة شيء يفيد  
في هذا الموضوع ألا ترى أن الكثير منا يقول : ( عمود ) في حين أن بيتنا  
من يقول : ( عمود ) . وقد أشار الأقدمون إلى أن القصر والمد يعرض  
لكثير من الأشباه كما في ( مخبط ) و ( مخاط ) و ( مسعر ) و ( مسعار )  
وهذا كثير لا حصر له . ومن الطبيعي أن الذي يستعمل ( مخبط ) بالقصر  
لا يستعمل ( مخاط ) بلده وكذلك العكس . ومعنى هذا أن هذا مما يحصل  
في اللهجات .

وطبعي أن هذه المسائل التي تتعلق باللهجات قد تنكر لها اللغويون  
الأقدمون ، وقد بلغ بهم الأمر أن حملوا على الخطأ والتجاوز الشيء الكثير  
الذي خرج عما رسموه أو تخيلوه حسناً .

قال سيوييه : سمعنا جميع الشواذ المذكورة معلقة أيضاً على القياس ،  
ألا ( استنود ) و ( استروح الريح ) و ( اغيلت ) .

وإذا كان على الشخص في هذا الفن أن يعرف الأصول في اللغة  
وكيف يعرض لها التبدل والتغير فما أجدرنا أن نبعد الشذوذ عن حفظ قواعد  
آلة لا سبيل إلى أن يدركوها إلا بالحمل والقسر . ومن الأحسن أن يقال  
لهم : أن ( قال ) و ( باع ) مضارعهما ( يقول ) و ( يبيع ) بالواو والياء  
ومصدرهما ( قول ) و ( بيع ) واسم الفاعل منهما ( قائل ) و ( بائع ) واسم  
المفعول منهما ( مقول ) بإبدال ياء المضارعة ميماً مفتوحة و ( مبيع ) بإبدال  
حرف المضارعة ميماً مفتوحة وإن نجب الطالب القوي أن ( مبيع ) أصلها

( ميسوع ) لأن الذي يقول ( ميسوع ) غير الذي يقول ( ميسوع ) • ومعنى هذا ان الضيقتين وجدتا في وقت واحد وان المستعمل لأحدهما لا يستعمل الأخرى وليست الثانية بداية تاريخية للأولى على أنهما بمعنى واحد •

وقد قالوا ان الواو ضعيف لا يتحمل الحركة ولذلك اما ان يحذف الواو أو يتخلص من الحركة بطريقة ما •

والحقيقة ان الواو ليس ضعيفاً وأنه يتحمل الحركة غير ان الواو يحذف في الفاظ كثيرة اذا عرض له السكسر أو الفتح فتقول عدة وسعة وجهه ومثل هذا كثير جداً • وليس لنا ان نقول مقالة الحرفيين : بان الواو حذفت وعوض عنها ناء في الآخر ، وذلك لأن الناء في هذه الكلمات يفيد التأني الذي قد ينصرف الى القلة والوحدة في الفاظ كثيرة •

والواو من المواد المتشابهة في ابناء كثير من الافعال ، ولذلك نرد الافعال بالواو والياء بمعنى • وأقلب الظن أن الفعل اذا كان بالواو فهو لغة خاصة واذا كان بالياء فهو لغة أخرى •

ذكر ابن قتيبة في « أدب الكاتب » باب فعلت - بفتح العين - في الواو والياء بمعنى واحد<sup>(٨)</sup> •

يقال : كنوت الرجل وكنيته ، ومحتوت الكتاب أمحود أمحام ، وحوت التراب أمحود وحبته أحتيه ، وحكوت العود وحبته ، ونقوت العظم ونقته : اذا استخرجت نقيه وهو المخ ، وعزوت الرجل وعزيبته : اذا نسبته الى ابيه ، وهذوت وهذيت ، وقلوت الفهم وقلبيتها ، ولحوت العصا ولحيتها : اذا قسرتها ، فأما لحيت الرجل ، من اللوم قبالياء لا غير ، وجبيت الخراج وجبوتته جبابه وجباوة ، وزقوت للطائر وزقبت ، وطفوت يا رجل وطفيت ، وصغوت وصغيت ، وقلوت الحب وقلبته ، ومنوت الرجل ومنيته اذا اختبرته ، وشأوت القوم شأواً وشأيتهم أي سبقتهم ، وسحوت الطين عن الأرض ، أي قسرتها وسحبته ، وكذلك تقول في القرطاس ، وطهوت اللحم وطهيته ، وأنته وأتوقه أنتياً وأتوأ ، وما أحسن يدَي الناقة واتَيَ يديها ، وماوت

(٨) ابن قتيبة ، أدب الكاتب ص ٤٦٤ •



السقاء ومأبته : اذا مددته حتى يسع وطلوت الطلئ وطلينه بمعنى ربطته ،  
وحلوت المرأة وحليتها اذا جعلت لها حلياً ، وحزوت الطير وحزيتها ، وأنوت  
به أنبت إناوة وإناية اذا وشيت به ، ورئيت الرجل ورئوته ،  
ورنأت أيضاً ، وسخوت النار فأنا أسخوها سخوا وسخيت أسخى سخياً ،  
وذلك اذا أوقدت فاجتمع الجمر والرماد ففرجته ، ولخوت الصبي ولخيته  
اذا سعطته . ويعقب ابن قتيبة على هذا الباب فيذكر طائفة أخرى من الأفعال  
جاءت بالياء والواو بمعنى واحد فيذكر منها :

نحيزت الى فئة ونحوزت أي انحزت ، ونوهت الرجل ونهته ،  
وطوخته وطيخته ونبوغ الدم بصاحبه ونبيغ وتصووج وتصيح اذا هاج ،  
ونهور الجوف ونهبر اذا انهار وتصووع وريحه ونضيع ، وشوطه وشبطه  
ودوختهم تدويحاً ودبختهم ولا توجل ولا تبجل ولا تاجل بغير همز وقد  
همزه قوم ، و ما أعيج من كلامه بشي ، ما أعيا به ، وبعضهم يقول : ما أعوج  
بكلامه ، أي ما التفت اليه .

وقد نرد الأفعال مضمومة حيناً وبالواو أو الياء حيناً آخر . ومعلوم ان  
الطريقتين في ورود هذه الأفعال ترجع الى اختلاف القائلين .

ومن ذلك : أرشيت بينهم ورشيت ، و و رشيت عليهم وأكذت ،  
قال الله تعالى : ولا تقضوا الأيمان بعد توكيدها ، و رشيت الكتاب  
وأرخته ، و وقت وأقت ، من الوقت ، أكفت الحمار وأوكفته ،  
وهو الأكاف ، و أوصدت الباب وأصدته ، وفري ، موصدة ، بالهمزة  
وغير الهمز .

ويقال : ناوت الرجل وناوبته ، و روات في الأمر ، و رويت ،  
و أرجأت في الأمر ، وأرجيت . وأوميت الى فلان وأومات ، وأخطأت  
وأخطبت ، و أطفأت ، و أطفيت ، و رفأت النوب ، و رفوت ،  
و أرفأت السفينة ، و أرفيت .

وهذه الأفعال قليل من كثير مما ضبطه اللغويون ولم يفصلوا القول  
فيه . ولم ينسبوا هذه الطرائق الكلامية الى أصحابها لفظة فصحة

وسبوعها حتى أدى ذلك الى الإجماع عليها • ولعل في لغة الكتاب العزيز  
السبب الجوهرى في التحيز هذه اللغات الخاصة الى اللغة الفصيحة العامة  
كما بدت في نسطها البليغ الموحد •

وقد اتخذت العربية من الياء والواو وسيلة لصرف الالفاظ الى معانٍ  
مختلفة ، ومعنى ذلك ان الانتقال من معنى الى معنى صحبه الانتقال من الياء  
الى الواو أو العكس نحو : البين واسمه الطرف المكاني ( بين ) ثم انتقل الى  
الفراق والبعد والوضوح وكلها مستفادة من الطرف وهو الأصل • ولما  
استفادت هذه المعاني من الخارق قالوا : بان يبين ويفرقوا في المصدر فقالوا  
للبعد : البين ، وللوضوح البيان •

ثم انتقل بالكلمة استقلالاً آخر فقالوا : يئون بفتح الياء وضمه وهو  
المسافة ما بين الشئين • قل الخليل : يقال بينهما يئون ويئون بالفتح والضم •  
ومن هذا القبيل الغيث المطر • والغيث من الفاظ القرآن الكريم كما  
أن المطر من الفاظه أيضاً ، غير أن الغيث قد تصرف للخير والرحمة في  
الاستعمال القرآني ، وان المطر تصرف للشر والعذاب •

وقد تحولت العربية من الغيث وهو المطر الى الغوث بالخروج من الياء  
الى الواو للدلالة على المساعدة والخير والتجدة ومنه جاء غاث يغوث ،  
واغات يغيث ومثل هذا طهر وطور وشيب وشوب ، وميت وموت ، وغول  
وغيل •

### بين المضعف والمعتل :

ما زلنا نحمل على الخطأ أو على طريقة العوام في لهجته الدارجة  
قولهم ( استمررت ) باسناد الفعل المضعف الى تاء الفاعل • وفي العربية  
الفصيحة شيء من هذا وهو قليل • ولعل قننه راجعة الى انه من البقايا اللغوية  
القديمة التي تشير الى مرحلة لغوية قديمة قد سبقت الفصح المعروف  
المائل في لغة التنزيل • والى هذا ذهب المبرد في شرح كلمة « التقضي »  
في قول العجاج :

تقضي البازي اذا البازي كسّمه

والنقضي الانقاض والعرب تبدل الياء من أحد التضعيفين فيقولون  
( نقلت ) والأصل ( نقلت ) لأنه من النقل<sup>(٩)</sup> . ومنه ( قصت )  
و ( قصت )<sup>(١٠)</sup> .

ونستطيع ان نتعقب الصلة بين المضعف والمعل في كثير من الأفعال  
ومن ذلك : • تسري ، أي اتخذ سرية أي جارية كما نجد تسريز ، •  
و • تقصى ، الأمر أي تفسر له وتنبه وهذا المعنى ملحوظ في  
• نقص •

و • دسى ، كما في قوله تعالى • قد أفلح من زكاه • وقد خاب من  
دساها • وهذا المعنى ملحوظ في • دسّس • وهذا يشير إلى الصلة •  
وفي قوله تعالى ( ثم ذهب إلى أهله يتمطى ) وهو من غير ذلك من  
المضعف يتمطط وهو ملحوظ في ( يمدد ) الذي استحال في عامتنا الدارجة  
( يمدى ) •

وفي قوله تعالى : ( فليكتب وليه العدل ) وقوله تعالى :  
( أولا يستطيع ان يعمل فليعمل وليه بالعدل ) •  
وهو الفعل نفسه ( أملى ) كما في قوله تعالى : ( فهي تملي عليه بكرة  
وأصيلا ) •

ومن هذا الباب :

- الدبى وهو المشى البطي • و ( دب ) بمعنى •
- ( الضر ) بفتح الضاد وضمتها و ( ضير ) بمعنى ومنه ضار يضير •
- و ( حن ) من الحنين و ( حنا ) من الحنو •
- و ( غضى ) و ( أغضى ) •
- و ( دك ) أى دق • و ( داك ) بمعنى •

(٩) المبرد ، الكامل ٧٦٠/٢ •

(١٠) ابن السيد البجليوسى ، الاقتضاب ١٢٧ ، ويبدو ان ( انسان )  
و ( انسان ) من هذا الباب • فالأصل ( اس ) وهو صوت يشير إلى الوجود ،  
وفك التضعيف ينتهى إلى التعويض وهذا يتم إما بالنون أو بالياء • ومثل  
هذا حصل لهذه الكلمة في العبرانية فان ايشون وتعنى الرجل وهى بالياء •



و ( غم ) و ( غام ) بمعنى •  
و ( طم ) الماء ( وطمى ) يطمس أي علا ،  
و ( الدجج ) الظلام الشديد و ( الدجو ) بمعنى ومنه دجا يدجو •  
وهذه الشواهد تهدينا الى أن نقول :

ان المعاني العربية تؤدي بحرفين صامتين فلكلّف والنون في ( كن ) تشير  
الى الوجود والكون ، وقد ينجم عن هذا معنى التخفي والاستتار • وهذا  
الثاني بمعنى ( جن ) التي استحالّت بالتضعيف ( جن ) •  
واذا نظرنا في اللغة العبرانية وجدنا مادة • كن • كما هي في العربية  
ومثله مادة فر • ومادة در • فهذه المواد تؤدي المعاني وهي بحرفين ،  
وما الحرف الثالث الذي لصق بها كسما suffix الا لاكمال الاثنين  
وصيرورتها على ثلاثة ، وهذه المرحلة الثلاثية متأخرة بالنسبة للأولى ، والفرق  
بين المرحلتين بعيد جداً •

أقول ان هذا الثالث الطاريء على طريقة التضعيف زيادة في الكلمة  
وليس بأصل ، ذلك أن احد هذين الحرفين يتغير على طريقة الأبدال مثال  
ذلك :

كن العربية وكنن العبرية تصبح كهن •  
وهذا الأبدال وسيلة لايجاد معانٍ جديدة مع ابقاء شيء من المعنى  
القديم في هذا المستحدث الجديد لمجاء للأصل • ففي مادة كهن ما زالت  
فكرة الاستتار والخفاء موجودة ، ومادة ( در ) تصبح • دهر • في العربية  
وكذلك في العبرانية والفكرة في الدهر هي الدوران ، ومن أجل هذا شبهوا  
الدهر بالفلك الذي يدور •

ثم ان المضعف ولد على طريقة الأبدال والتعويض الفعل الاجوف ، ولذا  
فاننا نستطيع ان نعقب الأفعال فنقول ان ( كن ) اصل له ( كان ) وكذلك  
( غب ) اصل له ( غاب ) ، وان ( صر ) اصل له ( صار ) •

وهناك أفعال معناة جوف كثيرة لا سبيل الى معرفة اصلها المضعف  
وذلك لفقدان استعماله وبعد العهد به ، فانقطعت الصلة ، وأصبح لمحه من

الأمور الضعفة • ومن الأدلة التي نسترشد بها في معرفة هذه الأصول المضعفة جملة مصادر احتفظت بها العربية لهذه الأفعال الجوفاء وفي ابتها ما يؤيد هذا المذهب الذي ذهبنا إليه وهي كما يأتي :

الفاعل	المصدر
كان	كون و كينونة
دام	دوم ، دوام ، ديسومة
بان	بين ، بينونة
صار	صير ، صيرورة
سار	سير ، سيرورة
غاب	غياب و غيب و غيبة و غيبوبة
قال يقيل	قيلولة
حال	حول حؤول حيلولة

هذه الأفعال الجوفاء لها مصادرهما المعروفة الشائعة في الاستعمال نحو • كون ، و • دوم ، أما الكينونة والديسومة فهي تشير الى الأصل المضعف الذي انتهى الى الفعل الجوف •

علي أن هذا التحول من المضعف الى المعنى لا يقتصر على الفعل الجوف فإن هناك من الدلائل ما يشير الى أن من الفعل الناقص ما جاء من المضعف على طريقة فك المضعف ثم التعويض فالفعل ( كنى ) في العربية و ( كنه ) في العبرية هما من هذا الباب • ولابد من الإشارة الى أن هذا التعويض في العبرانية يقابله شيء كثير في العربية ، فالكنه بمعنى الحقيقة هو من هذا الباب أيضاً •

ومن هذه الأفعال الناقصة التي كان لها مضعف في معناها ما يأتي :

تمطى ، مطى	وهو من مطأ وقد سبقت الإشارة الى ذلك •
ربى	وهو من رب
سرى	وهو من سرّ على الخلاف البسيط في المعنى بين البتائين •
ذرى	وهو من ذرّ

تظن وهو من تظن وقد سبقت الإشارة إليه •  
 تلغى وهو أكل النعاع من الكأ والمقصود به الهندباء •  
 تقضى من الانقضاء

وما دما نرى ان المضعف أصل لهذه الأفعال على هذه الطريقة ، أو  
 على طريقة التعويض • فلا بد من الإشارة الى ان كثيراً من الأفعال المصدرة  
 بانون قد استغادت النون بهذه الطريقة من المضعف الذي هو أصل نحو :

نفر من فر كما ان هناك أفر  
 و نل من تل  
 و نل من ثل

و نشر<sup>(١)</sup> من شر ، يقال : شر اللحم ، وما زلنا نقول : في لغتنا الدارجة :  
 شر الثوب بمعنى نشره ليحذف  
 و نقص من فص وهناك ( وفص ) •

وبعد فهذا عرض سريع للأفعال التي تعرض لها أحرف المد فتجعلها  
 أفعالاً خاصة ليست كالأفعال الثلاثية الأخرى التي تتألف من الأصوات  
 الساكنة •

وربما استطعنا ان نقول : ان هذه الأفعال تشعرتا بالثنائي القديم الذي  
 ابتدأت به الألفاظ العربية ثم انتقلت الى مرحلة الثلاثي التي صارت من  
 ميزات العربية كما هي الحال في سائر اللغات السامية •

(١١) ونشر الخشبة ويقال : وشرها ، ولهذا جاء منشار وميشار للآلة  
 المعروفة •



## أفعال خاصة<sup>(١)</sup>

نريد أن نبحث في هذا الفصل ما أسماء النحويون الأقدمون بأسماء الأفعال • وهي عندهم أسماء قامت مقام الأفعال في العمل • وهي غير منصرفة فلا تتصرف تصرف الأفعال إذ لا تختلف ابتيتها لاختلاف الزمان • كما لا تتصرف الأسماء إذ لا يستد إليها فتكون مبتدأة أو فاعلاً ولا يخبر عنها فتكون مفعولاً بها أو مجرورة وبهذا القيد خرجت الصفات والمصادر فاتها وإن قامت مقام الأفعال في العمل إلا أنها تتصرف تصرف الأسماء فتقع مبتدأة وفاعلاً ومفعولاً<sup>(٢)</sup> •

وقد لمحوا فيها الفعلية فقالوا : إن «رويدة» مصدر لأن فعله «امهل» فيقال : رويداً رويداً ، و • صه • لازم لأن فعله اسكت وفاعل كليهما مضمراً<sup>(٣)</sup> • وقالوا : هيهات زيد بمعنى • بعد زيد • • وهكذا اتبوا لهذه المواد كثيراً من الصفات الفعلية • وقد اكتفى الكوفيون بهذه الصفات الفعلية في استعمال هذه المواد فقالوا : بفعليتها • ذكر السويطي : • وزعمها الكوفة أفعالاً • لدالاتها على الحدث والزمان • وقال جمهور البصريين باسميتها • مدلولها لفعل الفعل لا حدث ولا زمان بل تدل على ما يدل على الحدث والزمان • وقيل : بل تفيدهما •

(١) ندرج تحت هذه التسمية جملة مواد : منها أسماء الأفعال ، وأفعال خاصة أخرى •

(٢) السويطي • صمغ الهوامع ١٠٥/٢ •

(٣) المصدر السابق •

وقالوا : دلالتها على الزمان يلوّضع لا بالطبع وعلى هذا فهي اسم  
لمعنى الفعل وهو ظاهر كلام سيويه . وهي أسماء المصادر ثم دخلها معنى  
الفعل وهو معنى اطلب في الأمر أو معنى الوقوع بالشاهدة ودلالة الحال في  
غير الأمر .

أما التووين الذي يعرض لطائفة من هذه المواد فهو لدلالة التنكير  
بمعنى انه اذا وجد دل على تنكير الحدث المفهوم من اسم الفعل .  
ومنها ما أسله ظرف أو جاز ومجرور . قال الرضي في شرح  
الكافية : وهذا النوع لا يستعمل الا متصلاً بضمير مخاطب نحو « مكانك »  
بمعنى أتيت و « عندك » و « لديك » و « ذلك » بالثلاثة بمعنى خذ . و « ورائك » بمعنى  
تأخر . و « امامك » بمعنى تقدم . و « اليك » بمعنى « تنح » . و « عليك »  
بمعنى ألزم . ولا تقاس هذه في الأصح بل يقتصر فيها على السماع .

وعلى هذا فإن جميع أسماء الأفعال منقولة اما عن المصادر الأصلية أو  
المصادر الكائنة في الأصل أسواتاً أو عن الظروف أو عن الجاز والمجرور<sup>(١)</sup> .  
وجعلوا من هذا الباب ما جاء على « فَعَال » للدلالة على الأمر كقولهم :  
تزال و « ذاك » بمعنى : انزل وأدرك .

وقد رأينا ان الكوفيين اعتبروا هذه المواد مواد فعلية و فعليتها جاءت  
على الوجه الذي استفيد في الاستعمال .

والحق أنها مواد فعلية قدسة جمدت على هيئة مخصوصة فلم يتصرف  
فيها تصرف الأفعال على اننا ينبغي أن نقرر اليها افراداً وذلك لان لكل  
طائفة منها بناء خاصاً وطريقة في الاستعمال :

(١) ما كان من أسماء الأصوات فاستعمل استعمال الأفعال حكايه  
للك الأصوات نحو : « صه » بمعنى اسكت و « مه » بمعنى اكف و « اه »  
بمعنى حدثت و « أف » بمعنى اتضجر و « اوه » بمعنى أتحسر .  
والاعراب عن هذه المعاني ينأتي بهذه الأصوات وما زلنا نستعمل في  
لغتنا العامية شيئاً من ذلك فنعرب عن الحسرة بكاء بصوت « آه » وما أشبهه .

(٤) الرضي ، شرح الكافية ٦٦/٢ .

ثم ان السكوت يستفاد من حكاية صوت السين او الصاد فاذا طلب  
السكوت جثا يهذين الصوتين كان نقول « إس » او « أص » ومجيء الهمزة  
شيء يقتضيه اخراج الصوت لان الصوت لا يقوم وحده فالهمزة واسطة  
يدرك بها الصوت الذي يأتي بعدها . ومثل هذا جرى في فصيح العربية .  
فانصاف في « سه » هو حكاية لصوت السكوت او طلب له ، اما انهاء فقد جيء  
به ليكمل لهذا الصوت المطلوب حرفان فيدخل في بناء الكلمات واقل بنية  
لكلمات حرفان ثم يصار من ذلك الى الثلاثة ولعل التنوين الذي أشاروا  
اليه في « سه » و « مه » و « ايه » مفيد هذه الفائدة فهو ينقل الثاني الى  
الثاني الذي جرت عليه العربية كما جرت عليه سائر اللغات السامية .

وما قلناه في « سه » نقوله في « مه » بمعنى « اكفف » و « ايه » بمعنى  
« حدث » . والتنوين الذي يعرض لهذه الأدوات ليس علماً للتكثير كما  
زعموا اذ لا معنى لكونها نكرة ، كما ان التكثير يقتضي ان يكون مقابلاً  
للتعريف . وينبغي على هذا ان هذه الأدوات ان عريت عن التنوين كان  
عربها ذاك دليلاً على انها معارف ولا نعرف وجهاً لكونها معرفة كما لا  
نعرف وجه تكثيرها .

وفولنا « اف » في معرض الضجر و « اوه » في معرض الحسرة  
والثألم جاز على هذا النحو فهما صوتان يحكيان هذه الاحوال النفسية ،  
وما زال شيء منها باقياً في لهجاتنا الدارجة في كثير من بلادنا العربية .  
وأكثر هذه المواد بمعنى الأمر ولذلك نجد فيها :

« هات » بمعنى « أعط » وتنصرف بحسب المأمور افراداً وتثنية وجمعاً  
نحو : هات ، هاتيا هاتوا ، هاتي ، هاتين . وقال الخليل : « أصل هات  
آت من آتى يؤتى ابتاء »<sup>(٥)</sup> .

و « هلم » بمعنى « أقبل » او « ايت » او « أحضر » وقد خلطوا في  
حقيقتها تخليطاً فرغموا انها مركبة من ( هل ) و ( أم ) . أو أنها مركبة  
من ( ها ) التثنية و ( لم ) كما ذهب الخليل<sup>(٦)</sup> وليس من دليل لغوي

(٥) المصدر السابق ٧٠/٢ .

(٦) المصدر السابق ٧٢/٢ .



تأريخي يشير الى ذلك ، والذي يؤيده الاستعمال أنها تعني الأفعال الظلية  
المشار إليها .

وقد جاء في كتب النحو ان « علم » تلزم حالة واحدة فلا يلحقها من  
الضمائر ما يشير الى المأمور مفرداً أو متنى أو جمعاً نحو : علم يا زيد ، علم  
يا هند . وقالوا ان هذه لغة أهل الحجاز ، وبها جاءت الآية : « قل علم  
شهداءكم » وقال تعالى « والفائزين لاخوانهم علم البنا » . وذكروا ان لغة  
بنى تميم تستعمل « علم » استعمال الامر المتصرف فيقال : علم يا رجل  
وهلمي يا فلانة وعلموا يا رجال وعلمن يا نساء . وقد قالوا بتركيب  
« حنبل » وهو من « حي » بمعنى « علم » و « هل » بمعنى حثني فصارت  
كلمة واحدة<sup>(٧)</sup> .

ومن هذه المواد « نعال » بمعنى أقبل ويلحقه الضمائر المختلفة للإشارة  
الى المشرقة والمتنى والجمع .

(٢) ما كان مصدرأ في الأصل ثم استعمل هذا الاستعمال للدلالة  
على الطلب نحو « رويد » و « نيد »<sup>(٨)</sup> بمعنى أمهل .

وربما استلحقا حبل « فعال » نحو « نزال » و « نراك » على هذا  
الباب فهي أحداث استعملت استعمال الأمر فنقلت الى الفعلية الصريحة . فإذا  
قلت حذار العدو كأنك قلت احذر العدو .

وليس من دليل الى ما ذهب اليه السيد المخزومي من أنها تعيد طلب  
ابقاع الفعل فوراً<sup>(٩)</sup> .

كما نستطيع الحمل على هذا الوجه : « شنان » بمعنى « افرق » ،  
و « بطآن » بمعنى « بطؤ » و « وشكان » بمعنى « أسرع » .

(٣) أما هيهات فلم نستطع ان نهتدي الى أصلها ، وقد حكى الصنعاني  
سناً وثلاثين لغة فيها ومنها هيهات وأيهات وهيهان وأيهان وغيرها .  
وقد جاءت مستعملة للاعراب عن البعد نحو هيهات الأمل أي يبعد .

(٧) لسان العرب : حرف الحاء .

(٨) السيوطي ، الهمع ١٠٥/٢ .

(٩) المخزومي ، في النحو العربي ص ٢٠٦ .

ومثل هذه ، حيث ، بفتح الهاء وكسرها وضمها •

وقد قلنا أنهم اعتبروا من أسماء الأفعال ما كان ظرفاً نحو : دونك  
ومكانك ووراءك ، وما كان جار ومجروراً نحو : اليك وعليك وهذه  
تستعمل استعمال الأفعال وإن كانت غير أفعال ، وهي لا تشبه أسماء الأفعال  
الأخرى وذلك لأنها من لوازم الأفعال •

ويبدو أنها استعملت استعمال الأفعال من أفادته التعدي والملزوم نحو :  
• دونك الكتاب • بمعنى أثبت و • وراءك • بمعنى تأخر وذلك لتعلقها بالأفعال  
كثيراً حتى أدى بها الاستعمال إلى الاستغناء عن متعلقاتها فثبت عنها • ولم  
يكن هذا الاستغناء عن الأفعال إلا اتصالاً للإيجاز الذي تقصده إليه العربية  
في كثير من الأساليب • والذي يشر الاستغناء عن الأفعال وقيام الظرف  
بمقامه ما يستدل عليه من أحوال الجملة فهذه الظروف التالية عن الفعل  
والقائمة بمقامه لا يتأتى لها هذا إلا إذا وقعت في سياق جملة طلبية • فيطالب  
بها شيئاً والمأمور هو المخاطب وعلى هذا فإن مجئها على هذه الصورة كان  
من أسباب الاستغناء عن الفعل والأبقاء على الجملة الطلبية مكثفة بالظرف  
أو الجار والمجرور •

وعلى هذا فإن هذه المواد تختلف عما دعي به • أسماء الأفعال • التي  
عرضنا لها ، فإن تلك مواد قديمة حفظت بها العربية للأعراب عن حاجات  
نفسية وحكاية لها لم توسع فيها فاستعملت استعمال الأفعال • وهي من أجل  
ذلك بداية ظهور الأفعال في العربية في مراحل نشوتها وتطورها •

أما هذه الظروف التي قامت مقام الفعل فليس في شيء من ذلك فهي  
تقع في حيز الطلب فيكون لها شأن غير شأنها وهي ظروف منقطعة إلى  
الطرفية نقولنا • مكانك • بمعنى أثبت غير قولنا • مكانى متسع • و • وورائي  
المدرسة • • وعلى هذا فإنه لا يؤمر بهذه الظروف المتكلم فلا يقال : دوني  
كما لا يؤمر بالجار والمجرور : الي • وعلى • ونحو ذلك ، وذلك لانتهاء الحاجة  
إلى هذا النوع من الطلب لأن المتكلم لا يأمر نفسه إلا في مجالات معينة أخرى  
ليس هذا سبيلها •

ولا يؤمر بهذه الأدوات الغائب فلا يقال : مكانه ، وإليه ، ودونه وعليه

لعدم تسير هذا النوع من الطلب .

وقد تناول الدكتور المخرومي هذه الظروف في كتابه ، في النحو العربي (١٠) فقال : « وهذه الظروف من متعلقات الأفعال ، ولكن أكثر استعمالها وحدها ، لتؤدي الأغراض التي تؤدي بالأفعال في أقصر لفظ ، وأسرع دلالة ، فكانها تحملت معاني الأفعال التي تعلقت بها ، وليست هي الأفعال ولا بأسماء الأفعال ، ولكنها ظروف استعملت حيث تستعمل الأفعال التي لم يصرح بها بدلالة قرائن القول ومناقباته ، كما تقول لمن تراه يسده سهماً : القرطاس وكأنت تقول له : ارم القرطاس ، ولا تجد فرصة ان تقول : ارم ، لأن السهم يوشك ان يطلق من فوهه ، ولا تجد فرصة تسمح لك بالتصريح بلفظ الفعل ، ولا تجد لزماً عليك أن تصرح بالفعل ، لأن ملاسبات القول تشير به ، وتشير إليه فكذلك إذا قلت له : مكأنت مثلاً . وكان تقدير الكلام : أثبت مكأنت ، ولكنك لم تجد فرصة للتصريح بلفظ الفعل ، فقد يقع المخاطب في خطر قبل ان تسهر من اللفظ بالفعل ، أو لم تجد ما يلزمك بالتصريح به ، لأن ملاسبات القول ، ونهوض المخاطب بالحرك مما يدل على الفعل ، ويشير إليه فلا حاجة بك الى اظهاره .

قال المخرومي : انها كثرت في الاستعمال ، وهذا صحيح ، ثم نص على استعمالها الكثير ، وحدها ، وكلمة ، وحدها ، يريد أنها غير مفقورة الى فعل يسبقها ومجبتها ، وحدها ، مكئنها من أداء الأغراض التي تؤدي بالأفعال في أقصر لفظ وأسرع دلالة ، فكانها تحملت معاني الأفعال التي تعلقت بها . وبهذا المطلب وهذه الدقة التدريجية في العرض يريد أن يقول الأستاذ المخرومي ان هذه التجميل لا حاجة بها الى الأفعال وكأنه يخشى ان يقال له : انه متعلق بالفعل الذي يسببه العامل والعامل هو الفعل فراح ينكره بلفظ وكأنك تشعر أن الفعل عنده حاضر وهو صاحب العمل ، ألا تراه يقول : فكانها تحملت معاني الأفعال التي تعلقت بها .

وانت تشعر بسيطرة الفعل وقوته وعمله في عرض السيد المخرومي

(١٠) المخرومي ، في النحو العربي ص ٢٠٤ .



في المثل الذي ضرب به فقال : كما نقول لمن تراه يسدد سهماً : الفر  
وكأنك تقول له : ارم القرطاس ، ولا تجد فرصة ان تقول : ارم ، لأن  
السهم يوشك ان يطلق من فوسه ، ولا تجد فرصة تسمح لك بالصرح  
بلفظ الفعل .

وفي هذا القول خشية من تقدير الفعل صراحة لئلا يقال : ان الباحث  
ثبت قوة الفعل وأصله في العمل .

واذا قلنا : « دونك الكتاب » لا بد أن تقدر فعلاً استغنى عنه لمعرفته  
ولكثر استعماله وفي هذا الاضمار تحقيق للايجاز الذي تتطلبه العربية في  
كثير من مجالات القول ، وليس ان المتكلم لا يجد فرصة للصرح بلفظ  
الفعل ( خذ ) ولأن المخاطب يوشك ان يأخذ الكتاب . هذه التفسيرات  
والتأويلات شيء لا يمكن ان يحصل في جميع هذه الاستعمالات . ثم ان  
المخزومي ابتداء كتابه قائلاً ينبغي ان يكون النحو الجديد بعيداً عن التأويلات  
والتقديرات كما ينبغي ألا يلجأ الى استخدام المطلق والعقل في هذه المادة  
اللغوية والسبيل الصحيح هو المنهج الوصفي .

وأما ادى ان هذه التفسيرات التي جاء بها لقول ان الفعل غير موجود  
ولا مقدر في هذه الاستعمالات ، بعيدة عن المنهج الوصفي الذي اراد ان  
يأخذ به في هذه المباحث النحوية .

وقد أكد الأستاذ المخزومي هذا المنحي وهو اضمار الفعل في فصل  
آخر فأعاد قوله : « القرطاس » لمن يسدد سهماً ، وكأن التقدير « ارم  
القرطاس » وفي هذا عدم تقدير فعل ناسب واستشهد بما جاء في « الكتاب »<sup>(١١)</sup>  
من قولهم : « اتصمياً مرة » وفيصياً اخرى ؟ فلم ينسب ( تسمى ) او ( قسباً )  
الى فعل ناسب بعينه محذوف ، ولم يرد الى تقدير ذلك الفعل .

قال سيبويه « انما هذا انك رأيت رجلاً في حال نلون وتقل . فقلت :  
اتصمياً مرة وفيصياً اخرى ؟ كأنك قلت أتحوّل تسمى مرة وفيصياً اخرى ،  
فأنت في هذه الحال تعمل في تثبيت هذا له ، وهو عندك في تلك الحال في

(١١) سيبويه ، الكتاب ١/ ١٧٢ .

تلون وتنقل ، وليس يسأله مسترشداً عن أمر هو جاهل به ، ليقهقه إياه ،  
ويخبره عنه ، ولكنه ويخبر بذلك .

وأنا أرى أن هذه المسألة التي عرض لها الخليل حجة على السيد  
المخزومي فقد أوّل هذه الجملة بقوله كأنك قلت : أتحوّل قيساً مرة... الفح  
ومعنى هذا أن الجملة استغنت عن الفعل لمعرفة ولتردد ذكره .

و قد حصل الأستاذ المخزومي على هذا التأويل مسائل عدة منها :

(١) المنصوبات التي تقع في سياق فعلي ، من نهي أو أمر كما مر  
من قوله تعالى : « انتهوا خيراً لكم » .

(٢) المنصوبات التي تقع في سياق فعلي ليس نهياً ولا أمراً ، كقولهم :  
أخذته بدرهم فصاعداً ، وقولهم : مرحباً وأهلاً .

(٣) المصادر المنصوبة على الدعاء نحو : سقياً ورعياً .

(٤) المصادر المنصوبة على غير الدعاء ، كأن تكون في سياق ( حمد  
نحو : حمداً وشكراً ، أو سياق تعجب نحو : عجيباً ، نحو : بهراً في قول  
ابن أبي ربيعة :

قال قوم : حبها لا قلت : بهراً عدد الرمال والمحصى والوراب

(٥) المصادر المنصوبة على التشبيه نحو قولهم : فإذا له صوت  
صوت حمار ، ومررت به فإذا له صراخ صراخ الكلى ، وإنما نصب  
( صوت حمار ) و ( صراخ الكلى ) لأنك مررت به في حال تصويت  
وصراخ ، وكأنك قلت : بصوت أو بصرخ ، ولم ترد إلى أن تجعل من  
صوت أو صراخ صفة لما قبله ، أو بدلاً منه ، ولكن لما قلت : له صوت  
علم أنه قد كان ثم عمل (١٢) .

(٦) المصادر غير المتصرفة مما يلزم النصب ، ويستغنى عن ( أل )  
نحو قولهم : سبحان الله ومعاذ الله .

(٧) المشتقات الجارية مجرى الأفعال المنصوبة على التشبيه نحو  
قولهم : أقاماً وقد قعد الناس ؟ أقامداً وقد سار الركب ؟ وقد فسر سيويه

(١٢) المصدر السابق ١٧٨/١ .

هذا بقوله : ، القوم قائماً وأنعم فاعداً ، وهذا التفسير يتعد كثيراً عن  
النوامات التي جاء الأستاذ المخزومي في مسألة « القرطاس » التي  
ذكرها ، وذلك لأن سيويه لا ينكر تقدير الفعل الذي حاول إكراه المخزومي  
بتفسيره وتأويله مخافة أن يؤخذ عليه تمسكه بالعمل الذي هو أصيل في  
الفعل كما يقولون .

(٨) الأسماء المنصوبة على التحذير نحو قولهم : اياك اياك ان تجادل  
في غير الحق وقولهم : اياك والكذب ، وقوله تعالى : « ناقة الله وسقياها » ،  
(٩) الأسماء المنصوبة على الأغواء نحو قوله :

أخاك أخاك ان من لا أخاله كساع الى الهيجا بغير سلاح  
(١٠) الأسماء المنصوبة على التخصص ، او الاختصاص ، نحو  
قولهم : نحن العرب افرى الناس للضيف .

(١١) الأسماء الجارية مجرى المشتقات منصوبة على التبريج كما مر  
من نحو قولهم : انصبة مرة وقسماً اخرى .

(١٢) الصفات المنصوبة على ( الشتم ) نحو قوله تعالى : « وامر  
حسانة الخطيب » او على الترحم كالذي ذهب اليه الخليل في تفسير نصب  
( المسكين ) في قولهم : مررت به المسكين .

(١٣) المصادر المنصوبة على الأمر كقوله تعالى : « فاذا لقيتم الذين  
كفروا بضرب الرقاب وقول الباطل وهو قطري بن الفجاءة :  
فصبراً في مجال الموت صبراً فما يسيل الخلود يستطاع

وفي هذه المواضع جميعها جاءت المنصوبات دون تقدير فعل ناصب لها .  
هذا ما بقوله المخزومي وذلك لأن ما يحيط القول من « ملايسات وقرائن  
وتوفر الطلب كل ذلك ادى الى النصب .

يقول الدكتور المخزومي في الأسماء المنصوبة في باب التحذير نحو : اياك  
والكذب وما يشبه ذلك : المقام في هذه المواضع نصب ، لأنها داخلة في  
سباق طلب ، غير محمولة على اسناد وعلى إضافة ، وانما تقول مثل هذا  
حين ترى رجلاً بهم بالقيام بعمل ما ، وتذكر ان فيما يقدم عليه خطر ، تريد



الى ان تنبهه الى ما يواجهه ، وتحذره منه ، في أقصر لفظ ، وأوجز عبارة  
فلا ترى لزماً عليك ان تذكر فعلاً بعينه ، بل لا تجد فرصة ان تذكر  
فعلاً بعينه ، فيضمر الفعل اكتفاءً بقرائن الخطاب ، والملازمات المحيطة  
بالقول . فالاسماء في مثل هذه المواضع منصوبة على التحذير ، والتحذير  
اسلوب يعتمد على القرائن والدلالات التي تكتنف الخطاب ، ويكتفي فيه  
بذكر ما يراد الى التحذير منه ، فلا يذكر معه فعل ، (١٣) .

أقول : ان هذا التفسير وهذا الايضاح شيء قريب من الخيال والتصور ،  
ذلك ان المتكلم يرى رجلاً يهم بالقيام بعمل فيدرك الخطر فيخطر له ان  
ينبهه بأقصر لفظ وأوجز عبارة ، فلا حاجة الى فعل في هذه الحالة لانه لا يجد  
فرصة تكفي ان يذكر الفعل . وعلى هذا فماذا يصنع المتكلم في الاغراء . ان  
وجد الفرصة مواتية وليس في السياق ما يشير الى قرب وقوع خطر ؟  
أقول : هذا تفسير لا حاجة اليه في مسائل لغوية مادتها الالفاظ . وعلى  
هذا فاننا نقول بتقدير الافعال لان الجمل جمل فعلية وقولنا بفعلية هذه الراكيب  
لا يفرض علينا - ونحن باحثون وفق منهج جديد - ان نتمسك بتأثير هذه  
الافعال وعملها ، وان نصب هذه الاسماء الكثيرة لا يثير في انفسنا حاجة للبحث  
عن عامل فليس ذلك من منهجنا . فاننا نكتفي بالاشارة الى ورود هذه  
الاسماء منصوبة ولا نقول بالعامل الناصب لها ، ذلك ان المنهج الذي تأخذ  
انفسنا هو وصف الكلام الذي يستعمله العربون .

أما الذهاب الى امثال التفسيرات التي جاء بها الاستاذ المخزومي فأمر  
بأباه منهج جديد لا يكفي بوصف العلاقات بين الكلمات في الجملة .  
كما انه ليس من العلم في شيء ان تتبع تفسيرات التحليل الفراهيدي الذي  
كان له منهجه في عصر بعد عن عصرنا الحاضر بمراحل طويلة .

وفي كتاب سيبويه مادة كثيرة تتعلق باضمار الفعل ومن ذلك قوله : (١٤)  
« هذا باب ما جرى من الامر والنتهي على اخضار الفعل المستعمل اظهارة  
اذا علمت ان الرجل مستغن عن لفظك بالفعل » وذلك قولك : زيدا

(١٣) المخزومي ، في النحو العربي ص ٢١٢ .

(١٤) سيبويه ، الكتاب ١/ ١٢٨ .

وعمرأ ورأسه ، وذلك لأنك رأيت رجلاً يضرب أو يضرم أو يضلل  
فأكتفيت بما هو فيه من عمله فقلت : زيداً أي أوقع عملك بزيد ، أو رأيت  
رجلاً يقول : اضرب شر الناس ، فقلت : زيداً • أو رأيت رجلاً  
يحدث حديثاً فقلعه ، فقلت : حديثك أو قدم رجل من سفر ، فقلت :  
حديثك ، استغنيت عن الفعل بعمله أنه مستخير فعلي هذا يجوز هذا وما  
أشبهه •

وأما النهي فإنه التحذير كقولك : الأسد الأسد ، والجدار الجدار  
والصبي الصبي ، فانما نهيت أن يقرب الجدار المخوف المائل ، أو  
يقرب الأسد أو يوطئ الصبي • وإن شاء أفلهم مع هذه الأشياء ما أضمر  
من الفعل فقال : اضرب زيداً ، واشتم عمرأ ، ولا توطئ الصبي ، واحذر  
الجدار ، ولا تقرب الأسد • ومنه أيضاً قوله : الطريق الطريق ، إن  
شاء قال : خل الطريق أو تنح عن الطريق • قال جرير :  
خل الطريق لمن يبني المنار به • وإبرئ بن قيس : حيث اضطرك القدر  
ومن هذا القليل ما جاء في الكتاب :

• هذا باب ما يضم في الفعل المستعمل اظهاره من غير الأمر والنهي ،  
وقوله : • هذا باب ما يضم في الفعل المستعمل اظهاره بعد حرف (هـ) •

ونريد أن نعرض في هذه الأفعال الخاصة لطائفة من الأفعال قد تم لها  
البناء القلبي بطريقة خاصة ومن هذه الأفعال :

#### (١) هرق

يبدو أن هذا الفعل قد جاء من هراق • وهذا الفعل الأخير ليس  
من ائنية الأفعال الشهيرة ، وعلى هذا فلا بد أن يكون أصله • أراق • ،  
والنظر في كتب اللغة المطبوعة يدل على هذا الإبدال الغريب • وهذا الإبدال  
قد عرض لهذا الفعل في لغة عربية قديمة فجاء في شعر المتقدمين والجاهلين ،  
مما يدل على أن الهاء المتبدلة من الهمزة في هذه الكلمة لغة من اللغات  
الخاصة وإن لم تفد ذلك من كتب اللغة •

(١٥) المصدر السابق ١/ ١٢٩ • ١٣٠ •

قال الأزهري : هراق السماء ماءها وهي تهريق والماء مهراق ،  
الماء في ذلك كله متحركة لأنها ليست بأصلية إنما هي بدل من همزة أواق ،  
قال : وهرفت مثل أرفت والأصل أرفت<sup>(١٦)</sup> .

ويبدو أن من هذا الإبدال حروف قليلة هي : هرحت الدابة  
وأرحسها ، وهنرت النار وأترتها . كما يبدو أنهم توهموا أصالة الماء  
فقالوا : أهرقتها فزادوا همزة في أول الفعل مرة أخرى ، وفولهم مهراق  
ومهراقه هي من باب توهم أصالة الماء فكأنها غير مبدلة . انشد ابن بري :  
رُبَّ كَأْسٍ هَرَقَتْهَا ، ابنُ الوَيْيِ حَذَرَ المَوْتِ ، لم تكن معراقه  
وانشد للناطقة : . . . وما هريق على الانصاب من جسد  
وقال امرؤ القيس :

وان شفاقي عبرة مهراقه      فهل عند رسم دارسٍ من معول  
وقد حكى سيوطيه أهرق الماء يهرقه اهراقاً كما حكى أهراف  
يهريق ، ومن ذلك قول كثير :

فأصبحت كالمهريق فضلة مائه      لضاحي سرابٍ بالملا يترفرق  
وقد جاء المصدر من هذا الفعل في قول ذي الرمة :

فلما دنت اهراقه الماء أنصنت      لأعزلة عنها وفي النفس أن أتني  
وهكذا فإن أصول هذا الفعل قامت على زيادة الهمزة في الأول ، ثم  
أبدلت الهاء من الهمزة ، ثم توهمت هذه الهاء من أصول الكلمة ثم حُرم من  
الفعل شيء من أصوله وهو عين الكلمة الأصل قصار هَرَقَ .

#### (٢) اتخم

يقال : اتخمه الطعام ، ومن غير شك أن التاء توهمت حرفاً من أصول  
الفعل وهي في الحقيقة من تاء المصدر ، تخمة . وتاء المصدر مبدلة من  
الواو ، ومادة الكلمة ( و خ م ) .

#### (٣) اتهم

اتهمته فهو متهم ، وقد توهمت التاء الأولى التي ادغمت في تاء افتعل

(١٦) لسان العرب ( هرق ) .



اصيلة في الفعل • واغلب الظن ان ذلك جاء من تاء المصدر • تهمة • وتاء  
المصدر مبدلة من الواو ايضاً ، ومادة الكلمة • و ه م • •

#### (٤) تقي

وهو فعل جاء على صورة قضى يقضي فيقال : تقي يتقي ، وفعل  
الأمر : تقِ قال الشعبي :

تقِ الله لا تنظر اليهن يا فتى وما خلقتي في الحج ملتصقاً وصللاً  
وهذا الفعل قد حصل من باب توهم أصالة التاء في • اتقي • المزيد  
على ( افعل ) ثم خرم على هذا النحو فصار تقي يتقي • وكأن الواو غير  
موجودة في بنائه في الأصل •

#### (٥) اتخذ

وهو فعل لا بد ان يكون من أصل ( اخذ ) ثم بني على ( افعل )  
فصار ( اتخذ ) ثم خرم على هذا النحو فصار ( اتخذ ) وكأن هذا الفعل  
صار بعيداً نوعاً عن أصله فجاء على ( فعل ) بكسر العين بعد توهم التاء  
اصيلة في بنائه وهكذا نرى في لغة التزييل : اتخذت عليه اجراً •

#### (٦) خشي

يقال خنته يخنته اذا صيره كالخشي • وهذا بناء خاص في ائمة  
الأفعال ومن غير شك ان الالف الأخيرة زائدة ، وهو من باب صوغ الفعل  
من الاسم لضرورة خاصة • وقد توهمت الالف الزائدة الأخيرة اصيلة كما  
في بيت المتنبي :

خشى الفحول من الكمأة بصيفه

ما يلبسون من الحديد معصفرا  
وهذا النوع من التوهم حاصل في الأفعال كثيراً ، وليس هذا مما  
يعنينا في هذا الباب •

هذا ما وددت ان اعرض له في هذا الباب الذي بدا لي أن أقول فيه  
ما عندي مما اختلف فيه مع النحويين الاقدمين كما اختلف فيه مع طائفة  
من الباحثين في عصرنا هذا •

## بناء الرباعي

اسهب الصرفيون الأقدمون في مادة الفعل ، فذكروا الفعل الثلاثي وإينته وما ينصرف اليه من خصوصيات معنوية تخص وزناً دون آخر .  
 ثم بحثوا في مزيد الثلاثي ومعاني الزيادات ، وبحثوا في الرباعي المجرد .  
 وختموا هذا الباب بالكلام على الإيتية الغريبة من الأفعال .  
 وقد فاتهم أن يبحثوا في كيفية بناء هذه الأفعال ، وكيف نشأت ، وهل كان الثلاثي أصلاً في البناء ، وما علاقة الثلاثي بالمادة الثنائية . كل هذا اغفله الأقدمون ، فكان على أهل هذا العصر أن يتموا ما لم يعرض له أولئك الأقدمون .

غير أنه لابد من الإشارة إلى أن أحمد بن فارس المتوفى سنة ٣٩٥ هـ قد أشار إلى بناء الرباعي عامة في الأفعال والأسماء وذهب إلى أن الكثير من ذلك حصل بالنحت . والنحت تركيب بطريقة خاصة لا قياس فيها ، ومثل لهذا النحت في « الصاحبى »<sup>(١)</sup> يقول العرب للرجل الشديد « ضَيْطَر » من « ضَبَطَ » و « ضَبَّر » وفي قولهم : « صَهْصَلِق » من « صَهَل » و « صَلَق » وفي « الصلدم » أنه من « الصلَّد » و « الصَّدَم » و « صَدَّك » الأمر في هذا النحت أن الرباعي المنحوت يأتي من مادتين ثلاثيتين على هذا النحو من الاعتباط في البناء .

وشدَّ أحمد بن فارس من أصحاب المعجمات في ذكره لطريقة بناء

(١) ابن فارس ، الصاحبى ص ٢٢٧ .

الرباعي في « مقاييس اللغة » وسأنتبع الرباعي في هذا المعجم لابن قول ابن فارس في طريقة البناء .

وبفرد ابن فارس لما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أبواباً يذكرها بعد استيفاء الثلاثي . ومما جاء من ذلك وأوله بأقوله (٢) :  
اعلم أن الرباعي والخماسي مذهباً في القياس ، يستنبطه النظر الدقيق .  
وذلك أن أكثر ما نراه منه منحوت . ومعنى النحت أن تؤخذ كلمتان وتنحت  
منهما كلمة تكون آخذة منهما جميعاً بحذف . والأصل في ذلك ما ذكره الخليل  
من قولهم : حَمَلَ الرجل إذا قَالَ حَيٌّ عَلَى .

ومن الشيء الذي كأنه متفق عليه قولهم « عيشي » وقوله :

وتضحك مني شَيْخَةُ عَيْشِيَّةٍ      كأن لم تَرِي قَبْلِي أَسِيرًا بَنَانِيَا  
فعلى هذا الأصل بنينا ما ذكرناه من مقاييس الرباعي فنقول : إن ذلك  
على ضربين : أحدهما المنحوت الذي ذكرناه ، والضرب الآخر الموضوع  
وضماً لا مجال له في طرق القياس .

فما جاء منحوتاً من كلام الرباعي أوله باء :

( البَلْعُوم ) مجرى الطعام في الحلق . وقد يحذف فيقال « بَلْعُوم » .  
وغير مشكل أن هذا مأخوذ من « بَلْع » ، إلا أن زيد عليه ما زيد لجنس  
من المبالة في معناه وهذا ما أشبهه توطئة لما بعده . انتهى كلام ابن فارس .  
أقول : ليس في « البلعوم » نحت على النحو الذي ذكره ابن فارس من  
كون المنحوت أنياً من مادتين ثلاثيتين وحقيقته أن الميم زيدت على  
المادة الثلاثية « بلع » كما تزداد الميم في أواخر كثير من المواد للمغرض نفسه .  
أما الواو فلا يدخل في مادة البناء فهو نوع من أنواع المد .  
ثم ذكر ابن فارس :

ومن ذلك « بَحْتَر » وهو القصير المجتمع الخلق . فهذا منحوت من  
كلمتين من الباء والتاء والراء ، وهو من بترته بَتر ، كأنه حُرِمَ الطول فَبُتِرَ

(٢) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ١/٣٢٨ - ٣٣٦ .



خَلَقَهُ . والكلمة الثانية الحاء والتاء والراء ، وهو من حَسَرْتُ وأَحْسَرْتُ ،  
وذلك ان لا تفضل على أحد يقال : أَحْسَرَ على نفسه وعياله أي ضَيَّقَ  
عليهم . فقد صار هذا المعنى في القصير لأنه لم يُعْطَ ما اعطيه الطويل .

أقول : التوصل بلطف ودقة الى الأصلين اللذين جاء منهما المنحوت  
لا يخلو من افتيات واصطناع ، وذلك أننا لا نلمح المعنى لكُل من الثلاثين  
يسر ووضوح ، ولا بد من التعليل والتأويل حتى يتم وينسجم لنا المعنى  
المتحصل الذي تحمله المادة الرباعية المنحوتة . وربما كان لمح الأصل في  
« بَحْسَر » أسهل من غيره كما سنرى في الأمثلة التي سيأتي ذكرها .  
ثم قال :

ومن ذلك ( بَحْسَرْتُ ) الشيء ، اذا بَدَدْتَهُ . والبَحْسَرَةُ الكَدْرُ  
في الماء . وهذه منحوتة من كلمتين : من بحث الشيء في التراب - وقد فسر  
في الثلاثي - ومن البَسْرَ الذي يظهر على البدن وهو عربي صحيح  
معروف . وذلك انه يظهر مفرقاً على الجلد .

أقول : ربما صعب على الباحث أن يرد هذا الفعل الرباعي الى أصله  
الثلاثين للعلاقة الضعيفة بين المعنى المتحصل في الرباعي « بَحْسَر » وبين  
المعنى المتحصل من كل من الثلاثين . وسنجد أن سلوك هذا السبيل في  
أغلب المواد التي ذكرها ابن فارس لم يسلمه من التعلل والترديد . وربما  
شعر بذلك ابن فارس نفسه فاحتاط في عبارته كما ستبين ذلك .

وسأعقب هذا القسم المتعلق بالمواد التي جاءت في مقاييس اللغة بالمواد  
الرباعية التي سجلتها في العامية العراقية لاتبين طريقة البناء . ومن المفيد أن  
أذكر هنا أن الفعل « بَحْسَر » معروف في عاميتنا البغدادية على القلب  
المسكاني<sup>(٣)</sup> فهو « بَحْسَرْتُ » فماذا كان يقول فيه ابن فارس لو جاء هذا الفعل

(٣) أقول : ان القلب المسكاني الذي قال به اللغويون الاقدمون شيء  
من الوان الكلام في اللغات العامية . وعلى هذا فاني استرجح أن تكون « بَحْسَرُ »  
و « صاقعة » وما الى هذا من الكثير الذي ورد في باب القلب ، من باب اللغات  
الخاصة أي ما يصطلح عليه اليوم بالمهجات . ذلك ان كلام العرب جرى  
على الفصحى المشهور وهو « جَدَب » و « صاعقة » . وما يؤيد هذا النظر

على الطريقة من القلب في كلام العرب • أتراه يرده الى أصله • بحث •  
و • بشر • أم تراه يقول : من • بحث • و • حرت • •  
ثم قال :

ومن ذلك ( البَعَثَقَة ) وتفسيره خروج الماء من الحوض • يقال  
بَعَثَقَ الماء من الحوض اذا انكسرت منه ناحية فخرج منها • وذلك منحوت  
من كلمتين : بَعَثَقَ وَبَثَقَ ، يقال انبعق الماء تَفَثَحَ وَبَثَقَ في الماء وقد مضى  
ذكره •

أقول : ذكر ابن فارس ان • بَثَقَ • مضى ذكره ويقصد في باب الثلاثي  
ولكنه لم يذكر معناه هناك واكتفى بذكر المادة وكأنها من المشاهير • وحقيقة  
البَثَقَ خروج الماء •

ثم قال :

ومن ذلك ( اِبْلَدَحَ ) وتفسيره اتسع • وهو منحوت من كلمتين :  
من البِدَاح وهو الأرض الواسعة من البَلَد وهو الفضاء البَرَارَ وقد مضى  
تفسيرهما •

ثم قال :

ومن ذلك قولهم ( يَلطَح ) الرجل اذا ضرب بنفسه الأرض • فهي  
منحوتة من يَلطَحُ وَأَلطَحَ اذا لصق بِلَطِ الأرض •  
أقول : أجرى ابن فارس هذا الفعل على أنه منحوت • والتحت عنده  
مادة ضخمة تدخل في الكثير مما زاد على الثلاثي • وكأنه لا يريد أن  
يقول ان اللام في هذه المادة طارئة وهي ابدال من الطاء في • يَلطَحُ •  
بالتضعيف ، فانه حيث فك التضعيف حصل الابدال • وهذا لون من ألوان  
بناء الرباعي كما سنرى •

ومن ذلك قولهم ( يَزْمَخ ) الرجل اذا تكبر • وهي منحوتة من قولهم  
زَمَخَ اذا شَمَخَ بانفه ، وهو زَامَخَ ، ومن قولهم بَزَخَ اذا تَقَاعَسَ ومشى

---

اننا نجد هذا القلب كثيرا في عاميتنا بالقياس الى الفصيحة المليح نحو  
• دَحَقَ • وفصيحة • حَقَقَ • ، و • يَوَاسَى • وفصيحة • يَسَاوَى • ، وغيرها •

متبارخاً اذا تكلف اقامة صلبه .

أقول : ان التحت قد يلحق في « بزمنخ » للعلاقة بين « زمنخ » و « بزمنخ » دون أن يكون في سلوك هذا السيل من شغلط .

وقال :

ومن ذلك قولهم « تبلخص لحمه » اذا غلظ . وذلك من الكلمتين « من اللخص وهو كثرة اللحم » يقال ضرع لخص « ومن البخص ولحمة الذراع والعين وأصول الأصابع .

وقال :

ومن ذلك ( بزعر )<sup>(٤)</sup> أي ساء خلقه . وهذا من الزعر والزعارة ، والتبززع ، وتبززع الغلام ظرف .

أقول : ان ملح التحت في هذه المادة بعيد ، ذلك ان المادتين الثلاثين لا تعينان على تكوين هذا المعنى الجديد الذي لا يلحق الى الظرف وما يقاربه في المعنى .

ومن ذلك ( البهسة ) التبختر فهو من البهس صفة الأسد ، ومن بَسَسَ اذا تأخر . معناه انه يمشي مقارباً في تعظم وكبر .

أقول : ليس في هذه المادة الرباعية ما يقوي القول بالتحت ذلك انه لا سبيل الى الملح مادة ( بسس ) في الرباعي ( بهسس ) .

وقال :

ومما يقارب هذا قولهم ( بلسس ) اذا أسرع . فهو من ( بسس )

(٤) لم ترد هذه المادة في اللسان . بل جاءت في القاموس . واغلب الظن أنها من الكلام العامي الذي يجد في عصر دون آخر . فمن الجائز أنها لم تكن معروفة مستعملة في عصر ابن مكرم الافريقي صاحب اللسان ، او قل أنها لم تكن معروفة في العامية المصرية او الافريقية بوجه عام في ذلك العصر . بل كانت معروفة في المشرق ولهذا ذكرها المجد الفيروزآبادي الذي عرف كثيراً من ديار المشرق . كما ذكرها ابن فارس من قبل .

ونريد ان نعلق على هذه السواد مثل ( بزمنخ ) و ( تبلخص ) و ( بزعر ) وذلك أنها تورد الفاظاً يتيمة في المعجم وهي تفتقر الى النصوص المستعملة الماثورة ولم ترد حتى في اراجيز الرجزاز . وهذا يقوى عندى عاميتها وانها موضوعة مصنوعة .



ومن ( بَلَّهَ ) وهو صفة الأبله .  
ومن ( بَلَّأَصَ ) بمعنى هرب غير أصل لأن الهمزة مبدلة من هاء  
والضاد مبدلة من سين .  
أقول : يريد أن يقول أن ( بَلَّهَسَ ) تحولت بالابدال الى ( بَلَّأَصَ ) .  
ولا أرى وجهاً لتحت من ( بَلَّهَسَ ) و ( بَلَّهَ ) لأن مادة ( بله ) لا تلمح  
في المادة الرابعة المنحوتة .

ثم ذكر ابن فارس باباً آخر من الرباعي فقال<sup>(٥)</sup> :  
ومن هذا الباب ما يجي ، على الرباعي وهو من الثلاثي على ما ذكرناه ،  
لكنهم يزيدون فيه حرفاً لغني يريدونه من مبالغة ، كما يفعلون في  
( زُرُقِمَ )<sup>(٦)</sup> و ( خَلَّيْنِ )<sup>(٧)</sup> لكن هذه الزيادة تقع أولاً وغير أول .  
وقال :

ومن ذلك ( بَلَّذَمَ )<sup>(٨)</sup> إذا فَرَّقَ فسكت . والياء زائدة ، وإنما  
هو من لَذِمَ إذا لَزِمَ بمكانه فَرَّقاً لا يتحرك .

أقول : إن بين الثلاثي والرباعي علاقة بينة ، وقد تكون هذه الزيادة  
مقوية للمعنى أو موضحة له بشكل خاص . على أن الفعل رباعية وثلاثية  
من النوادر التي لم يعرف لها استعمال ، وما أكثر ذلك في المعجم القديم .  
وقال :

ومن ذلك ( برعم ) الثبت إذا استدارت رؤسُهُ . والأصل برَّعَ إذا  
طال .

وقال :

ومن ذلك ( البَرَكَلَّة ) وهو مشي الإنسان في الماء والطين ، فالياء  
زائدة وإنما هو من نَرَكَلَ إذا ضَرَبَ بأحدى رجليه فأدخلها في

(٥) معجم مقاييس اللغة ١/٣٣٢ - ٣٣٥ .

(٦) الزرقم الزاء والقاف الشدید الزرقعة .

(٧) الخلين بفتح الخاء والياء والخرقاء . انظر مادة ( خليه ) في  
اللسان .

(٨) في المجمل بالعدل والعدل .

الأرض عند الحفر .

قال الأخطلي :

رَبَّتْ وَرَبَّاً فِي حَجَرِهَا ابْنُ مَدِينَةٍ      يَنْقُلُ عَلَى مِسْحَاتِهِ يَتَرَكُّلُ  
أقول : ان المعنى الجديد المتحصل بالزيادة لا يمكن ان يكون نوعاً  
من المبالغة للمعنى الاول .

وقال :

ومن ذلك قولهم ( يَلْسَمُ ) الرجل كَرَّةً وجهه . فاللم فيه زائدة ،  
وانما هو من الميليس ، وهو الكتيب الحزين المتندم . قال :  
\* وفي الوجود سفرة وابلاس \*  
أقول : ان زيادة اللم كسماً في الكلمة Suffixe كثير في الرباعي

من الأفعال والأسماء نحو صِلْدِم ، وَزُرْقَمَ وَبَلْعَمَ وَحَلَقَمَ وَزَرْدَمَ .  
وقال ابن فارس :

ومن ذلك ( تَعَبَرَتْ نَفْسِي ) فالعين زائدة ، وانما هو في الباء والكاء  
والراء .

أقول : لا أدري كيف علل الرباعي بزيادة العين في هذا الفعل ، في  
حين أنه قال بالبحث في ( بَحْثَر ) من مادني ( بحث ) و ( بَر ) .  
وليس هذا هو الصواب عندي . فان كلا الفعلين مادة واحدة فان  
( بَمَثَر ) هي ( بَحْثَر ) والمسألة تتعلق بالابدال بين الحرفين . وعلى هذا  
فان الأصل ( بَحْثَر ) ثم حصل الابدال .

ثم يعقب ابن فارس هذا الباب بباب آخر يعرفه بأنه وضع وضعاً (٩) .  
وهذا التعريف المقتضب يشير الى حيرة ابن فارس في فهم هذا النوع من  
الرباعي ، ذلك أنه لم يعرف الأصل الذي جاء منه ويمثل له بجملة من  
الأمثلة التي أولها الباء ومنها :

البَهْضَلَةُ : المرأة القصيرة ، وحمارُ بَهْضَلٍ قصير . والبَحْنَقُ :  
البُرْقُوعُ القصير ،

(٩) ابن فارس : معجم مقاييس اللغة ١/ ٣٣٥ .

البَلْعَت : السبي ، • البَهْكَةُ السرعة • بِرَشَطٌ <sup>(١٠)</sup> اللحم

شرشره •

بِرَشَمَ الرجل إذا وَجَمَ •

وذكر ابن فارس في كتاب الثاء من معجمه في • باب ما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أوله ثاء مواد منها :

( التَّرْمِطَة ) ، وهي اللَّشَقُ والطين • وهذا منحوت من كلمتين من التَّرْمِطُ والرَّمِطُ ، وهما اللطخ • يقال تَرْمِطَ فلان إذا لَطَخَ بغير وكذلك رَمِطَ •

أقول : وهذه من التوارد أيضاً وما أكثر ذلك في الرباعي والخماسي • ويبدو أن الوضع أو الاصطناع قد فشا في الأينية التي على أكثر من ثلاثة أحرف •

وقال :

ومن ذلك ( التَّجْرِ ) القوم في أمرهم ، إذا شكوا فيه وترددوا من فزع وذعر • وهذا منحوت من التَّبَجُّج والتَّجْجَرَة •

أقول : والتَّبَجُّج معظم الشيء ، ووسطه ، وتَّبَجَّج الرجل إذا ألقى على أطراف قدميه • أما التَّجْجَرَة في الوادي فهي وسطه وما اتسع منه • ويتبين من هذا أن كلتا المادتين يفيدان شيئاً واحداً وهو الاتساع والتشمول ، ولست أدري كيف تم النحت على قول ابن فارس ، وهل يشعر المنحوت بشيء من هذا المعنى ، وعلى هذا فليس من الصواب القول بالنحت في ( التَّجْرِ ) ، واكبر الظن أنه من الموضوعات التي وضعت دون أن يكون هناك اتصال بمادة ثلاثية •

ويوجد ابن فارس الكلام في كتاب الجيم من معجمه على ما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أوله جيم فيقول <sup>(١١)</sup> :  
وذلك على أضرب : فمنه ما نحت من كلمتين صحيحتي المعنى مطردني القياس • ومنه ما أصله كلمة واحدة وقد الحق بالرباعي والخماسي بزيادة

(١٠) لم ترد هذه المادة في اللسان •

(١١) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ١/ ٥٠٥ - ٥١٣ •



ندخله • ومنه ما يوضع كذا وضعاً •  
فمن المنحوت قولهم للباقي من أصل السعفة اذا قطعت ( جُدْمُور )  
قال (١٢) :

يتأنيثن وجُدْمُوراً أقيم بها صدر القناة اذا ما آنسوا قزاعاً  
وذلك من كلمتين : احدهما الجِذْم وهو الأصل ، والأخرى الجِذْر  
وهو الأصل •  
أقول :

وكان ابن فارس قد وجد في هذه الكلمة صدق ما ذهب اليه من  
وجود النحت في هذه المادة فقال : وهذه الكلمة من أدل الدليل على صحة  
مذهبنا في هذا الباب وبالله التوفيق •  
وقال ابن فارس :

ومن ذلك قولهم للرملة المشرقة على ما حولها ( جمهور ) • وهذا  
من كلمتين من جَمَر ، وقد قلنا ان ذلك يدل على الاجتماع ، ووصفنا  
الجَمَرَات من العرب بما مضى ذكره ، والكلمة الأخرى جَهَر ، وقد  
قلنا ان ذلك من العلو • فالجمهور شيء متجمع عال •

أقول : ان ( الجمهور ) يدل على التجمع وعلى هذا فهو الصق  
بـ ( جمر ) ولا أرى وجهاً أن يكون في ( جمهور ) مادة ( جهر ) التي تفيد  
العلو ، ذلك ان العلو لا يلمح في الكلمة المنحوتة •

والذي يبدو لي أنه من ( جُمُور ) بتشديد الميم وتمويض الهاء من  
احدى الميميين ، وهذه طريقة سنجدوها في كثير من المواد الرباعية •  
وقال ابن فارس :

ومن ذلك قولهم للأرض الغليظة ( جَمْعَرَة ) • فهذا من الجمع ومن  
الجمر •

---

(١٢) البيت لعبدالله بن سبرة يرثى يده وكانت قد قطعت • اللسان  
مادة ( جذمر ) •

أقول : هذه مادة تشعر بالنحت من الأصلين الثلاثين المذنين ذكرهما ابن فارس . وسأورد من الرباعي العامي هذه المادة وهي ( جَعْمَرَة ) وهي تختلف عما أثبت ابن فارس بما نسميه بـ ( القلب المكاني ) .  
غير أن ابن فارس يعود ثانية إلى هذه المادة فيذكر أنها منحوتة أيضاً . ولكنها في هذه المرة من ( جمع ) و ( مَعَر ) والمعر وهو الأرض لأبواب بها . وهذا القول الثاني يدل بوضوح أن ابن فارس في حيرة ، ولهذا فهو متخبط متردد ، ذلك أن القول بالنحت أمر يلج بالنظر المصائب ، واللفظ في تناول المواد وإن انفجر إلى القياس والتقدير ، ولهذا فقد كان على من يبحث أن يكون حذراً دقيق النظر في القول بالنحت فلا يقول به إلا متى اشعر بذلك بوضوح وجلال .

ويعود ابن فارس فيقول :

ومن ذلك قولهم للقصير ( جَعْبَر ) وامرأة جَعْبَرَة قصيرة .  
قال ( ١٣ ) :

\* لا جعبريات ولا ملها ميلا \*

فيكون من الذي قبله ، ويكون الراء زائدة .

أقول : ذكر أن ( جَعْبَر ) من مادة ذكرت قبلها وهي ( جَرَعَب ) التي جاءت من الجعَب وهو التقيض والجرع التواء في قوى الجبل ، والراء زائدة . وفي كلتا الكلمتين الراء زائدة ، وإذا أراد أن يقول : أن القلب المكاني قد دخل في هذه المادة . غير أن ( جَرَعَب ) معناها الجافي ، وهو معنى بعيد كل البعد عن معنى ( جعبر ) . وما أظن أن القلب المكاني يغير في معاني الألفاظ على هذا النحو من البعد .  
والذي أراد أن ( جَعْبَر ) للقصير و ( جَعْبَرَة ) للقصيرة لم تخرج

( ١٣ ) الرجز لرؤية في ديوانه ١٢١ واللسان ( جعبر طهمل ) .  
ويبدو لي أن مقالة الأقدمين بنسبة الوضع الاصطناعي اللغوي لرؤية وأبيه العجاج لها ما يقويها ، وهو أن كثيراً من الغريب الذي جاء في أرجازهما لم يعرف عند غيرهما ، وإن الكثير منه من ابنية غريبة ليست مشهورة في فصيح العربية وربما اقتضت إلى خصائص القصاحة الأخرى .

عن مادة ( جعمر ) والباء في ( جَعَبَر ) مبدلة بالميم .

وذكر ابن فارس :

ومن ذلك قولهم للحجر ( جَنْدَل ) . فمن أن يكون نونه زائدة ،  
ويكون من الجندل وهو صلابة في الشيء ، وطفي وتداخل ، يقولون خلق  
مجدول . ويجوز أن يكون منحوتاً من هذا ومن الجند ، وهي أرض صلبة .  
فهذا ما جاء على المقاييس الصحيحة .

أقول : قوله : أن يكون نون ( جَنْدَل ) زائدة ليس بصحيح فهي  
تعويض من الدال في ( جدل ) بالتشديد . فإن فك الادغام يؤدي الى هذا  
المعوض وهو كثير في الفصحى وأكثر منه في العامي . وسرى ذلك عند  
الكلام على الرباعي العامي .

ثم يختم ابن فارس كتاب الجيم بالمواد التي وضعت وضعا وهي تلك التي  
لا يقول في بنائها شيئا ومنها :

المجلفظي الذي يستلقي على ظهره ويرفع رجله .

أقول : هذا البناء من الأبنية الغربية فإن ( اجلفظي ) ليس على صيغة  
معروفة مشهورة وهو من الفرائد الرائب . ومثل هذا قولهم ( اسلفي )  
في المعنى نفسه واجلفظي للمتفتح بطنه . والذي أراد ان هذه الأفعال مما لا  
تدع شكاً في ان الوضع والاصطناع قد حدثا في العربية وان شيئا كثيراً من  
ذلك كان من صنعة اللغويين .

ومثل هذا المجلفب والمجلفظ للمستلقي أيضاً .

ويذكر ابن فارس في كتاب الحاء ما جاء من كلام العرب على أكثر  
من ثلاثة أحرف<sup>(١٤)</sup> ما يأتي :

ومنه ( الحلقوم ) وليس ذلك منحوتاً ولكنه مما زيدت فيه الميم ،  
والأصل الحلق . والحلقمة . قطع الحلقوم .

أقول : هذا صحيح وزيادة الميم في هذه المادة واضحة ولكن ما بال  
ابن فارس لم يقل هذه المقالة في ( بلعوم ) وحسبها مما زيد فيه الواو والميم

(١٤) معجم مقاييس اللغة ٢/١٤٣ - ١٤٨ .



وليس كذلك فإن حروف المد لا تعتبر من الأصول في اتبة الاسماء اذ لو كانت منها لكانت حلقوم خماسية وليست رباعية وهذا خلاف ما اتفق عليه .  
وقال :

وفيه ( المخلقين ) من البسر وذلك أن يبلغ الأرتطاب ثلثيه .  
وهذا مما زيدت فيه النون ، وإنما هو من الحلق ، كأن الأرتطاب اذا بلغ ذلك الموضع منه فقد بلغ الى حلقه . ويقال له الخلقان ، الواحدة حلقانة .  
أقول : كما يزداد الميم في آخر المواد الثلاثية لتكون رباعية كذلك يزداد النون في مواد كثيرة من اجل هذا . والفصيحة في هذا مثل العامة كما ستبين ذلك في عرضنا للرباعي العامي .  
وقال :

ومن ذلك ( اخرجتم ) للابل ، اذا ارند بعضها على بعض ، واخرجتم القوم اذا اجتمعوا . وهذه فيها نون وميم ، وإنما الأصل الحرج ، وهو الشجر المجتمع الملتف .

أقول : وهذا الفعل من الافعال التي كثر الاستشهاد بها في كتب الصرف واللغة ، ولكنها افتقرت الى الاستعمال المشهور ، والزيادة كما ذهب ابن فارس واصله بينة . وأريد أن أزيد شيئاً وهو أن الفعل معروف في العامة البغدادية ، وعند العامة ان ( حرجم ) معناه نبت في مكانه دون حراك لا يقوى على عمل أي شيء ، وفي هذا المعنى ملح لشيء من معناه في اللغة الفصيحة .

وقال ابن فارس :

ومن ذلك ( تحرش ) القوم : حشدوا والناء فيه زائدة وإنما الأصل الحرش والتحرش . وفيه ايضاً أن يكون من حسر وأصله حثار الخيمة وما اطاف به من اذيالها فكذلك هؤلاء تجمعوا واطاف بعضهم ببعض فقد صارت الكلمة اذاً من باب النحت .

أقول : لم يكن ابن فارس على بينة من هذا الفعل ، فينا هو قال بزيادة الناء عاد فمال الى القول بالنحت والتوصل الى القول بالنحت سلك سبيلاً غير مهده وتثبت بالضعيف من العلاقات المعنوية . وعندى أن زيادة الناء

أمر صحيح يدل على أنهم قالوا : حرّشت بينهم إذا اغرقت وألقيت  
العداوة .

ومن المفيد أن تذكر أن الفعل ( تحرش ) موجود في العامية العراقية  
ومعناه قريب من ( حرّش ) المذكور وهو التقرب من أحد من الناس يقصد  
الأذى وإثارة العداوة والبغضاء .

وقال ابن فارس في كتاب الخاء مما جاء من كلام العرب على أكثر  
من ثلاثة أحرف<sup>(١٥)</sup> : ومنه ( المخرنطم ) الغضبان . وهذه ومنحوتة من  
خطم وخرط ، لأن المنضوب خروط راكب رأسه . والخطم : الأنف ،  
وهو شمع بأنفه . قال الراجز في المخرنطم :

ياهي مالي فليقت محاورى وصار أمسال الفغا ضرارى  
مخرنطمات عسراً عواسرى

والمخرنطم مثل المخرنطم .

وقال ابن فارس :

ومن ذلك ( خردل ) اللحم : قطعته وفرقته . والذي عندي في هذا  
أنه مشبه بالحب الذي يسمى الخردل ، وهو اسم واقع فيه الاتفاق بين  
العرب والمعجم وهو موضوع من غير اشتقاق . ومن قال خردل جعل الدال  
بدلاً من الدال .

أقول : هذه طريقة من طرائق صوغ الرباعي وهو اشتقاقه من أسماء  
الأعيان كما اشتق ( خردل ) من الخردل ، و ( قلقل ) من القلقل ،  
و ( نرجس ) من النرجس و ( برئنا ) من البرئنا .  
وقال :

ويقولون ( خلّص ) الرجل ، إذا فرّ والباء فيه زائدة وهو من  
خلّص . وقال :

لما رأني بالبراز حصحصا في الأرض متى حرباً وخلّصاً

(١٥) معجم مقاييس اللغة ٢/٢٤٨ - ٢٥٤ .

أقول : يبدو لي أن الباء غير زائدة ، وإن اللام هي الزائدة والأصل  
خَبِص لا خَلَص ، وفي ( خَبِص ) معنى الخلط والحيرة والذي يخصص  
هو الذي اختلط عليه الأمر . وقول الراجز :

..... في الأرض منى هرباً وخلبصاً

يتخرج على هذا المعنى من الخلط والحيرة لا فرق .  
وبعد فالكلمة مما يستعمله عامة العراقيين في عصرنا في هذا المعنى  
الذي أشرت إليه .

وقال :

ويقولون ( الخَبِصَة ) : اختلاط الأمر . فإن كان صحيحاً فالتون  
زائدة وإنما هو من ( خَبِص ) ، وبه سمي الخبيص .  
أقول : وهذا من المادة السابقة والابدال بين اللام والتون كبير في  
العربية .

وقال ابن فارس :

و ( الخرطوم ) معروف ، والراء زائدة ، والأصل فيه الخطم .  
أقول : هذا هو الوجه ، ولكن لم قال بالبحث في ( مخزنظم )  
و ( مخزنسم ) وكلها متساوية في كونها من أصل ثلاثي زيدت فيه الراء .  
وعندي أن الراء في هذه المواد جاءت تعويضاً من أحد من حرفين  
بعد فك ادغامهما . ألا ترى أن ( خطم ) بالتشديد حين يفك الادغام يحصل  
فيه هذا التعويض ، كما سنعرض لذلك في كثير من الأفعال .

وفي كتاب الدال يذكر ابن فارس في باب ما جاء من كلام العرب  
على أكثر من ثلاثة أحرف مواد على نحو ما ذكره في الحروف  
الأخرى .

وهذه المواد بصورة عامة تحملني على القول : أن معجمات العربية في  
هذا الباب حفت بالغريب المهجور الذي لم يسلم من الوضع والاختراع  
فإن ووجد في هذا الباب كلمات يتيمة وأقصد باليتيمة ما لم تدخل في  
الاستعمال المشهور الفصح ، ثم أنها بعد ذلك غريبة الابنية تقتصر إلى شئ .



كثير من تناسق الأصوات وانسجامها •

لقد شك أهل البلاغة في لفظة ( الهمضع ) وذلك أن الكلمة الفصيحة عندهم ما تباعدت فيها مخارج الحروف كما قال الخليل • وفاتهم أن يقولوا شيئاً في أحسن نظري وأحرر تنبي وأسند تنقي والجل تنفع والجل تنذب والجل تنزج والجل تنعس والجل تنقطة والجل تنبل والجل تنوكر والجل تنلق وأجل تنطى والجل تنعمة والجل تنارم والجل تنص والجل تنص والجل تنيس والجل تنفاق والجل تنكار والجل تنكم والجل تنقل ومثل هذا كثير نجده في جميع كتب اللغة المطبوعة •

وعندي أن جل هذا مما استطاع استطناعاً فني حبيساً في هذه المطبوعات • غير أني اخترت من مجموع هذا ما نوسمت الصحة فيه ولا سيما ما وجد نظيره في لغتنا الحديثة فصيحة أم عامية •

ومما ذكره ابن فارس من كتاب الدال من هذا الباب : ( الدعبل ) وهو الجبل العظيم<sup>(١٦)</sup> وهو منحوت من كلمتين من دبلت الشيء إذا جمعته ومن بل •

أقول إن هذه المادة ما زالت في عاميتنا ( دعبل ) ومعناها كوز الشيء فصار كالكرة التي تندرج • وفي هذه الدلالات ما يشعر ولو قليلاً بالفصيحة القديمة •

وقال ابن فارس :

ومن ذلك ( الدعشور ) وهو الحوض الذي لم ينشأ في صنعته • وهذا مما زيدت فيه العين ، وهو من ( دشر ) • ويجوز أن يكون من ( دعبث ) •

أقول : وعندي أنه من ( دشر ) أولى ، وذلك لأن ( الدعش ) الحقد وبعيد هذا عن المعنى المتحصل بالزيادة • والذي يقوي عندي هذا المعنى أن المادة موجودة في عاميتنا الحاضرة ( دشر ) والدعشة في لسان أهل هذا العصر عدم التوق في المناس كقولهم علان مدعشر ( بالبناء للمفعول ) •

(١٦) الدعبل في المعجمات المطبوعة : الناقة القوية أو الشارف •

وذكر ابن فارس في كتاب الراء من هذا الباب<sup>(١٧)</sup> :

( رَعِبَلْتُ ) اللحم رَعِبَلَةً إذا قطعته • قال :

ترى الملوك حوله مرَّ رَعِبَلَةً<sup>(١٨)</sup> •

فهذا مما زيدت فيه الباء ، وأصله من رَعَلَ ، والرَّعْلَةُ ما يقطع

من اذن الشاة ويرك معلقاً يتوس •

أقول : ان هذه المادة حية في العامية المتداولة في العراق ( رَعِبَل )

ومعناها فقدان الحسن والتتوفق في الملبس بحيث يبدو الرجل ( مرَّ رَعِبَلًا )

فاقدًا للرشاقة والانسجام أميل الى الضخامة والاسراع • وجملة هذه المعاني

تقوى عندي ان هذا الفعل العامي صيغ على طريقة النحت من رَعَلَ و رَعِبَل

وكلا الفعلين يدلان على التجميع والكثرة والانضمام ، وشي من هذا المعنى

نايت لهذه المادة في المعجمات المخطوطة فالرَّعْبِلَةُ ما أُخْلِقَ من الثوب وثوب

مرَّ رَعِبَلٍ ممزق ، وثوب رَعَابِلٍ أخلاق •

وقال ابن فارس :

ومن ذلك ( المرَّجَحِين ) وهو المائل ، فالتون زائدة لأنه من رَجَحَ •

أقول : وهذا صحيح وزيادة النون معروفة للمصير الى الرباعي •

وذكر ابن فارس في كتاب الراء من هذا الباب<sup>(١٩)</sup> :

فمن المشتق الظاهر اشتقاقه قولهم ( الزُرْقَم ) ، أجمع أهل اللغة أن

أصله من الزرق ، وان الميم فيه زائدة •

أقول : ان زيادة الميم في الأخير مما جرت عليه العربية وهو في الكثير

الغالب براد به نوع من المبالغة فان ( زُرْقَم ) كما ذكر الليث<sup>(٢٠)</sup> الشديد

الزرقعة ، قال : يقولون إذا اشتدت زرقعة عين المرأة : انها زُرْقَوَاء زُرْقَم •

وزيادة الميم في آخر الكلمة مما جرت عليه العربية طبيعة وذلك ان الميم

مما يحسن أن يوقف عليه •

(١٧) معجم مقاييس اللغة ٥٠٩/٢ - ٥١٠ •

(١٨) ويرى أيضا مقربة كما في اللسان ( غريل ) •

(١٩) معجم مقاييس اللغة ٥٢/٢ - ٥٥ •

(٢٠) اللسان ( زرقم ) •

وكما تراد الميم في الآخر تراد في حشو الكلمة نحو : ( ازمهر )  
في قولهم ازمهرت الكواكب اي ازهرت ولبعت .

ومثل هذا ( زمجر ) فهي من غير شك من ( زجر ) .

وفي كتاب السين مما ذكره ابن فارس جاء :

( اسلهم ) اذا تغير لونه فاللام فيه زائدة ، وانما هو من سلهم

وجهه سلهم اذا تغير والاصل السهام .

أقول : مثل هذا الفعل ما نجد في العربية الحديثة وهو ( سلهم )

والمعنى واحد .

ومن ذلك ( السرطيم ) الواسع الحلق والميم زائدة وانما هو

سرط اذا بلغ .

أقول : هذا يؤيد ما ذهبنا اليه من زيادة الميم في الآخر للمبانغة .

وهكذا ينسب ابن فارس في ذكر ما جاء من كلام العرب على أكثر

من ثلاثة أحرف مبدأً ذلك على الأحرف التي تبدأ بها المواد .

وقد قلت : ان ابن فارس قد قال بالبحث في كثير من المواد ، ولكنه

مع ذلك يفت حائراً في مواد كثيرة ايضاً ينعنها بأنها وضعت وضماً ، ومعنى

ذلك أنه لم ير وجهاً من وجود البناء وصيرورتها على أكثر من ثلاثة

أحرف .

ومن الجدير بالذكر أن كثيراً من الأفعال الرباعية مما جرى على

السنة العامة في بغداد أو في غيرها من صنع المعربين . أقول من صنعهم لأنه

لا نستطيع ان نعرف أصول تلك الأفعال الرباعية ولا ما يقرب منها في

القصص المشهور ، فقد ينطلق أحدهم ببناء من أربعة أحرف على . فعلل .

يتصور فيه صاحبه ان عدة هذه الأصوات على هذا النحو تفيد اللفظ والهدر

أو ما أشبه ذلك . ربما كان هذا المعنى من باب حكاية الأصوات التي جرى

بها اللسان .

وأما لا أشك في أن الغرائب من المواد في العربية التي لم تخرج الى

الاستعمال المشهور مصنوعة موضوعة ، وعلى هذا نستطيع ان نفسر كثيراً



من الرباعي العامي الذي ينطلق به اللسان ثم يكتب له الشيوخ .

وإذا أجبنا النظر في (جمهرة)<sup>(٢١)</sup> ، ابن دريد وجدنا مادة غريبة ذات  
أبنة غريبة وأن معنى واحداً تنوارد عليه مئات من الالفاظ . فإذا أخذنا  
شدة الخلق وقوة البناء في الإنسان والحيوان كالجمل والناقة على سبيل  
المثال ، وجدنا طائفة كبيرة من الالفاظ تتناول هذا المعنى . وليست (الجمهرة)  
بدعاً بين كتب العربية فهي كلها تحوي من هذا الغريب الشيء الكثير .

ويبدو أن شيئاً كثيراً من هذا الغريب الذي لا يدل إلا على معان  
يسيرة موضوع مفعول .

وقد أورد السيوطي<sup>(٢٢)</sup> طائفة من هذا مما روي ولم يصح ولم  
ينبت ، والسبب في عدم ثبوت هذا النوع عدم اتصال سنده لسقوط راو  
منه ، أو جهالته ، أو عدم الوثوق بروايته لفقد شرط القبول فيه . والسيوطي  
ينقل هذه الالفاظ من « الجمهرة » .

وكان أبو منصور الأزهري صاحب « التهذيب » قد ذكر في  
« مقدمته »<sup>(٢٣)</sup> : « ومن ألف في زماننا الكتب فرمي بأفعال العربية ، وتولد  
الالفاظ ، وادخل ما ليس من كلام العرب في كلامها : أبو بكر محمد بن  
دريد صاحب كتاب « الجمهرة » وكتاب « استيفاق الاسماء » ، وكتاب  
« الملاحن » وقد حضرته في داره ببغداد غير مرة فرأيت يروي عن حاتم  
والرياشي وعبد الرحمن بن أخي الأصمعي . وسألت إبراهيم بن محمد  
بن عرفة عنه فلم يعأ به ، ولم يوثقه في روايته . والفيته أنا على كبر سنه  
سكران لا يكاد يستمر على الكلام من سكره ، وقد تصفحت كتابه الذي  
أعاده اسم « الجمهرة » فلم أجد ، لا على معرفة نافذة ، ولا فريحة جيدة ،  
وعثرت من هذا الكتاب على حروف كثيرة انكرتها ولم أعرف مخارجها  
فأثبتها في كتابي في مواقعها منه ، لأبحث أنا وغيري عنها » .

(٢١) ابن دريد : الجمهرة ، الجزء الثالث .

(٢٢) السيوطي ، المزهري ١/١٠٣ .

(٢٣) الأزهري ، مقدمة التهذيب .

وقد دافع عنه السيوطي في « المزهر » (٢٤) فقال :

« معاذ الله هو بريء مما رمي به ، ومن طالع « الجمهرة » رأى تحريته في روايته . » غير ان السيوطي حين أثبت في « المزهر » ان في العربية ما لم يصح ولم يثبت ، أتى بشواهد كثيرة أخذها من « الجمهرة » .  
وسئل عنه الدار قطني (٢٥) : « ثقة هو أم لا ؟ » فقال : « تكلموا فيه » (٢٦) .

وقال حمزة : سمعت ابا بكر الأبهري المالكي يقول :

جلست الى جنب ابن دريد وهو يحدث ومعه جزء فيه ما قال الأسمعي ، فكان يقول في واحد : حدثنا الرياشي ، وفي آخر : حدثنا ابو حاتم ، وفي آخر حدثنا ابن أخي الأسمعي عن الأسمعي ، كما يجيء على قلبه (٢٧) .

وقال المسعودي في « مروج الذهب » (٢٨) : « وانتهى « ابن دريد » في اللغة وقام مقام الخليل بن احمد فيها ، وأورد أشياء في اللغة لم توجد في كتب المتقدمين . »

وبعد فإذا كان هذا مما يؤيد القول ان في العربية الفصيحة كما انتهت معجمات اللغة افتعالاً واسطناعاً وكذباً فحقيق بنا أن نقول : ان عامة اليوم لا تخلو من اسطناع وافتعال .

غير أن الافعال في عامتنا الحاضرة لم يكن كالافعال الذي تعتمد اللغويون الأقدمون وقصدوا اليه اظهاراً للعلم وادعاءً بالمعرفة ، بل ان هذا مما يجري به اللسان عفواً وبداهة .

وسأعرض للافعال الرباعية في العامة العراقية مبوراً المواد على النظام

---

(٢٤) السيوطي ، المزهر ١/ ٩٣ .

(٢٥) هو علي بن عمر ابن أحمد بن مهدي أبو الحسن البغدادي المعروف بـ الدارقطني الحافظ المشهور المتوفى سنة ١٣٨٠ ، انظر الخطيب البغدادي ١٢/ ٣٤ ، ابن خلكان ( نشر محمد محي الدين عبد الحميد ) ٢/ ٤٥٩ .

(٢٦) القفطي ، انباء الرواة ٣/ ٩٥ .

(٢٧) شرح مقصورة ابن دريد للخطيب التبريزي ( دمشق ، المكتب الاسلامي ) المقدمة .

(٢٨) المسعودي ، مروج الذهب ٤/ ٢٤٧ .

الأبجدي ، شارحاً كيف تمت هذه الأبنية موضحاً الطرق العامة التي جرت عليها العامة في بناء الرباعي .

### حرف الباء

ومما جاء من الأفعال الرباعية على السنة العامة مما أوله باء ما يأتي :  
( بحرث ) ومعناه يبحث عبثاً ويقابله في الفصحح « يحثر » كما أشرنا إليه عند الكلام على ( يحثر ) الفصحح . والعامة تجرى على القلب المكاني Métathèse لما كان من الفصحح ، وقد اسلفنا الكلام على هذا . وقد ذهب ابن فارس إلى أن « يحثر » جاء من « بحث » و « بشر » . ولكنه عاد في « بعثر » وقال انه ثلاثي « بشر » زيدت فيه العين وهي في الحقيقة مبدلة من الحاء .

ومن ذلك ( يحوش ) ومعناه في العامة حفر بأصبعه قليلاً فصدأ في البحث عن شيء .

ويبدو لي أن في هذا الفعل طريقة في بناء الرباعي وهي زيادة الواو تامة في البناء فالأصل الثلاثي هو « بحث » وهو من غير شك من ( بحث ) الفصحح على طريقة الأبدال بين الشين والباء .

ومن ذلك ( بحلق ) ويقابله في الفصحح ( حلق ) والحلقة معروفة في الفصحح وهي دوام النظر وتثبيتته . والفعل العامي ( بحلق ) هو صورة من الفصحح بأبدال الباء بالميم في الصيغة الفصيحة وبالثزام القلب المكاني .

ولابد من القول في طريقة بناء هذا الفعل ، ولما كانت الصورة الفصيحة هي التي ولدت الفعل العامي ، فإن معنى ذلك أن الميم زيدت على الثلاث ( حلق ) ، وهذا الميم صار باءً في العامة . والدلالة المعنوية التي يضيفها الفعل ( حلق ) لتكوين الرباعي هي أن دوام النظر يستدعي هذا الفعل الذي يفيد الاستدارة حتى يكون النظر شاملاً وافياً .

ومن ذلك ( يَحْنَقُ )<sup>(٢٩)</sup> ويرد في الاستعمال مزيداً بالباء ( يحنق )

(٢٩) القاف الفصيحة تلفظ بالعامة بالكاف المفخمة التي تنطق كما ينطق الحرف اللاتيني G .



والمعنى هو وضع البَحْشَق وهو البرقع القصير • والفعل معروف في فصيح  
العربية • ويبدو أنه من الثلاثي ( حَقَق ) زيدت عليه الياء •

ومن ذلك ( بَرِيع ) بمعنى استقر في قعدته واسترخى ، والتريخ في  
فصيح العربية شيء مثل هذا • وليس من شك ان الفصح هو ( رِيح )  
ولكن الغامية تزيد كثيراً في صدر الفعل والزيادة من جنس عين الكلمة •  
ومن ذلك ( بَرِيع ) بمعنى أكل حتى شبع ويستعمل مجازاً بمعنى أفاد  
والفهم • وهو كالفعل السابق أت من الثلاثي ( رِيع ) ومصدره • الربيع ،  
ودلالته في الغامية الزمان والمكان الذي يعمر فيه الربيع من خضرة وحير  
وفير • ثم زيد الياء في الأول وهو من جنس عين الكلمة •

ومن ذلك ( يَرِيد ) بمعنى قوض وحطم ولا تعلم كيف تم هذا  
الرباعي ذلك اننا لا نستطيع ان نقرب بينه وبين الثلاثي ( رِيد ) الفصح •  
ومن ذلك ( بَرِيش ) بمعنى يحاول النظر فلا يبصر بوضوح وكأن  
جفنيه يرمان • ومن غير شك ان الأصل الثلاثي هو ( رَمِش ) ثم حصل  
الابتنال بين الياء والميم وهذا كثير • ثم زيد الياء في الأول وهو من جنس  
عين الكلمة • ومن ذلك ( بَرِطِل ) بمعنى ( رشا ) من الرشوة والأصل  
هو الاسم ( البرطيل ) أي الرشوة • والغامية كالفصحى تستق الأفعال من  
الاسماء •

ومن ذلك ( بَرَطَم ) بمعنى أن يبدلي الرجل شقيقه على نحو  
يشي • بعدم الرضا والغيظ • والبرطام والبرطام في فصيح العربية الرجل  
الضخم الشفة • وشفة برطام ضخمة • والبرطم في الغامية الشفة الضخمة •  
وعلى هذا فالفعل مأخوذ من الاسم وما أكثر ما تصاغ الأفعال من أسماء  
أعضاء الجسد في الاسان في الفصح والعامي •

ومن ذلك ( بَرَقَعَ ) والقاف في النطق العامي كاف غليظة كما بينا •  
والفعل يعنى ألقى عليه البرقع ، والبرقع معروف • ومثل هذا ما استعمل  
في الفصح ، واشتقاق الفعل من الاسم •

ومن ذلك ( بَرَكش ) وهو بمعنى خدع واحتال ، وليس لنا فعل فصيح  
يقرب من هذا • وأظنه مقلوب ( كَرِيس ) مع الابدال بين السين والشين ،

والكريسة في العامية ان تدفع الرجل فتوقعه في هُوَّة • وليس شيء من  
الفصيح يقرب من هذا فالكُرباس ثوب وهو فارسي معرب • ومن ذلك  
( يَسْمَر ) وهو بمعنى دق المسمار أو سمر أو مسمر والباء ابتدال بالميم  
والفعل مصوغ من الاسم وهو مسمار •

ومن ذلك ( يعلج ) وهو بمعنى أن يشتكى الرجل من ألم في بطنه •  
واقطه من ( يمج ) الفصيح ومع البطن شفه • ثم زيدت اللام في العامية •  
ومن ذلك ( يليس ) بمعنى سيره محتالاً شيطاناً ومن غير شك أنه مأخوذ  
من ( ابليس ) ثم زيد الباء في الاول ليحاش عين الفعل كما رأينا في الفعل  
أخرى وهذا سبيل من سبل العامية في بناء الرباعي •

ومن ذلك ( يَلْعَم ) واستعماله بزيادة التاء في الاول ( يلعلم ) وهو  
بمعنى صار يطلع ريقه وذلك دليل على أنه منحرَج لا يحير جواباً •  
واشتقاقه من البَلْعوم وهو مجرى الطعام في الحلق ويلمع اللقمة أكلها •  
ومن ذلك ( بهذل ) بمعنى حَقَر ووبخ وهو من ( بذل ) وفي  
الفصيح المشهور الابتدال والتبدال ، وابتدال الثوب وغيره امتثاله • والتبدال  
ترك التصاون والمبتذلة الثوب الخلق والمبتذل لابس •

وكان العامي ( بهذل ) من هذا بزيادة الهاء • وقيل انها منحوتة من  
( يَهْل ) و ( يَهْل ) وليس يثبت عندي هذا القول •  
وفي كتب اللغة ( البهدلة ) بالذال المهملة وتعني الخيفة كما وتعني  
ضرباً من الطير أخضر وليس الفعل العامي من هذا ولا قريباً منه •  
وقد يكون الهاء في ( بهذل ) العامية تعويضاً من الذال اذ الأصل في  
( بهذل ) ( يهذل ) بالتشديد ثم فك الادغام ثم عوض وهذه طريقة في  
بناء الرباعي في العامية كما سئرى •

وقد أثرت أن الحق الفعل ( يرحم ) وهو بالباء الفارسية المقابلة لـ P  
اللاتينية وبالجييم الفارسية • وكان الطبيعي ان يلحق هذا الفعل بالأفعال  
المبدوءة بالفاء ولكنني الحقته بالأفعال المبدوءة لأن هذا الحرف يرسم بالباء  
كما في الفارسية • وهو من ( يرحيم ) الفارسية ومعناه عند التجارين ضبط  
الألواح بالمسامير •

## حرف التاء

ومما جاء من الأفعال الرباعية في العامة مما أوله تاء ما يأتي :

( ترخم ) واطنه من ( تركم ) وهذا من الرُكْم وهو جمع الشيء فوق شيء . تجعله رُكْماً والرُكَام الرمل المتراكم والسحاب المتراكم .

والفعل العامي يفيد ما يجتمع في الصدر من اختلاط عند الإصابة بالركام . والخاء في العامة قد تقابل الكاف في الفصحى على سبيل الابدال .

ومن ذلك ( تَشْرَن ) وتشرن جلد الانسان أصابه نوع من الورم والتشقق نتيجة البرد وربما جاء هذا من لفظة ( تشرين ) من اسماء الشهور .

ومن ذلك ( تَرْيَع ) وهو من ( رَجَعَ ) ومعناه تَجَشَّأ وهو معروف وسيرودة الفعل رباعياً كان بزيادة التاء في الاول .

ومن ذلك ( تَشْحَر ) بمعنى الانتفاخ من الغضب وعدم الرضا .

## حرف الجيم

ومن ذلك ( جَرَيْن ) بمعنى ادعى وتظاهر والحقيقة على عكس ذلك . وهو من ( الجراب ) الكيس المعروف . وصوغ الرباعي كان بزيادة النون وقد رأينا ان الفصحى قد اعتمد هذا السيل في بناء الرباعي .

ومن ذلك ( جَرِذَم ) بمعنى سبب الجذام وهو الداء المعروف .

واظن ان الراء جاءت تعويضاً من الذال في ( جَذَم ) بالتشديد .

ومن ذلك ( جَعَمَر ) وجعمر الشيء لم يعمله بضبط وانسجم فالشيء المتجعمر هو الضخم الذي يقتدر الى التوق والانسجام . وربما فاديه في الفصحى ( جَعْبَر ) والجَعْبَر القَعْب الغليظ الذي لم يحكم نحته .

وبين الفصحى والعامي ابدال بين الميم والباء .

ومن ذلك ( جَلْفَط ) وهو من الجُلْفَطَة وجمعها الجَلَاْفِط وهي قطع اللحم التي لا تؤكل لأشمالها على العروق والالياف والعصب . والفعل المصوغ من الاسم يستعمل مجازاً بمعنى لم يحسن الكلام تطلقاً ومعنى .

ومن ذلك ( جَلَوَز ) بمعنى تكلم بما يحمل على الملق والزُلْفى وهو



من الجلاوز وهو فارسي معرب •  
ومن ذلك ( جندل ) وأصله من ( جندل ) بمعنى سقط ولكن  
العامية تعوض من الدال الأولى بعد فك الإدغام نوناً وهذا التعويض كثير  
في العامية قليل في الفصحى •  
وقد آثرت أن الحق الأفعال المبدوءة بالحيم الفارسية بهذا الحرف  
للتشابه في الرسم • ومن ذلك ( جقلب ) وهو من ( قلب ) الفصحى زيد  
هذا الصوت اندخيل في أول الفعل • وهذا الفعل العامي معروف في غير  
العراق من البلدان العامية غير أن الحرف الزائد فيه هو الشين كما هي الحال  
في سورية ولبنان فيقولون ( شقلب ) •  
ومن ذلك ( جنكل ) وهو رباعي مصوغ من الاسم ( جنكال ) بمعنى  
الكلاب •

### حرف الحاء

ومن ذلك ( حترش ) واستعماله مزيداً بالهاء هو الغالب ( تحترش )  
وينحترش بغيره يتحترش بهم أي يحثك بهم قصد انذارهم أو انفضائهم •  
وفي اللغة الفصيحة : تحترش القوم : حشدوا ، ويقال : سمي فلان بين  
القوم فتحترشوا عليه فلم يدركوه أي سعوا وعدوا عليه • أما بناؤد على  
هبة الرباعي فكان بزيادة التاء ثانية •  
ومن ذلك ( حترف ) واستعماله مزيداً بالهاء كظيود ( حترش ) هو  
الغالب • يقولون فلان ينحترف أي لم يستقر فهو متحرك لا يسلك سلوكاً  
مقبولاً فكانه يشير هذا على ذلك متسبباً في أحداث بلبلة وعدم استقرار •  
وفي المعجم : حرف عن الشيء يحرف حرقاً وانحرف وتحرف  
عَدَل •

ومن ذلك ( حرجم ) بمعنى ثبت في مكانه حائراً مندهشاً لا يحير  
جواباً ، وأكثر ما يكون ذلك من القبي • وعندى أن هذا الفعل جاء من  
( حرج ) ثم زيدت عليه الميم في الآخر كما رأينا في غير هذا المكان • وفي

فصيح العربية حَرَجَمَ الأيل ردة بعضها على بعض وأحرنجمت إذا رددتها.  
فأرتد بعضها على بعض واجتمعت .

ومن ذلك ( حَكَّرَش ) واستعماله مزيداً بالتاء فيقولون فلان  
يَحَكَّرَش ويقصدون به ما قصدوا به ( يحترف ) السابق . واطنه مغلوب  
( يتحركش ) ، وإذا كان هذا فهو من ( حرك ) وزيادة الشين في الآخر ذات  
دلالة معنوية مهمة . وهذه أول مرة تعرض فيها لمثل هذه الزيادة فالشين  
تشير إلى كلفه ( شيء ) وهذه الكلمة ترمز للقلة ، ومعنى ذلك أنه يتحرك  
حركة م ، أي حركة قليلة ، وهذا من سبيل العامية المعروفة في تكوين الرباعي  
وغير الرباعي . وربما كان شيء منه في الفصحى غير أن أهل اللغة لم يعرضوا  
لهذا بشيء من البحث . ألا نرى أن الفعل العامي ( دَقَّش ) ينطق القاف كالكاف  
المثقلة يعني أنه دق قليلاً قليلاً . ولذلك يستخدمون هذا الفعل للمبندى  
في تعلم مهنة من المهن أو مادة من المواد أو درس من الدروس .

ومن ذلك ( حَفَض ) بمعنى تحرك . يقولون ( فلان ما يحلفض )  
على سبيل العامية أي لم يعد في طوقه الحركة والهروب . واطنه مسن  
( خلص ) مع الأبدال ثم زبدت القاء حشواً .

ومن ذلك ( حَصَّرَم ) فيقولون : الدم يحصرم في الأصبع أي يجمع  
ويظهر من خلال الجلد نتيجة لرض الأصبع أو سقوط شيء ثقيل عليه  
مثلاً . وهذا من غير شك من مادة ( حصر ) ثم زبدت الميم وقد تكون من  
الحصرم وهو حب الغنبل قبل أن ينضج . وقد يرد في الاستعمال مغلوب  
هذا الفعل وهو ( حَرَمَص ) .

ومن ذلك ( حَسَقِل ) فيقولون : فلان يحسقل القضية أي أنه لا  
يبدل في الصرف . فهي شيء من ( يحسل ) والكلمة مأخوذة من ( حسقل )  
من الأعلام العبرانية التي اختص بها اليهود قديماً وحديثاً . وكأن في هذا  
اعترافاً ضمنيّاً أن ( حسقل ) رمز لليهودي بصورة عامة الذي من خلقه  
الاقتصاد والبخل .

ومن ذلك ( حَقَرَص ) وتنطق القاف كافاً ثقيلة . وفلان يتحقراص  
أي لا يثبت في قعدته ، وليس بينها ومادة ( حرقص ) الفصيحة علاقة

فالحرقوص في الفصيحة دويبة صغيرة تقرص وتشقق الأغشية الجلدية .  
ويبدو أن في المادة الفصيحة الأصل الثلاثي ( قَرَص ) ثم زيدت الحاء  
أولاً مع شيء من القلب .

ومن ذلك ( حَبَّط ) بمعنى أظهر الانتفاخ من الغضب ، وهو بزيادة  
النون ، وقد يكون النون تعويضاً من الباء بعد فك الإدغام في ( حَبَّط )  
ومادة ( حبَط ) في الفصحى تعني الانتفاخ ، وحَبَّط جلدك وَرَمَ .

وعندهم : احبَطاً الرجل انتفخ بطنه . قال أبو زيد المحبَّطِي : مهموز  
وغير مهموز المتلوي غضباً .

ومن ذلك ( حَنَدَل ) واستعماله مزيداً بالباء ( يحنَدل ) هو الكثير  
الغالب . ومعناه ( يتعلّق ) و ( يتأرجح ) يقال للطفل الذي يعلّق  
نفسه على حامل من خشب أو حديد . والنون فيه تعويض من الدال بعد  
فك الإدغام في ( حَنَدَل ) ومادة ( حَدَل ) الفصيحة تفيد المبالاة بصورده  
فالأحدل هو المائل كما قال القراء وربما كان بين العامي والفصحى نوع من  
العلاقة .

ومن ذلك ( حَنَفَش ) يقولون حنفش الولد على صاحبه بمعنى  
توثب وانتصب كما يفعل الديك مثلاً حين يتهيأ لمخاضة ديك آخر .  
والنون من غير شك زائدة . وفي الفصحى احرنَفَش الديك تهيأ للمقاتلة  
وأقام ريش عنقه . وقد يكون الفعل العامي من كلمة ( حنفش ) التي تعني  
الحية العظيمة الضخمة الرأس .

### حرف الخاء

ومما جاء من الأفعال الرباعية مما أوله خاء ما يأتي :  
( خربش ) واظن أن الباء فيه مبدلة بالميم فالأصل ( خرمش ) وزيادة  
الراء فيه واضحة والأصل ( خمش ) . وربما كانت الراء تعويضاً من الميم  
في ( خمَش ) بالتشديد بعد فك الإدغام . ومعنى الفعل لا يخرج عن معنى  
الثلاثي ( خمَش ) فيقولون : يخرمش الصغير باخافره كما تخرمش الذئب .



ومن ذلك ( خربص ) وهو من الخبص بمعنى الاختلاط نحو : تخربص  
الخيطة ، بمعنى اختلط فلم يعرف رأسه • والراء زائدة وقد تكون تعويضاً  
عن نحو ما أشرنا إليه في الفعل السابق •

ومن ذلك ( خربط ) ومعناه يقرب من الفعل السابق والخربطة  
الفوضى وعدم النظام • وبناء الفعل اما يكون على طريقة النحت بين ( خلع ،  
و ( خبط ) بعد ابدال الراء من اللام الأصلية • وأما ان يكون الراء تعويضاً  
من الباء في ( خبط ) بالتشديد بعد فك الادغام •

ومن ذلك ( خرخش ) بمعنى احداث سموت يشعر به من اجتماع  
الخاء والشين فالأصل ( خش ) ثم زيدت الراء والخاء •

ومن ذلك ( خرطش ) ومعناه ( خرط ) والخرط نزع الاوراق من  
الشجرة او نزع القشور او ما أشبه • والأصل الفصيح ( خرط ) ومجال  
استعماله واحد فيقال خرط العود والشجر واللحاء وما أشبه ذلك •  
وزيادة الشين في الآخر ترمز لـ ( شيء ) والشيء يرمز للقلة فكان  
( خرطش ) أول من ( خرط ) في المعنى •

ومن ذلك ( خرطم ) وهو من ( خرط ) بزيادة التيم ومعناه خرط  
ولكن بغير انتظام فكان العنود المخرطم هو الذي لم يخرط جميع حبه •  
وربما استعمل في مجالات أخرى كأن يقال في طفل ملي • وجهه بالنسور  
والدمامل ( تخرطم وجهه ) • وفي فصيح العربية ( خرطمه ) اصاب خرطومه  
او عوجّه والمخرطم الغضبان المنكسر والأصل في الرباعي الفصيح الاسم  
( خرطوم ) •

ومن ذلك ( خرمش ) وقد أشرنا إليه في ( خربش ) •

ومن ذلك ( خنزر ) ومعناه خنزير بقوة وليس من شك ان النون  
تعويض من الزاء في ( خنزِر ) المضعف بعد فك الادغام • والتعويض بالنون  
كثير في العامة قليل في الفصح كما ستبين •

ومن ذلك ( خنطل ) يقال خنطل الولد بمعنى كسيف وكسرت  
نفسه • والنون من غير شك كالتون في الكلمة السابقة فهي تعويض •  
والأصل الفصيح قد ينبعد عن هذا المعنى فان ( الخنطل ) هو المضطرب •

اما الخطيئة فهي القطعة من الابل والبقر والسحاب وهذا شيء آخر •

ومن ذلك ( خفر ) بمعنى تفتح منحرا الرجل في وضع خاص يحمل على الدهشة والانفعال او الخوف او الغضب • والنون من غير شك تعويض من الفاء في خفر بالتشديد بعد فك الادغام • ومقلوب هذا الفعل ( فخر ) في معناه • والاصل الفصح ( خفر ) لا يعين على هذا المعنى المتحصل في الرباعي العامي • غير ان في معجمات العربية ( خنفر ) اسم رجل • ومن ذلك ( خروط ) وهو بمعنى ( خرط ) والواو من غير شك زائدة حشواً •

### حرف الدال

ومما جاء في كلام العامة مما أوله دال من الافعال الرباعية ما يأتي : ( دحلب ) بمعنى دلف الى مكانه دون أن يشعر به • والاصل الثلاثي هو ( دلب ) والحاء زيدت حشواً و ( دلب ) هي ( درب ) ببدال اللام بالراء وفي الفصح ( ادرب ) اي دخل الدرب وقد يكون في هذا المعنى شيء نستطيع به فهم الفعل العامي •

وربما استطعنا ملح أصل هذا الفعل في ( دحب ) • وفي اللغة الفصحى يعني هذا الفعل ( دفع ) ، ودحب الرجل دفعه ، والفعل ( دحب ) فصيح عامي ولكنه في العامة يكون ( دحم ) ، ولهذا كان من اعلام العامة ( دحام ) بتشديد الحاء على ( فعال ) وكأنه صيغة مبالغة • وهذا الاسم لا يكون الا عند العوام ذوي الاصول البدوية •

ومن ذلك ( دربك ) وهي تعني دق الطبل او الطبلية بصورة عامة • والاصل الثلاثي هو ( دبك ) والراء زائدة وزيادتها حاصلة من التعويض من الياء في ( دبك ) بالتشديد بعد فك الادغام •

ومن ذلك ( دردش ) بمعنى تحدث بصوت خافت في شؤون شتى • ولا نعلم اصله الثلاثي فليس هناك علاقة بين المتحصل من الرباعي وبين الثلاثي الفصح ( دردا ) والراء في اللغة ذهاب الاسنان •

ومن ذلك ( دَرَدَم ) ومعناه هو معنى الفعل السابق • ولا نستطيع  
أن تبين أصله الثلاثي بوضوح • فقد يبدو أنه منحوت من ( دَرَدَ ) أي  
ذهبت أسنانه و ( دَرَم ) ومعناه انحانت أسنانه • ويتخرج عن هذا أن من  
ذهبت أسنانه وانحانت لا يفصح في الكلام • وفي ( دَرَدَم ) العامي شيء من  
هذا المعنى •

ومن ذلك ( دَرْدَق ) وهو يعني حكاية صوت الضحك ، أو حكاية  
صوت الماء ينصب من مكان إلى آخر •

ولم اهتمد إلى أصل ثلاثي يرجع إليه هذا الرباعي ، وربما كان موضوعاً  
على أربعة أحرف قصداً في حكاية هذا المعنى •

ومن ذلك ( دَرَفَع ) ومعناه ( دفع ) والراء فيه زائدة وهي تعويض  
من الناقص في ( دفع ) بالتشديد بعد فك الإدغام •

ومن ذلك ( درمك ) يقال : درمك الثوب بمعنى وسَّخَه بحيث  
ساوت فيه بقع من القذر والوسخ • ولم اهتمد إلى شيء من أصل ثلاثي لهذا  
الفعل •

ومن ذلك ( دَعَّيْل ) ومعناه جعل الشيء على هيئة الكرة ودحرجة  
هذا الشيء أيضاً • والأصل الثلاثي لهذا الفعل هو ( دَعَل ) ، وفي فصح  
العربية دَعَل الشيء جمعه ، كما تجمع اللقمة بأصابعك ، والتدبيل تعظيم  
اللقمة وإزديادها • وربما كان هذا الأصل الذي جاء منه ( دَعَّيْل ) العامي ،  
ومعنى ذلك أن العين زائدة • وليس من علاقة بين ( دَعَّيْل ) ومعنى الناقصة  
المسنة وهذا الرباعي العامي •

ومن ذلك ( دَعَثَر ) بمعنى لم يُعْن يلبسه من حيث النظافة والنظام •  
وأكبر القلن أن الأصل الثلاثي هو ( دَثَر ) والعين زائدة • وفي فصح  
العربية ( سيف دائر ) بعيد العهد بالصقال والدَّثَر يفتحان الوسخ وقد  
دَثَر دثوراً إذا اتسخ •

ومن ذلك ( دَلْعَم ) بمعنى عيس وتجهم وجهه ، والأصل الثلاثي لهذا  
هو ( دَعَم ) ثم زيد اللام • وفي فصح العربية الدَّعْصَة والدَّعْصَم من الوان  
الخيول : أن يضرب وجهه ويحمله إلى السواد مخالفاً للون سائر جسده •



والادغم في العامة ما مال الى السواد وهو لون غير حبيب الى النفوس .  
ومن ذلك ( دَنْبَس ) بمعنى شكّل بالدَّ بَوَس والدَّ بَوَس معروف .  
ومن غير شك ان الفعل مأخوذ من اسم هذه الآلة ، ومعلوم ان العامة تفك  
ادغام الباء في ( دَبَس ) وتعوض التون من الباء الاولى فيكون ( دبوس )  
ثم اشتق الفعل الرباعي من هذه المصیغة فظهرت التون فيه .  
ومن ذلك ( دنقش ) بمعنى انقش مزهواً . ويبدو أن الاصل اللاتني  
هو ( نقش ) ثم زيدت الدال في اول الفعل .  
ومن ذلك ( دَهْرَب ) ومعناه ( دحرج ) والاصل الثلاثي هو  
( دَرَب ) والفعل مشتق من الاسم ( دَرَب ) والكلمة من الاصول  
المشتركة بين الفصح والعامي . والهاء فيها زائدة أو انها تعويض من الراء  
في ( دَرَب ) بعد فك الادغام .

### حرف الدال

ومما جاء من الرباعي في العامة العراقية مما اوله دال ما يأتي :  
( ذَرَبَن ) ومعناه فسد واتسخ وهو من الذَرَب وفي اللغة الفصحى :  
امرأة ذَرَبَة أو الذَرَبَة الصخابة السليطة اللسان الفاحشة . وفي هذا  
الاصل الفصحى قرب من الفعل العامي .  
ومن ذلك ( ذَرَنَج ) وأكثر استعماله مزبداً بالهاء ( تَذَرَنَج )  
ومعناه تكلف الضعف والعجز وعدم الاستطاعة .

### حرف الراء

ومما جاء من الرباعي مما اوله راء في هذه العامة ما يأتي :  
( رَسَمَل ) ومعناه معروف ، فهو من الفاخذ التجارة أي أن البضاعة المباعة  
لم تخسر ولم تربح وبلغت رأس المال . وطريقة بناء هذا الفعل أنه اخذ  
من هذا الاسم المركب ، وذلك لأن العامة أو قل أهل هذا الفن قد ركبوا  
الاسم حتى ظهر التركيب في الرسم فقالوا ( راسمال ) بغير همز ( راس )

ومن هذا المركب جاء الرباعي فعلاً شهيراً في الاستعمال الحديث .  
أقول : ان هذا المركب اعتبر كلمة واحدة ولذلك جمعه أهل التجار :

والباحثون في علم الاقتصاد الحديث على ( رساميل ) .

ومن ذلك ( رَعْبَل ) والمرعبل بزنة اسم المفعول هو من لا يعنى  
بلباسه وهياته بصورة عامة . وفي اللغة الفصيحة رَعْبَل الثوب فترعبل :  
مزقه فتزق ، والرعبولة : الخرقعة المتزقة وثوب مُرْعَبَل ممزق .  
وامرأة رَعْبَل أي ذات خُلْفَان .

ولست على يقين من الأصل الثلاثي لهذا الفعل الرباعي ذلك أن  
( رَعْبَل ) الثلاثي بعد في معناه عن الرباعي واستعماله .

ومن ذلك ( رَعَوَط ) بمعنى ( شق ) مع إحداه صوت واضح  
هو صوت الشق والمشقوق الذي يناله هذا الفعل هو القماش والجلد ونحوه .  
والأصل الثلاثي هو رَعَط ومعناه ( شق ) والواو زيدت خشواً فيه .  
وأظن أن هذا الفعل من حكاية صوت الشق وليس له أصل فصيح .

ومن ذلك ( رَقَطَش ) ونلفظ القاف كافاً ثقيلة كالكاف الفارسية .  
ومعناه ( يرقط ) أي يحدث القفاط والبقع على القماش أو الجلد أو نحو  
بقصد التزيين وهي من الفاظ أهل الصناعة . والتين زيدت في آخر الفعل  
لحاجة معنوية فقد تكون رمزاً لـ ( شيء ) والشيء يشير إلى القلة في العامية  
في أفعال عدة . وقد يكون الفعل منحوتاً من ( رَقَط ) و ( رَقَش ) .

ومن ذلك ( رَهْدَن ) والرهْدَنَة الأناة والثروي ، والمرهْدَن هو  
المستقر في مكانه والمرب في أموره عامة . أما ( الرَهْدَن ) الفصح فهو  
الاحمق ، وهذا من العجب في البعد بين العامية والفصيحة .

ومن ذلك ( رَهْوَك ) أي سال منه اللعاب . وهو الرُّوَال من الفصيح  
بمعنى اللعاب . وعندني ان الهاء تعويض من الواو في ( رَوَك ) بالشد  
بعد فك الإدغام . ومن العجيب ان الفعل الفصح ( رَوَك ) لا يعنى ( سال  
اللعاب ) اذ يقال : رَوَك الخبز بالسمن والودك ترويلاً أي دلكها دلك  
شديداً .

## حرف الزاي

ومن الأفعال الزبائية التي أولها زاء مما جرى في العامية ما يأتي :  
 ( زحلف ) بمعنى أزاح قليلاً وهي من ( زحف ) واللام زائدة خشوياً .  
 والفعل مما شاركت به العامية الفصيحة واستعملته في الفصحح كاستعماله في  
 العامية .

ومن ذلك ( زحلق ) والقاف تنطق كافاً ثقيلة كأنها حرف G  
 اللاتينية . والزحلقة مثل الزحلفة ، وهي المخرجة قليلاً . وهي فصيحة  
 أيضاً . واللام فيها زيدت على الأصل الثلاثي .

ومن ذلك ( زَعَبَل ) يقال ( الطفل يزعبل بلعبه ) أي يعبت ويكسر  
 ويقلب . ويزعبل الرجل أي لا يعمل عملاً منظماً متسراً . والزعبلة  
 الأساخ والفوضى . واطل أن الفعل أقيم على مادة ( زبل ) والزربل  
 والزبالة الفضلات التي ترمى عامة ، وفي الفصحح الزربل : السرفين .  
 وقد تكون العين تعويضاً من الباء في ( زبل ) بالتشديد بعد فك الإدغام .

ومن ذلك ( زغلط ) يقال زغلط في اللعب بمعنى لم يصدق في اللعب .  
 والفعل منحوت من ( زغل ) و ( غلط ) . وليس شيء منها في الفصحح .  
 ومن ذلك ( زبر ) يقال ( زبر وجهه ) أي احمر وجهه من تأثير  
 الحرارة أو الشمس . وهو من ( زبر ) بالتشديد والتون تعويض من الباء  
 بعد فك الإدغام .

من ذلك ( زمر ) أي صاح بصوت يشبه صوت الحمام . وهو من  
 ( زمر ) والتون تعويض من العين بعد فك الإدغام . . . ويدو أن ( زمر )  
 الثلاثي هو من ( زار ) بالهمزة ثم حصل الأبدال .

ومن ذلك ( زهلق ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة . والمزهلق بزنة اسم  
 الفاعل ما علته الزهلقة وهي لزوجة كريهة علامة فساد الشيء . أن  
 كان مما يؤكل .



## حرف السين

ومما جاء من الرباعي مما أوله سين في عامتنا الحاضرة ما يأتي :  
( سريت ) وهو بمعنى صرف وطرده وأبعد ، يقال : سريت الرجل الخادم أي صرفه وأبعده . ومن غير شك أن الأصل الثلاثي في هذه المادة هو ( سرب ) والساير في فصيح العربية الداهب على وجهه في الأرض ، والسريرة بالضم المذهب والطريقة . وتبين من هنا أن التاء زيدت للمصير إلى الرباعي . وزيادة التاء كسماً واردة في العامة .

ومن ذلك ( سربس ) وهو بمعنى جعله يسرب في الماء أي يسري على سطح الماء . وهذا الفعل كنظيره الفعل السابق من أصل ثلاثي هو ( سرب ) وقد استغنا الكلام عليه . والسين الأخيرة زيدت كما زيدت التاء في الفعل السابق . ومن ذلك ( سروط ) وهو بمعنى ( استرط ) ومعنى ذلك أن الأصل الثلاثي هو ( سرط ) ومعناه معروف ، والواو زيدت خشواً .

ومن ذلك ( سربف ) ومعناه تروط كثيراً وجرى مأوفاً . ويبدو أن الأصل الثلاثي الذي انبنى عليه الرباعي هو ( سرف ) . وفي استعمال مادة ( سرف ) الفصيحة سي . ثبت هذا الأصل الثلاثي ، فقد جاء : ذهب ماء الحوض سرفاً أي فاض من نواحيه . وعلى هذا فإن الياء زيدت خشواً للمصير إلى الرباعي .

ومن ذلك ( سكر ) وهو بمعنى ( سريت ) الذي سبق ذكره أي صرف وأبعد وطرده . ولم نستطع أن نعرف الأصل الثلاثي الذي جاء منه على كثرة ما قلناه على وجوهه كلها .

ومن ذلك ( سلطان ) أي جعله سلطاناً أو صيره سلطاناً ، والسلطان هنا ليس مصدراً كما في اللغة الفصيحة أي بمعنى السلطة بل هو بمعنى صاحب السلطة أي ما يقابل الملك أو الأمير كما استعمل عند العثمانيين في هذه الدلالة .

وكان ينبغي أن اعرض لهذا الفعل مع الأفعال التي اشتقت من أسماء الأعيان وسيأتي الكلام عليها . ولما كان لهذا الفعل العامي فعل فصيح

يشارك واياه في المادة نفسها ( سلقط ) أثرت أن ادرجه هنا .  
وقد زيدت التون على الثلاثي فصار رباعياً وهي التون في ( سلفطان )  
نفسها . ومثل هذه التون ما سيأتي ذكره في أفعال رباعية أخرى .  
ومن ذلك ( سلقط ) والقاف فيه تلفظ كافاً ثقيلة جرياً على العامية  
العرفية . وهو بمعنى ( اسقط ) أو ( ألقى ) . ومن هنا يتبين أن الأصل  
الثلاثي هو ( سقط ) ثم زيدت اللام حشواً في الفعل .  
ومن ذلك ( سلهم ) يقال ( سلهم العين ) بمعنى كان ناعس الطرف ،  
والأصل الثلاثي بنى عليه الرباعي ( سهم ) والسهم في العربية العبوس ،  
ورجل مسهم الجسم ذاهبه في الحب . ويتبين من هذا أن اللام زيدت حشواً  
كما هو الحال في الفعل السابق .  
ومن المفيد أن نشير إلى أن ( سلهم ) كجعفر : الضامر والطويل .  
والنافع من المرض ، وليس هذا مما نحن فيه من العامية ( سلهم ) . ولكن  
هذا ( المسلهم ) المتغير . وقد اسلهم لونه .  
ومن ذلك ( سكر ) وهو يقال لمن كان في سورة الغضب يبدو وكأنه  
في سكرة . والأصل الثلاثي هو ( سكر ) والتون زائدة وقد تكون تعويضاً  
من الكاف في ( سكر ) بتشديد الكاف بعد فك الإدغام .

### حرف الشين

ومما جاء من الرباعي مما أوله شين في اللغة العامية ما يأتي :  
( شخبط ) وهو بمعنى أحدث خطوطاً غير منتظمة وكتابات غير  
مفهومة .  
والنحت واضح في هذا الرباعي ، فهو من ( شخط ) و ( خبط ) ومعنى  
( شخط ) مثل ( خط ) الفصيح ويبدو أنه من باب حكاية الصوت لعملية  
الخط . والخبط معروف وهو الضرب .  
ومن ذلك ( شريك ) بمعنى ربط وأعاق وهو منحوت من ( شرك )  
و ( شبك ) ومعنى ( شرك ) في العربية الفصيحة حبائل الصيد التي تنشر  
فيقع فيها الطائر مربوطاً ، وشبك شيء يشبه هذا .

ومن ذلك ( شبط ) بمعنى مزق وشقق وهو منحوت من ( شعط )  
( عبط ) والفعل الاول حكاية للصوت الذي يحدث من شق الجلد أو  
القميص . ومعنى ( عبط ) شيء مثل هذا ، ففي فصح العربية : عبط الذبيحة  
نحرها .

ومن ذلك ( شعوط ) يقال شعوط الخبز أو اللحم أي مسسه  
الشعوط ، والشعوط في لغتنا العامية رائحة الاحراق ، فكأن ( شعوط الخبز )  
أحرقه بحيث ظهرت رائحة الحرق . ومنه ( شوط الصقيع البت ) (٣٠) في  
الفصيحة أي أحرقه ويتبين من هنا أن مادة ( شوط ) هي الأصل الذي  
جاء منه الرباعي ، ثم زيدت العين حشواً .

ومن ذلك ( شلتاغ ) بمعنى سلك سلوك المحتالين . ولم نهتد الى  
الأصل الثلاثي الذي بني عليه الرباعي . ويبدو لي أن الفعل أخذ من مادة  
أعجمية . ولا نعرف شيئاً يقرب من هذه المادة في الاستعمال العامي أو  
الفصح إلا أنهم يطلقون ( شلتاغ ) بكسر الشين على أنه علم للمذكر في  
عصرنا هذا ، وأكثر ما يكون ذلك عند القرويين من أهل جنوبي العراق  
ومؤنثه شلتاعة .

ومن ذلك ( شلوط ) بمعنى ضربه على رجله ضربات مؤذية .  
ويبدو أن مادة ( شوط ) هي الأصل الثلاثي الذي جاء منه الرباعي واللام  
زيدت حشواً .

يقال في عربتنا الفصيحة : شوط اللحم انضجه ، وشوط القدر  
اعلاها .

ومن ذلك ( شبط ) بمعنى انتفش من الغضب ونزا . وهو من  
( شبط ) في العامية بمعنى ( نزا ) والنون تعويض من الباء في ( شبط )  
بتشديد الباء بعد فك الادغام . وأكبر الظن أن الفعل الثلاثي مأخوذ من

---

(٣٠) . اللسان ، شوط الشيء لغة في شيطه . وشاط الشيء شيطا  
وشياطة احترق ، وخص بعضهم به الزيت والزيت والرب . وشاطت القدر شيطا  
احترقت . وشوط القدر وشيطها إذا أغلاها .



( شبوط ) وهو ضرب من السمك في العراق يكون دقيقاً في جملته بالنسبة الى الضروب الأخرى . ومما يؤيد هذا أنهم يتبعون في استعمالهم العامي هذا الفعل بفعل آخر يقرب منه في أصوله الصوتية ومعناه فيقولون ( شبط لبط ) للدلالة على التزوان والوثوب السريع . والانباع في العامية كثير ، وربما كان الانباع في الفصيحة شيئاً من بقايا اللغات الخاصة التي لا ترقى الى اللغة الملهذبة العالية .

ومن ذلك ( شتر ) واستعماله مزيداً بالناء ( شتتر ) هو الغالب ، وهو بمعنى لم يظهر كالزمن الوقر ، وانما كان في سلوكة خفة ورعونة . وليس بين المادة الفصيحة والعامية علاقة معنوية . يقال في الفصح : شتر ثوبه أي مزقه ومادة ( شتر ) تعني الشق .

ومن ذلك ( شتف ) يقال : شتف الثوب فهو شتف أي قصير منسجم . ويبدو أن الأصل الثلاثي هو ( شنف ) ثم زيدت التاء حشواً . وفي الفصح : شتف الجارية أي جعل لها شنفاً أي قرطاً في أذنيها .

ومن ذلك ( شنهق ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة ومعناه احدث أصواتاً مزعجة . وربما كان الفعل منحوتاً من ( شهق ) و ( نهق ) والشهيق معروف وهو التنفس ، والنهيق صوت الحمام .

ومن ذلك ( شمنص ) بمعنى هرب ، والأصل الثلاثي ( شمنص ) وهو معروف في العامية والفصيحة ، ثم زيدت الياء ، وأكبر القلن أنها تعويض من الميم في ( شمنص ) المضعف بعد فك الإدغام . يقال في الفصح : شمنص الدواب أي طردها طرداً شديداً أو عنيفاً .

### حرف الصاد

ومما جاء من الرباعي مما أوله حرف الصاد ما يأتي :

( صخمن ) وهو من الصخام أي السخام في اللغة الفصيحة وهو ما يعلق على ظاهر القدر من مادة سوداء . والمادة الثلاثية هي ( صخم ) زيدت النون في الآخر فصارت رباعية . ومن المفيد أن نشير الى أن الصاد تبدل بالسين كلما جاوزت الخاء في التعلق العامي . فالعامي يقول

( صِخِي ) ويريد بها ( سَخِي ) ، ويقول ( مِصْخَنَة ) ويريد بها ( مِصْخَنَة ) ويقول ( مِصْخُونَة ) ويريد بها ( مِصْخُونَة ) وغير هذا كثير . وقد جاء شيء من ذلك في اللغة الفصحى فقد ورد الصَّخْبُ والمِصْخَبُ . وقد يؤدي هذا الإبدال تغييراً في الدلالة كما في ( صخنة الشمس ) أي لفحة .

ومن ذلك ( سر كم ) بالكاف الثقيلة وهي القاف في اللغة الفصحى . وأكثر ما يستعمل هذا الفعل مزيداً بالياء ( نصر كم ) ومعناه خاف كأنما سعى سعياً وهو من ( صقع ) ومعناه ( ضرب ) والراء فيه زائدة أو قل تعويض من القاف في ( صقع ) بالتشديد بعد فك الإدغام . والصرفعة في فصح العربية تعني الصرفعة .

ومن ذلك ( صفرج ) أي صار مائلاً للصفرة ، ومعنى ذلك أن الجيم زيدت للمصير إلى الرباعي . ويبدو لي أن الجيم مبدلة بالشين الذي يرمز لـ ( شيء ) وهو يرمز للقلة .

ومن ذلك ( صفرون ) وهو كالفعل السابق في إفادته الميل للصفرة والتون زيدت كسماً للمصير إلى الرباعي .

ومن ذلك ( صلح ) أي سيره كالأصلح عند خلق شعره . والأصل الثلاثي الذي بني عليه هذا الرباعي هو ( صلح ) والميم زيدت حشواً . وهذه الزيادة في الفصحى أيضاً .

ومن ذلك ( صبر ) بمعنى أظهر وادعى والأصل الثلاثي هو ( صبر ) والتون تعويض من الياء في ( صبر ) بالتشديد بعد فك الإدغام .

والذي نقول أن الياء في الفعل إبدال بالواو فالأصل الفصحى هو ( صوّر ) بتشديد الواو ثم حصل الإبدال في اللسان العامي الدارج كما حصل بذلك شيء من الجديد في الدلالة .

ومن ذلك ( صدح ) يقال صدحه الحلاق أي خلق شعره وجعله مصدحاً أي كالسطح أو كالأصلح . ومن غير شك أن الثلاثي فيه هو ( صدح ) والتون تعويض من الدال في ( صدح ) بالتشديد بعد فك الإدغام . وفي فصح العربية ( الصندح ) الحجر المريض .

### حرف الضاد

ومما جاء من الرباعي مما أوله ضاد في العامية العراقية ما يأتي :

- ( ضجور ) بمعنى أضجر والواو زيدت حشواً للمصير الى الرباعي .
- ومنه ( ضولع ) بمعنى ( ضلع ) في مشيته والواو زيدت حشواً .

### حرف الطاء

ومما جاء من الرباعي مما أوله طاء في العامية العراقية ما يأتي :

( طريق ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة بمعنى أحدث اصواتاً مزعجة ، وهو من الطرف والطيطبة وكلاهما يفيد الصوت . وينجم عن هذا أن ( طريق ) منحوت من هذين الأصلين .

ومن ذلك ( طرخم ) يقال ( طرخم ) صدره أي امتلأ من اخلاط السعال . واظنه من ( ترخم ) أي أن الطاء مبدلة بالياء ، و ( رخم ) من ( ركم ) .

ومن ذلك ( طرطب ) أي يبل بالياء وهو من ( رطب ) والطاء زائدة في أول الفعل .

ومن ذلك ( طبير ) بمعنى ظهرت أمارات عدم الرضا والغضب على وجهه ، أو كأنه انتفخ مما به من كدر . والنون زائدة على طريقة التعويض . وفي الفصح ( طَبَّيْل ) تحامق بعد تعاقل . وليس من علاقة في الدلالة بين الفصح والعامي .

ومن ذلك ( طهيج ) والمطهيج هو السمين القبيح . وفي الفصح من العربية ( الطَّهْمَل ) الجسم القبيح الخلقة . ولم نهتد الى الأصل الثلاثي الذي جاء منه .

### حرف العين

ومما جاء من الرباعي في اللغة العامية مما أوله عين ما يأتي :

( عثول ) بمعنى لا يعمل عملاً ذا نتيجة أي يعيث ، وقد يأتي بمعنى



(يوسخ) • والأصل (عل) (٣١) ثم زيدت الواو حشواً • وفي العربية الفصيحة (العشول) القدم المسترخي كالعشول • والكثير شعر الرأس والجسد ، وعشول مثل سبور الأحق •

ومن ذلك (عذرب) والمعذرب بزنة اسم المفعول هو الوقح الذي يسعى إلى الشر • وليس في اللغة الفصيحة شيء من هذا • ولنا على يقين تام من أمر الثلاثي من هذا الفعل •

ومن ذلك (عثر) بمعنى (احترم) وهو فعل مصنوع من الفصح (اعتبر) فقد حذفت الهزة وابتقت التاء توهماً لاصالتها • وهذا النوع من التوهم موجود في غير العامية ومن ذلك (تخذ) و (تقى) فقد توهمت الاصلة في التاء في هذين الفعلين • وحقيقتهما الزيادة •

ومن ذلك (عريد) بمعنى اغلظ في كلامه وتجاوز الحدود • وفي الفصح عريد السكران أي تكلم وتصرف على النحو المعروف بين السكران وهو العريضة • ومن هذا (عريد) المؤذي لنديمه في سكره • ولا نلمح الأصل الثلاثي من هذا الفعل •

ومن ذلك (عريش) بمعنى تفرع واشتبكت فروعها • يقال : فماني معريش أي مطبوع بنات أو اغصان مشبكة • والأصل في هذا (عرب) ثم زيدت الشين في الآخر •

ومن ذلك (عروج) أي (عوج) يقال : عروج الطريق كما قال عروج القضية أي لم ينجزها وأعاق سيرها عن قصد • والراء تعويض من الواو في (عوج) بالتشديد بعد فك الادغام •

ومن ذلك (عصرن) بمعنى استعصى وصعب • والأصل الثلاثي هو (عصا) • والفعل الفصح (عصى) يأتي الآخر ، إلا أن العامية عدلت عن الياء إلى الواو ، وهذا العدول من الياء إلى الواو كثير في العامية • والنون زائدة في الآخر • وربما كان الفعل العامي مأخوذاً من (عصا) الاسم • وكأن المعنى أصبح صلباً كالعصا •

---

(٣١) لعل الأصل هو • العثير • ثم عرض الإبدال •

ومن ذلك ( عكش ) بمعنى انكش وصاد إذا طيات كثيرة . والاصل  
التلاني هو ( عكن ) ثم زيدت الشين في الآخر . وقد يكون منحوتاً من  
( عكن ) و ( عكش ) والمعنى المتحصل من هذين الفعلين يؤيد ظاهرة  
النحت في ( عكش ) . وقد يرد هذا الفعل في الاستعمال الدارج على  
القلب المكاني فيقال ( عكش ) .

ومن ذلك ( عَجِر ) بمعنى أشابه في رأسه وسبب له عَقْدًا بارزاً  
نتيجة الضرب . والرأس المعجر هو الكبير الذي يبرز من جميع جهاته  
على خلاف المألوف . وفي العربية الفصيحة ( عَجَجَر ) بمعنى مد شفته  
وقلبيها . والاصل التلاني هو ( عجر ) ثم جاءت النون تعويضاً عن الجيم  
في الفعل المشدد العين ( عَجَجَر ) .

ومن ذلك ( عَفَص ) والاصل في استعمال هذا الفعل لتحصان الذي  
لا يستقر بل يجمع ويتأهب على صاحبه ويضرب الأرض بقوائمه ، وهذا  
هو الاستعمال العامي ثم استعمل للناس يقال : عَفَص الرجل أي يصرف  
تصرف الحصان الجموح فأخذ يزعق في كلامه دلالة على تكومه وعدم  
رضاه .

وفي الفصح من الكلام أن ( العَفَص ) الالتواء في الأنف ، والعفوصه  
المرارة والقبض . والمعْفَص : الجارية النهاية في سوء الخلق .  
والعِنْفِص : المرأة البذيئة القليلة الحياء والداعرة الخينة والقصورة الختالة  
والمنتنة الريح ، والتعْفَص الصلف والخلاء والخفة . والنون زائدة للمصير  
إلى الرباعي .

ومن ذلك ( عَنَر ) والمزيد بالتاء هو الغالب في الاستعمال . يقال :  
فلان يتعنقر أي يصطنع القول ويبالغ فيه ويزينه زينة كاذبة . والسذي  
عندي أنه مقلوب ( يتعنقر ) كما سيأتي في حرف القاف . والنون من غير  
شك جاءت على طريقة التعويض التي أشرنا إليها كثيراً .

#### حرف الغين

ومما جاء من الأفعال الرباعية مما أوله غين في اللغة الدارجة ما يأتي :  
( غرل ) بمعنى صفى الحب والبذر ونحوهما في الغربال والمصدر الغريلة .

ولا ندري ما اذا كان الاسم مأخوذ من الفعل او العكس ، ثم اننا لم نهتد  
الى الاصل الثلاثي الذي بنى عليه الرباعي .

( غشمر ) بمعنى خدع وكذب وهي بالغين في اللسان العامي القروي  
او البدوي وبالقاف عند أهل الحواضر . ولم نهتد الى الاصل الذي جاءت  
منه . وقد شعر بأن اصلها أعجمي .

وقد جاءت ( غشمر ) في فصح العربية والغشمرة ايمان الامر من  
غير تثبيت والنهضم والظلم ، وغشمره اخذه قهراً . ويبدو أن هذه المادة  
في اللغة الفصحى قامت على ( غشم ) فالغشم هو الظلم .

### حرف الفاء

ومما جاء من الرباعي مما أوله فاء ما يأتي :

( فرزن ) بمعنى مَرَّ والاصل فيه ( فرز ) أي فصل . ومادة ( فرز )  
فصيحة كما هي عامة . والنون زائدة للرباعي .

ومن ذلك ( فرطن ) والقاب في استعماله مزيداً بالفاء ( ينفرطن )  
وهو بمعنى يتصرف كما يريد منجاوزاً الحدود . وهو من التفريط ومادة  
( فرط ) هي الاصل الثلاثي . والنون زائدة .

ومن ذلك ( فرقس ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة : وهو بمعنى ذهور  
انتفاخات على الجلد من جراء الكي . والاصل الثلاثي هو ( فقس )  
الراء فهي تعويض من القاف في ( فقس ) بالتشديد بعد فك الادغام .

ومن ذلك ( فرقط ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة . وهو بمعنى تفرق يقال :  
شعر الصبي مفرقط اي متفرق . وهو منحوت من ( فرق ) و ( رقط ) .  
ومن ذلك ( فرْفَح ) بمعنى خفق واضطرب يقال : فرْفَحَ الغريق أي خفق  
واضطرب نتيجة التعب والارهاق . ولا نعرف شيئاً من الثلاثي الذي بني  
عليه الرباعي . اما الفرْفَح في اللغة الفصيحة فهو الارض المساء .

ومن ذلك ( فرقع ) بمعنى أحدث انفجاراً واصله ( فقَّع ) والراء  
تعويض من الراء بعد فك الادغام . ومن المفيد أن نشير أن ( فرقع ) في



اللغة الفصيحة تعني عدا شديداً • وفرق فلاناً لوى عنقه •  
 وهذا الفعل قد يرد في الاستعمال العامي في صورة أخرى وهي أن  
 القاف فيه تلفظ كافاً ثقيلة وهو يعني احراق السمن بحيث يتم الاحراق  
 ويسمع له ما يشبه صوت الانفجار •  
 ومن ذلك ( فركت ) بمعنى فرق الشيء إذا كان مجتمعاً في حقيقته •  
 يقال فركت الرمان أو فركت الجبن ونحو ذلك • ويبدو أنه منحوت من  
 ( فرك ) ومعناه ( ذلك ) و ( فَرَكْتَ ) ومعناه نشر • والمعنى المنحصر من  
 هذين فيه شيء من كل منهما •  
 ومن ذلك ( قَرِهْد ) ومعناه في جنوبي العراق ( سَلَب )  
 والقرهود هو السَلَب • والمُقَرَّهْد المسلوب • ولا تعرف له أصلاً  
 ثلاثياً • غير أن هذا الفعل يستعمل مزيداً بالتاء في لغة أهل بغداد وما  
 جاورها من أنحاء المنطقة الوسطى ، وهو يقيد الاتساع والرحب • فيقولون  
 المكان متفرهد ، والناس تفرهدوا في مستقرهم • وهذا من لطف الدلالة  
 ومن غرابة الاستعمال •  
 أما القُرْهْد بالضم والقرهود في فصيح العربية فهو يعني الغليظ •  
 والناعم النار وولد الأسد • والغلام المنلى الحسن ، والقرهود وكند  
 الواعيل • وهذا بعيد عما نحن فيه من أمر العامية •  
 ومن ذلك ( قَلَطَحَ ) بمعنى صير الشيء مَفْلَطَحاً أي مسطحاً  
 واسعاً • والثلاثي فيه هو ( فطَحَ ) واللام زائدة حشواً أو أن هذه اللام  
 تعويض من الطاء في ( فطَحَ ) الشددة الطاء بعد فك الادغام • وقد تكون  
 اللام مبدلة بالراء من ( فرطَحَ ) • وفي عربتنا الفصيحة ( فطَحَ المكان )  
 جعله عريضاً ومثله ( فرطَحَ ) بالراء وفلطح القرص بسطه وعرضه ورأس  
 فِلطاح ومفلطح أي عريض •  
 ومن ذلك ( قَلَحَمَ ) يقال فلحم الرجل أي اشتد به الحر والنعب  
 من العطش وما أشبه ذلك • وقد يستعمل منه الوصف للشيء المحترق أو  
 لما أوشك أن يحترق • ولم اهتمد الى شيء من أصله الثلاثي • وربما اشتق  
 من ( القحم ) •

ومن ذلك ( فلفص ) بمعنى تحرك يقال : فلان لا يستطيع يلفف .  
أي ضيقت في مكانه فلا يملك عنه حولاً . ولم اهتم الى أصله الثلاثي  
كما أن ليس في الفصيح شيء منه .

ومن ذلك ( ففر ) يقال : ففر الجرح بمعنى انفتح وجرى دمه وهو  
من غير شك من ( ففر ) ثم جاءت النون زائدة على طريقة التعويض التي  
عرضت في كثير من الأفعال الرباعية .

ومادة ( ففر ) في اللغة الفصيحة واردة . يقال : ففر فاه كمنع  
ونصر فتحه . ومثله أفره فففر فوه والففر .

ومن ذلك ( فوعر ) بمعنى اشتد حره . يقال : فوعر الرجل .  
وهو من ( فعر ) الثلاثي ثم زيدت الواو خشواً . ولا شيء من ذلك في  
فصح العربية .

### حرف القاف

ومما جاء من الرباعي في العامية من أوله قاف ما يأتي :  
( قححور ) يقال : قححور الشيء بمعنى أخذ من أطرافه ليكون على  
هيئة دائرية . وقد ينطق القاف كافاً ثقيلة عند جماعة . وفي فصح العربية :  
قوّر الشيء قطعه من وسطه خرقاً مستديراً ، والقوارة ما قطع من جوانب  
الشيء . ويتبين من هذا أن الأصل الثلاثي الذي بنى عليه الرباعي العامي  
هو ( قور ) أما الحاء فهي زائدة للمصير الى الرباعي ، أو أنها جاءت على  
طريقة التعويض من الواو في ( قوّر ) المضعف بعد فك الإدغام . وربما  
كانت منحوتة من ( قوّر ) و ( حوّر ) .

ومن ذلك ( قرضم ) والقاف تنطق كافاً ثقيلة ومعناه قرض فلبلاً .  
والنحت واضح في هذا الرباعي فهو من ( قرض ) و ( قضم ) .

ومن ذلك ( قرطف ) بمعنى قص واقطع فلبلاً . والقاف تلفظ  
كافاً . يقال : قرطف الشعر . والأصل ( قطف ) وانراء جاءت على طريقة  
التعويض التي أشرنا إليها . أو أنها منحوتة من ( قرط ) و ( قطف ) .

ومن ذلك ( قرفص ) بمعنى شدة وامسك به وحسبه • والقرفصة  
في فصيح العربية شد البدن والرجلين • وأظن أن الرأ تعويض من المصاد  
في ( قفص ) المضعف بعد فك الادغام ، وذلك لأن الثلاثي ( قفص ) في  
فصيح العربية يفيد المعنى نفسه • يقال : قفص الطير : شدة قوائمه  
وجمعها • والشئ قرَّب بعضه من بعض • ومثله ( قفس ) على الابدال •

ومن ذلك ( فرقع ) القاف تنطق كافاً ثقيلة • يقال : فرقع جلده أي  
يس وتشفق وتكون عليه ما يشبه القشور من تراكم الأوساخ • والاصل  
الثلاثي هو ( فقع ) • يقال في فصيح العربية في الكلام على ابن المقفع  
الكتاب : ان أباه لقب بالمقفع لأن الحجاج ضربه فففعت يده • وتففع  
تقبض • وقد زيد الرأ تعويضاً في العامية من الفاء في ( فقع ) المضعف  
بعد فك الادغام •

ومن ذلك ( فرمط ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة • والمعنى فرض قليلاً  
يقال ( فرمط ) الخبز أي اخذه بالقرض من أطرافه • وقد تلفظ القاف  
على حقيقتها والمعنى ينصرف حينئذ الى شئ من الاستعمال المجازي •  
يقال : قرْمَطَ في النفقات أي افتصد وقتر • والكلمة منحوتة من ( فرم )  
و ( قرط ) وكلتا المادتين يفيدان القطع •

ومن ذلك ( قرمع ) والقاف تنطق كافاً • يقال : قرمعت الام ولدها  
أي ضربته على أصابع يديه وآذته ولا تخلو القرمة من أذى وبريح •  
والثلاثي من هذا ( قمع ) يقال في العربية الفصيحة : قمع بالمقعدة أي  
ضربه بها •

والمقعدة كميكنسة : العمود من حديد أو كالمحجن يضرب به رأس  
الفيل • وخشبة يضرب بها الانسان على رأسه • والرأ تعويض في العامية  
من الميم في ( قمع ) المضعف بعد فك الادغام •

ومن ذلك ( قحطل ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة والغالب في استعماله  
مطاوياً • ( قحطل ) يقال ( قحطله ) فتحطل أي تشنجت رجله ونوتر  
عضلها فلم يطلق المشي • ولم اجد الى الأصل الثلاثي الذي بني عليه



الرباعي • غير أن كتب اللغة أشارت إلى ( قحطر ) بالراء يقال قحطر القوس  
وتثرها • والمرأة جامعها • وقد يكون بين العامي والفصحى علاقة والابدال  
طاري • وليس بشي •

ومن ذلك ( قشمر ) وهي في لغة الحضريين العامية تعني ( خدع ) و  
( كذب ) أشرنا إلى ذلك في ( غشمر ) •

ومن ذلك ( فنول ) والكاف تنطق كافاً ثقيلة ، وهو بمعنى أتى على  
جميع ما في الدار سلباً • ولم نهند إلى الأصل الثلاثي الذي جاء منه هذا  
الرباعي •

ومن ذلك ( قلووط ) والقاف تنطق كافاً ثقيلة • وهو بمعنى عذب •  
وهذا من غرائب العامية مما لا نستطيع رده إلى أصوله التي أخذ منها •  
ومن ذلك ( قلنس ) والمقلنس غير المقبول منظره وصورته • وهو  
مما لا نستطيع رده إلى أصوله •

ومن ذلك ( قبص ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة والمعنى قعد متصباً على  
قدميه وبهية محسنة • واظنه من ( قبص ) ثم أبدلت الباء بالميم وهذا الابدال  
كثير في العربية فصيحها وعاميتها • ثم إن النون جاءت تعويضاً من الباء في  
( قبص ) المضعف بعد فك الادغام •

ومن ذلك ( فعر ) وأكثر استعماله مزيداً بالهاء • يقال : فلان يتفعر ،  
والمراد يتفعر والمعنى العامي هو أنه يتصنع في كلامه وسلوكه ، وفي فصيح  
العربية التفعر في الكلام اخراج الكلمات بهيةً يتفعر معها جهاز التعلق •  
والنون تعويض من العين •

### حرف الكاف

ومما جاء من الأفعال الرباعية مما أوله كاف في اللغة العامية ما يأتي :  
( كريج ) بمعنى أوقع وصرخ والأصل ( كرج ) والراء جاءت على  
طريقه التعويض التي أشرنا إليها غير مرة • وهذا الرباعي من المشترك  
بين الفصحى والعامية •

ومن ذلك ( كريس ) وهو بمعنى ( كريج ) أي أوقع • ومن غير

شك أن الأصل هو الثلاثي ( كبس ) ثم جاءت الراء على طريقة التعويض .  
والثلاثي ( كبس ) في العامة معناه : جمع وحف يقال : كبس النمر أي  
ضمه في وعاء خاص مصنوع من خوص النخل على هيئة الحصر .  
والكاف ينطق جيماً فارسية . وفي فصح العربية يقال : كبس البئر والنهر  
يكسهما طمهما بالتراب ، وذلك التراب كبس بالكسر . وكبس رأسه  
في ثوبه أخفاه وأدخله فيه . وكبس الدار هجم عليه . وجملة هذه المعاني  
للفعل ( كبس ) لا تقرب من الرباعي وهذا من اسرار الزيادة في العربية  
في توليد المعاني واختراعها . ومن المفيد ان نشير الى ان ( الكرسية )  
في اللغة تعني متسي المفيد . وهو مكربس الرأس أي مجتمعه .

ومن ذلك ( كريل ) يقال : عمل مكربل أي غير دقيق ولا أتيق ، وربما  
كان فيه شيء من ضخامة مقبنة . ولا نعرف له أصلاً ثلاثياً ، ولكن ربما  
يقال : ان الراء جاءت تعويضاً من الباء في ( كبيل ) بالتشديد ، غير أن  
( كبيل ) الثلاثي لا تفيد ما يقربها من معنى الرباعي .

ومن ذلك ( كردج ) يقال : تكردحت رجله أي أصابها خدوش  
نتيجة سقوط أو اسطدام . وفي كتب اللغة : تكردح تدحرج وتكرأ  
وكردحه صرعه . والأصل الثلاثي هو ( كدَح ) والراء جاءت على  
طريقة التعويض التي أشرنا إليها . ومن معاني ( كدَح ) خدش ، وبه  
كدح أي خدش والجمع كدوح وتكدَح الجلد تخذش ، وحصار مكدَح  
معضن .

ومن ذلك ( كردس ) أي جمع وضم . وفي فصح العربية  
( الكردوسة ) بالضم : قطعة عظيمة من الخيل . وكل عظمين الثيا في  
مفصيل ، وكل عظم عظمت تحضته . والكردسة الوثاق . ومشى في  
نقارب خطوط كالمقيد والسوق العنيف ، وكردس بالضم جمعت يداه  
ورجلاه والمكردس الملزئ الخلق . وتكردس : انقبض واجتمع .  
والأصل الثلاثي هو ( كدس ) والراء جاءت على طريقة التعويض المشار  
إليها . وفي كتب اللغة ان ( الكدس ) اشراع المثل في السير .  
و ( الكدس ) و ( الكدسان ) الحب المحصود المجموع و ( كداس )

بالضم ما كدس من الثلج • و ( الكداسة ) ما يكدس بعضه فوق بعض •  
وفي العامية تصرف مادة ( كدس ) كذلك الى الجمع والضم •  
ومن ذلك ( كودش ) يقال كودش العظم أي أكل ما ينصق به من  
لحم • والأصل التلاني هو ( كدش ) ثم جاءت الراء تعويضاً من الدال  
في ( كدش ) بالشديد بعد فك الإدغام • ومعنى ( كدش ) في العربية  
الفصيحة ( خدش ) يقال : ( كدشه ) أي خدشه وضربه بسيف أو رمح  
ودفعه دفعاً شديداً • وقطعه وساقه وطرده • ويقال : أكدشت منه عطاءً  
وكدشت أصبت •

ومن ذلك ( كحوش ) بالكاف وقد نرد بالكاف الثقيلة فتكون منقلبة  
عن قاف وهو بمعنى فحش وأخذ من الشيء ، ولا تعرف له أصلاً • وهو  
من غرائب العامية •

ومن ذلك ( كركش ) يقال : كركش الشيء أي أخذ عصبه منه •  
ولا تعلم من أصله شيئاً كما أنه لا قرابة بينه وبين ( كركس ) في اللغة  
الفصيحة •

ومن ذلك ( كرمش ) بمعنى تقيض يقال : ( تكرمش ) الجلد  
أي قبض من البرد أو الحر • والأصل فيه ( كمش ) والراء جاءت تعويضاً  
من الميم في ( كمش ) المضعف بعد فك الإدغام • وتكمش الجلد مثل  
انكمش أي تقبض الجلد •

ومن ذلك ( كشمير ) وهي في العامة القروية في جنوبي العراق  
وهي ( قسمر ) في لغة أهل المدن وقد سبق الكلام عليها في ( قسمر ) •  
ومن ذلك ( كمبر ) يقال : كمبر الشيء أي لم يقن عمله فجاء غير  
منتظم الشكل نخرج منه تنوعات لا تجعله مقبولاً • والكماير جمع  
كمبرة وهي في العامية ما نجتمع ونضخم وتناً • وفي فصح العربية  
إن الكمبرة بضمتين وتشديد الراء ما يرعى من الطعام إذا نُقّي • وكل  
مجتمع كالكمبور والعظم الشديد المتعقد وأصل الرأس • والورك الضخم •  
وأظنه منحوت من ( كمب ) و ( كبر ) وفي معنى كل من هذين اللانين  
شيء يدخل في مدلول ( كمبر ) في الفصيحة والعامية • وقد يحصل في



هذا الفعل ان تبدل الواو بالباء فيصير ( كعوز ) وهو بقيد المعنى نفسه .  
ومن ذلك ( كلفت ) بمعنى ملاً الفراغ يقال كلفت السفينة أي  
ملاً الشقوق والفروج بين الواحها . والاصل هو ( كفت ) . وفي فصيح  
العربية الكفات بالكسر الموضع يكفت فيه الشيء أي ينضم ويجمع .  
واللام زبدت حشواً .

### حرف اللام

ومما جاء من الرباعي في العامية مما أوله لام ما يأتي :  
( لخبط ) وهو مقلوب ( خبط ) وهو من ( خلط ) و ( خبط )  
ثم نحتا فجاء ( خلط ) كما بناء في حرف الخاء .  
ومن ذلك ( لعوس ) وهو في لغة القرويين يفيد ( وسخ ) واست  
على علم بالطريقة التي تم بها بناء الرباعي .  
ومن ذلك ( لبط ) وهو بمعنى يتحرك يقال : الرضيع يلعبط يريد  
ينقلب ويتحرك حركات غير ارادية . وأكبر الظن ان الأصل الثلاثي هو  
( لبط ) وهذا الثلاثي يفيد في العامية الحركة نفسها . يقال : السمك يلعبط .  
وفي فصيح العربية ( لبط ) به الأرض ضرب . والعين زائدة المصير الى  
الرباعي .

ومن ذلك ( لغمط ) يقال : لغمط النسي ثوبه بمعنى وسخه واحدت  
فيه بقاءً وذلك بسكب صبيغ او دهان عليه مثلاً . وهذا الرباعي منحوت  
من ( لغم ) و ( غمط ) والفعل الأول معناه في اللغة الفصيحة رمى بالدغام  
وهو زبد الجمل . وتلغم بالطيب جعله فيها . والفعل الثاني من صوره  
( تغمط ) يقال : تغمط عليه الثراب غمته .

ومن ذلك ( لغوص ) يقال لغوص الحلاوة أي أكلها بادارتها في فمه  
وباعمال اللسان . وهو منحوت من ( لغو ) و ( لوس ) ، ولغا لغواً تكلم  
أي ادار الكلمات في فمه . اما ( اللوس فهو تتبع الانسان للحلاوات  
وغيرها ليأكلها واللواس بالضم الطعام . واللؤاسة بالضم اللقمة . وابدال  
الصاد بالسين كثير في العامية . على أنه قد يأتي في الفصح ايضاً .

ومن ذلك ( لهوج ) يقال : هو يلهوج في كلامه يريد يدور فيه  
ولا يستقيم . وهو من ( اللوج ) يقال : لوَّج بنا الطريق أي عوَّج .  
والهاء إما أن تكون زائدة أو أنها جاءت على طريقة التعويض من الواو  
في ( لوَّج ) المضعف بعد فك الإدغام . وقد يبدل بالميم جيماً ثقيلة على  
سحو ما ينطق به أهل مصر وفي هذا الإبدال صرف للفعل الى معنى آخر .  
يقولون : خبز منلهوَّج بالميم الثقيلة أي لم يتم خبزاً .

### حرف الميم

ومما جاء من الرباعي في العامة مما أونه ميم ما يأتي :  
( مخطن ) وهو من المخطأ أي صار مخاطباً . والاصل الثلاثي هو  
( مخط ) والنون زائدة في الآخر .  
ومن ذلك ( مرجح ) واستعماله مزيداً كبير يقال : ( تمرجح )  
وهو من الأرجوحة أي ما يتأرجح عليها مما يلعبه الصبيان . والميم زائدة  
لرباعي . ولكن هذه الميم في الفعل الرباعي العامي مأخوذة من ميم الاسم  
وهو ( مرجوحة ) وهي الأرجوحة .  
ومن ذلك ( مرشق ) بمعنى رمى . وقد تستعمل مجازاً بمعنى فذق  
بالسب والشتم ومختلف ضروب التبر . والاصل الثلاثي ( رشق ) والميم  
زيدت بسبب الرباعي . ومن المفيد أن نشير الى ان القاف تنطق كافاً ثقيلة  
في العامة .  
ومن ذلك ( مرعد ) بمعنى مزَّق وقطع . يقال : مرعد ثوبه .  
والاصل الثلاثي فيه ( مرد ) وفي فصح العربية ( مرد ) بمعنى قطع ومزَّق .  
والعين زائدة حشواً .  
ومن ذلك ( مرعط ) بمعنى شقق ومزَّق وهو منحوت من ( مرط )  
و ( رعط ) وكلاهما في العامة يفيدان المعنى نفسه .  
ومن ذلك ( مروَّج ) والكثير في استعماله أن يأتي مزيداً بالناء يقال :  
العمود يتروَّج أي يتحرك ويتمايل . ويبدو أن الواو زائدة في حشو الكلمة .  
ومن ذلك ( ملنط ) وهو مقلوب ( لمنط ) وقد سبق الكلام عليه

في حرف اللام •

ومن ذلك ( مفلج ) وأكثر استعماله مزيداً بـالتاء • يقال : الصبي يتمفلج أي يترنح في مشيته • ولا تعرف الأصل الثلاثي الذي ينسب إليه الرباعي •

### حرف النون

ومما جاء من الرباعي مما أوله نون في العامية ما يأتي :

( نخبش ) بمعنى حفر قليلاً أو نقب قليلاً والأصل الثلاثي هو ( نخب ) والثلاثي يفيد هذا المعنى في العامية • والنخبوب في الفصحى من الكلام الغائب الفهم المنهزول • والشين زائدة في الآخرة وهي ترمز لـ ( شيء ) أي القليل وقد رأينا هذه الزيادة وما أقادته من دلالة معنوية في غير هذا المكان وقد يحصل إبدال الفين بالحاء فيقال ( نخبش ) والمعنى نفسه كما يحصل إبدال الميم بالباء فيقال ( نغمش ) وفي هذا شيء من المعنى نفسه يقال : هو ينغمش بالقلب كناية عن كونه محبواً •

ومن ذلك ( نعوص ) بمعنى أحدث صوتاً فيه غنج ودلال • وأكثر استعماله مزيداً بـالتاء ( تعوص ) • وأكبر الظن أن الواو زائدة • ولا تعرف وجهاً لهذا الثلاثي من حيث الأصل الفصحى •

ومن ذلك ( نقبش ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة • والمعنى مثل ( نخبش ) والأصل الثلاثي ( نقب ) بمعنى ( نقب ) ثم زيدت الشين في الآخر رمزاً لـ ( شيء ) الذي يفيد القلة •

ومن ذلك ( نفرش ) يقال تنفرش وجه الصبي ( أي حدث فيه آثار نتيجة الدماطل والبثور • والقاف ينطق كافاً ثقيلة • والأصل الثلاثي ( نقر ) والنقر معروف بمعنى الخدش والشين في الآخر زائدة ترمز لـ ( شيء ) أو مقتطعة منها لإفادة القلة •

### حرف الهاء

ومما جاء من الرباعي مما أوله هاء في العامية ما يأتي :

( هجول ) والمعنى أبعد وطرده وحمله على الانتقال والابتعاد •



والثلاثي فيه مادة ( جول ) ثم صدرت بالهاء لتكون على الرباعي ولنفي هذا المعنى .

ومن ذلك ( هتلف ) يقال هو ( مهتلف ) أي رت الملبس زري المنظر معوز . والأصل الثلاثي هو ( تلف ) ثم صدر بالهاء لأفادته هذا المعنى .

ومن ذلك ( هريد ) والمعنى تكلم بصوت مجمجاً دون الأعراب عن معنى واضح . ولا نعرف وجهاً للثلاثي من هذا الرباعي وأكبر الظن أنه من مبتدعات العامة في وضع الالفاظ وخلقها .

ومن ذلك ( هريش ) يقال هريش الرجل أي كبر وشاب رأسه . وهذا نظير الفعل السابق من حيث عدم المعرفة بأصله الثلاثي . وهو من وضع العامة لهذه الدلالة .

ومن ذلك ( هدرس ) يقال ( تهدرس ) الولد في مشيته أي اطمأن في مشيته وتهادى . ولم تهتد إلى الأصل الثلاثي الذي بني عليه الرباعي . ومن ذلك ( هرول ) والهرولة ضرب من العدو وهو فصيح كما هو عامي . ومن ذلك ( هنجل ) والهنجلة ضرب من العدو بطيء . ولا نعرف من أصلها الثلاثي شيئاً ، غير أن التون زائدة في الغالب في مثل هذه الأبتية . وهي تعويض عن النجيم في ( هجئل ) المضعف بعد فك الإدغام .

### حرف الواو

ومما جاء من الرباعي في العامية مما أوله واو ما يأتي :  
( ورشع ) يقال : تورشعني أي أخذني وغلب عليّ واسكنني . وهذا مما لا نستطيع رده إلى أصله . وهو مما اختصت به العامية .  
ومن ذلك ( وندخ ) بمعنى داخ وسهم وخارت قواه . وهو كنظيره السابق مما لا نعرف له أصلاً ثلاثياً .  
ومن ذلك ( وهدن ) بمعنى غش وخدع . وأغلب الظن أن الأصل الثلاثي هو ( هدن ) ثم صدر بالواو فصار رباعياً .

## ما جاء من الرباعي مأخوذاً من الاسماء

اتسعت العربية فجاء فيها من مادة الفعل ما أخذ من الاسماء وهذه الاسماء هي أسماء الأعيان وغيرها . وفيها ما جاء من أسماء دخيلة معربة . ولم يلتفت النحويون الاقدمون وعلماء اللغة الى هذه المسألة اللغوية الحقيقية بالدرس والبحث النقاتهم الى مسألة أخرى أقل منها شأناً هي مسألة المصدر والفعل وأيهما اشتق من الآخر . وهذه المسألة لم تخدم العلم اللغوي كما سنرى .

وهذه المسألة من مسائل الخلاف بين تجاة البصرة وتجاه الكوفة وانتصر كل فريق من هؤلاء لرأيه مستنداً بأدلة عرض لها أبو البركات كمال الدين عبدالرحمن بن محمد بن عبيد الله بن أبي سعيد الأنباري النحوي المتوفى سنة ٥٧٧ هـ في المسألة الثامنة والعشرين من كتابه ( الانصاف في مسائل الخلاف )<sup>(١)</sup> فقال :

« ذهب الكوفيون الى ان المصدر مشتق من الفعل وفرع عليه ، نحو ضَرَبَ ضَرْباً ، وقام قياماً . وذهب البصريون الى ان الفعل مشتق من المصدر وفرع عليه ، »

ثم عرض لأدلة كل من الفريقين ودحض كل فريق لأقوال الفريق الآخر . وفي هذا العرض الذي سجله ابن الأنباري وشارك فيه مادة ضخمة لم يقد منها العلم اللغوي فقد اتبع كل من الفريقين الجدل والمنطق في اثبات

(١) ابن الأنباري ، الانصاف ج ١ ص ١٤٤ .

ما يرمي اليه من المسائل النحوية . وفي هذا اعتماد عن النحو وافتاد له .  
وجميع مادة الكتاب تجري هذا المجرى الذي لا يقيد منه الباحث اللغوي  
علماً حقيقياً .

ومن ذلك ما جاء من احتجاج البصريين في هذه المسألة قوله :  
« وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : الدليل على أن المصدر أصل  
للفعل أن المصدر يدل على زمان مطلق ، والفعل يدل على زمان معين فكما  
أن المطلق أصل للمقيد فكذلك المصدر أصل للفعل » .

وفي عرضه لاحتجاج الكوفيين قال :

ومهم من تمسك بأن قال : « الدليل على أن المصدر هو الأصل أن  
الفعل يصيغه يدل على ما يدل عليه المصدر والمصدر لا يدل على ما يدل عليه  
الفعل ، ألا ترى أن ضرب يدل على ما يدل عليه الضرب ، والضرب  
لا يدل على ما يدل عليه ضرب ، وإذا كان كذلك دل على أن المصدر  
أصل والفعل فرع لأن الفرع لا بد أن يكون فيه الأصل ، وصار كما تقول في  
الآنية المصوغة من الفضة ، فإنها تدل على الفضة والفضة لا تدل على الآنية  
وكما أن الآنية المصوغة فرع عليها ومأخوذة منها فكذلك هاهنا ، الفعل فرع  
على المصدر ومأخوذة منه » .

هذا طرف من الأساليب التي درج عليها اللغويون والنحويون الأقدمون  
في مادة مهمة من مواد العربية أكثرها فيها دون كبير جدوى ، ذلك أنهم لم  
يفطنوا إلى أن الكثير من مادة الفعل جاءت من أسماء الأعيان المختلفة كما  
سنرى . على أن من الحق أن نقول : إن أبا الفتح عثمان بن جني في النصف  
الآخر من القرن الرابع قد أشار إلى هذا فقال باشتقاق الفعل من أسماء  
الأصوات وأسماء الأعيان ، ولكنه لم يفصل في ذلك التفصيل الوافي . واشتقاق  
الفعل من أسماء الأعيان أو قل من الاسم يطل قيمة الجدل بين النحويين  
الأقدمين من حيث الفعل والمصدر وعلاقة كل منهما بالآخر ، وذلك أن كلاً  
من الفعل والمصدر مادة متشابهة ، أو قل إن كليهما مادة واحدة فكل منهما  
دال على حدث غير أن الفعل زمانه مقيد معين والمصدر لا يستفيد الزمان إلا



في حال اعماله كما هو معروف •

ولنعرض لطائفة من الأفعال مأخوذة من أسماء الأعيان •

ومما أخذ من أسماء الامكنة ما يأتي :

( أنهم ) قالوا : أنهم الرجل أتى تهامة • ومثله ( أعرق ) و ( أشام )

و ( أصحر ) و ( أنجد ) و ( أحزن ) أي دخل العراق والشام والصحراء

ونجداً والحزن •

و ( أجنب ) دخل الجنوب • و ( جنب ) اصابته الجنوب فهو

مجنوب •

و ( أحرم ) دخل الحرم ، و ( أروضت ) الأرض و ( أراضت )

ألبسها النبات • ومثل هذا كثير والاستقراء يهدي الى مواطن هذا الاشتقاق •

ومما أخذ من أسماء الأزمنة ما يأتي :

( بكر ) يقال : بكر فلان بكوراً اذا خرج ( بكرة ) والبكرة أصل

الفعل وهي اول النهار • ومن هذا ( بكر ) المضعف وابكر وبأكر •

ومن ذلك ( حال ) يقال : حال الغلام أي أتى عليه حول • وأحال

عليه الحول أي حال • ودار محيلة اذا أتت عليها أحوال • وأحولت بالمكان

وأحلت أقمت به حولا •

ومثل هذا ما اشتقت العربية من ( الحين ) أي المدة ومن ( الدهر )

و ( الربيع ) و ( الشتاء ) و ( الزمن ) و ( السحر ) و ( السنة ) و ( الشهر )

و ( الصبح ) و ( الضحى ) و ( الظهر ) و ( العنوسة ) و ( والغدوة )

ونحو ذلك •

ومثل هذا ما اشتق من مادة ( خلق الانسان ) فقد أخذ الفعل من كثير

من أعضاء جسم الانسان • كما أخذ الفعل من أسماء النبات والحيوان وسائر

المواد مما حفلت به البيئة العربية •

وقد أشار النحويون الى شيء من هذه الأفعال المأخوذة من أسماء

الأعيان فقالوا : يرتأت الثوب أي صبغته باليرناء وهي الحناء ، كما قالوا :

ترجست الدواء أي وضعت فيه الترجس •

ولفتنا الحديث الفصيحة والعامية حفلت بهذا النوع من الأفعال التي  
تشتق من الأسماء العربية الدخيلة \* وفي الفصيحة الحديثة ان هذه الأفعال  
مما يقتضيه موضوع الجديد من مواد العلم التجريبي \*  
ومن ذلك قولهم ( يَسْتَر ) الرباعي بالياء التي هي أنقل من انفاء ،  
وهي تستعمل للمخلب المعظم والحفوظ بالطريقة التي ابتدعها الكيميائي  
الفرنسي ( Pasteur ) وعرفت به واشتق اسم الطريقة من اسمه ثم صيغ  
من هذه الطريقة فعل لهذا المعنى \* ثم نقل الى العربية رباعياً كما مثلنا \*

ومن ذلك ( غَلَوْن ) يقال في العلم الحديث \* الحديد المغلون \* وهو  
نوع من الحديد المطلي بمادة ما \* وهذا الفعل الرباعي في العربية مبني من  
الكلمة الأعجمية التي تفيد الحقيقة العلمية المذكورة \*

ومن ذلك ( كهْرَب ) يقال في العلم الحديث \* كهْرَب المصنع ، أي  
جعل المعمل مسيراً بالقوة الكهربائية \* والفعل الرباعي مأخوذ من \* كهْرَبَا \*  
الكلمة الأعجمية العربية \* ثم تطور استعمال كهْرَبَا والأفادة منه وتم  
في العلم الحديث أن استحدثت القوة الكهربائية أو التيار الكهربائي من  
تيار الماء المتدفق نتيجة لبناء السدود في عرض مياه الأنهار والبحار والبحيرات  
الطليعية والأصطناعية ، وسمي هذا النوع من الكهربائية \* السكهْرْمائية \*  
بالأفادة من النحت فهو كهْرْبائية من تيار الماء ، ومن ذلك قالوا : كهْرَم  
كما قالوا : كهْرَب \*

ومن ذلك ( مَقْط ) يقال : حديد ممقط أي حديد اكتسب المغناطيسية  
وهي الخاصية العلمية المعروفة \* وقد أخذ أهل العلم فعلاً رباعياً من الكلمة  
العلمية \*

ومن ذلك ( هَدْرَج ) يقال : \* زيت مهدرج \* أي انهم أمرؤا عليه  
عنصر الهيدروجين ليكون ذلك مساعداً على جودته \*  
ونعود الى ما في العامية من الأفعال الرباعية المشتقة من الاسماء سواء  
كانت أعجمية أم غير أعجمية \*

ومن ذلك ( جَوْرَب ) جَوْرَبَة أي ألبسه الجورب وتجوْرِب

مطاوعة • والجورب من اللبس معروف وهو دخيل أعجمي •  
 من ذلك ( دستر ) وأكثر استعماله في ميدان البناء ذلك أن البناء يمد  
 خطه على الجدار حين يصف أحجاره ليأتي البناء مستقيماً مستوياً • والفعل  
 من غير شك مأخوذ من ( دستور ) وهو كلمة أعجمية •  
 ومن ذلك ( دودى ) بمعنى دبّ مستخفياً وهو من مأخوذ من الدود  
 فكأنه دب كما يدب الدود على الأرض • وهذا الفعل من أصل حيواني وما أكثر  
 ما أعطت الأصول الحيوانية من أفعال • وأنوار في الفعل من مادة الاسم •  
 ومن ذلك ( دولب ) يقال دولبه بمعنى خدعه وعشه وجعله في ورطة  
 كما لو دار به • دولاب • والاسم • دولاب • وهو من الآلات الدوارة  
 المتحركة •

ومن ذلك ( خوصر ) وأكثر استعماله مزيداً بالياء • تخصر • أي  
 وضع يديه على خصره إشارة للوقوف والقيام • وزيادة الواو على هذا  
 النحو كثيرة في العامية نحو : دَوْهَن من المداينة وسورب من السرب  
 وهو الذهاب و • نوقل • بالكاف الثقيلة لا بالكاف بمعنى نقل ويبدو أن  
 هذه الواو قد تولدت من امالة الالف فهي : داهن وسارب ونافل ونحو  
 هذا •

ومن ذلك ( رندج ) يقال رندج التجار الخشبة أي أمر عليها الأداة  
 المسماة عند التجارين بالرندد لأخذ شيء منها حتى تأتي صقيلة نظيفه •  
 وهذه الأداة من الدخيل الفارسي في عاميتنا العراقية غير أنهم حين أخذوا  
 الفعل من ذلك ذيلوه بالجيم على نحو العربيات الفارسية المذيلة بالجيم  
 نحو : بابونج ولوزنج وسادج ومالنج وفالودج وفالنج ونحو ذلك •

ومن ذلك ( زَنْجَر ) بمعنى حسد أو وهو من الزنجار أي الصدأ  
 والزنجار ليس بعربي وإنما هو كلمة أعجمية عرفتها العامية دون الفصحى •  
 والزنجار والزنجور في العربية الفصحى ضرب من السمك •  
 ومن ذلك ( زنجل ) بمعنى قيّد بالزنجيل والزنجيل يعني السلسلة  
 وهو من الدخيل الأعجمي في العامية العراقية •



ومن ذلك ( زقوب ) يقال زقبه أي اطعمه الزقبيوت والزقبيوت كلمة عامية أعجمية وهي تعني الطعام المرة أو الزقوم .

ومن ذلك سخخن أي تقذر وحسار كالسخت والسخت كلمة أعجمية تؤدي هذا المعنى الذي نجده في الفعل . وقد يكون سخخن من السخخيان وهو جلد الماعز اذا دبغ .

ومن ذلك ( سكراب ) أي قدّم وتعطل عن العمل وأصابه البلى ، يقال لما هو مصنوع من الحديد كالمكائن ونحوها . وهو مأخوذ من السكراب والسكراب الحديد البالي من بقايا المكائن مما لا فائدة كبيرة فيه . وقد تستعمل الكلمة ( سكراب ) مجازاً كأن يتحدث الشخص عن نفسه فيقول تسكربت أي لم يبق فيه بقية من قوة . ومن غير شك ان كلمة ( سكراب ) أعجمية دخيلة .

ومن ذلك ( سلبج ) بمعنى صار كالسلبوح ، وهو الديدان الكبيرة . والاصل هو هذا الاسم . وأكبر الظن أن اللام في ( سلبوح ) عوض من الباء في ( سلبوح ) المشدد الياء بعد فك الادغام . والسابحات ، في قوله تعالى هي السفن . او ارواح المؤمنين ، او النجوم .

ومن ذلك ( سنبل ) يقال : سنبل الزرع أي ظهرت سنبله . والاصل هو الاسم سنبله وهو معروف .

ومن ذلك ( سودن ) أي أوردنه السوداء وهو مرض من الأمراض . والاصل هو الاسم المذكور وانما حصر الى الفعل الرباعي منه بزيادة النون في الآخر .

ومن ذلك ( شكّين ) وهو بالكاف الثقيلة ومعناه عبأ البضاعة بالشكاين واحدها ( شكبان ) وهو الجوالق . والشكبان كلمة أعجمية عرفتها العامية دون الفصحى .

ومن ذلك ( شيطن ) يقال شيطنه فتشيطان وهو من الشيطان .

ومن ذلك ( صلبخ ) بمعنى صار كالصلبوخ والصلبوخ هو قطع الحجر الصلبة او الحصى الكبيرة الصلبة .

ومن ذلك ( صخرج ) أي صار كالصخر • وصوغ الرباعي تم  
بتدليل الكلمة بالجيم والاصل هو الاسم •

ومن ذلك ( سنكر ) أي وقف كما يقف الصقّر وهو من الطيور •  
وصيرورة الرباعي من الاصل الحيواني قد تم بزيادة النون •

ومن ذلك ( صفلم ) يقال صفلم الشيء بمعنى أحسن صنعه •  
والاصل الذي أخذ منه الرباعي هو كلمة مركبة ( صالغ سليم ) من الكلم  
التركي الدخيل في العامية •

ومن ذلك ( عسكر ) بمعنى أقام معسكراً والمعسكر هو تكتة الجند  
والكلمة معروفة في العامية والفصحى • والاصل الذي أخذ منه الرباعي  
هو ( عسكّر ) بمعنى الجند •

ومن ذلك ( عفرن ) أي صار كالغفرية وقد يعرض القلب لهذا  
الفعل فيصبح ( عفر ) والعفرة أي الاغتصاب عتوة •

ومن ذلك ( عورض ) أي اعترض ووقف في العرض • والواو في  
هذا الرباعي ربما جاءت من إمالة الألف في ( عارض ) نحو الظم •

ومن ذلك ( فرعن ) يقال : فرعن وفرعن أي صار متجراً  
مستبداً • والاصل الذي أخذ منه الرباعي هو ( فرعون ) •  
ومن ذلك ( فرنج ) يقال فرنج أي تظاهر كالافرنج في كلامه ولباسه  
وعاداته •

ومن ذلك ( فطرز ) أي صار ذا هوى خاص • والاصل الاسمي  
الذي بني عليه الرباعي هو مادة فرنسية هي Fantaisie •  
ومن ذلك ( فرنس ) يقولون فرنس الرجل أي صار كالفرنسيين  
في مظهره •

ومن ذلك ( قندك ) أي تلاًلاً كالقنديل • والقنديل معروف •  
ومن ذلك ( قترع ) يقال هو مقترع في مكان ما أي واقف وحيد •  
ومن ذلك ( قلوب ) أي حبّه في القالب • والقالب على وزن فاعل  
معروف •

ومن ذلك ( كروآن ) أي أخذه وغلبه وهو من الكروان وهي فارسية  
دخيلة معروفة في العامة وهي جماعة الابل التي تسير • وقد عربت الكروان  
بكلمة ( فيروان ) في العصور الاسلامية الاولى •

ومن ذلك ( كلج ) وهو بالحجيم الفارسية والمعنى قيده بالحديد •  
والاسم الذي اخذ منه هو ( كلبجة ) •  
ومن ذلك ( كرزك ) وهو من الكرزل • والكرزل هو الحجارة  
غير المنتظمة •

ومن ذلك ( كزير ) يقال : كزير الجلد أي افشمر وهو مأخوذ من  
الكزيرة من الاجزاء التي يبيعها العطاريون من العلاجات •  
ومن ذلك ( كتبس ) أي ربط بالسلك للسجلات والدفاتر تحوها  
وهو من Clips •

ومن ذلك ( كمرك ) وهي بالكاف الثقيلة • والمعنى أن تستوفي  
الحكومة الضريبة الكمركية على البضائع المستوردة • والاسم هو الكمرك  
وهو الضريبة المقضاة •

ومن ذلك ( مسكن ) والكثير في استعماله مزيداً بالتاء أي حصار  
كالمسكين • والاسم الذي أخذ منه الفعل هو • مسكين • •

ومن ذلك ( نشتر ) يقال نَشَتَرَ الجرح أي انشق الدم منه •  
وهذا الفعل مأخوذ من الاسم • نَشَتَر • مما يفيد هذا المعنى وهو  
كلمة أعجمية عرفتها العامة دون الفصيحة •

ومن ذلك ( نيشن ) أي أشار الى هدف ، يقال هذا لمن يصوب  
عبارة نارياً •

وكذلك يقال نيشن البضاعة أي وضع • نيشاناً • وهو علامة ما •  
والاصل الذي اخذ منه الثلاثي هو الاسم نيشان •

ومن ذلك ( تكرز ) بالكاف الثقيلة وأكثر استعماله مزيداً بالتاء  
( تَكَرَز ) يقال تَكَرَزَ الغلام أي تصنع وتفاخر بالتمدن الكاذب في الحديث  
واللباس وسائر العادات • والفعل يشير الى ان المتكروز هو المشبه بالانكليز



ومن غير شك ان الاسم هو الذي اعطى هذا الفعل الرباعي .  
ومن ذلك ( هندس ) بمعنى خطط ووضع مخططات لمشروع من  
المشروعات . وهذا الفعل مأخوذ من الاسم المعرب ( هندسة ) وفي لغة  
العامة يميلون الى الزيادة بدلاً من السين رجوعاً الى الاصل الفارسي  
( هندازد ) الذي جاء منه ( هندسة ) .

ومن ذلك ( هندام ) وهو من الهندام اي اللباس عامة .

## طريقة في بناء الرباعي في العامية

للعامة طرفها في اللفاظ واشتقاق الكلمات • والاستقراء الوافي يدل على هذا وقد بدا لي أن أفرد فصلاً خاصاً لأفعال رباعية اتبعت فيها ميكانيكية واضحة من حيث البناء • ويقوم هذا البناء بتكرار فاء الفعل حشواً أو بتكرار عين الكلمة ووضعها في الأول • ومن هذه الأفعال ما يأتي :

( يربيع ) والمعنى شبع واضمار والاصل الثلاثي ( ربع ) من الربع ثم زيد الباء في الأول مجازة لعين الفعل في الثلاثي •

ومن ذلك ( يربخ ) بمعنى استقر في قعدته واسترخى ، والربخ في فصح العربية شيء مثل هذا • والاصل هو ( ربح ) ثم زيد الباء في اول الفعل مجازة لعين الفعل في الثلاثي •

ومن ذلك ( دردق ) بمعنى سكب الماء مع الاشعار بصوت السكب وهو من ( درق ) ثم زيد الدال حشواً وهو من جنس الفاء في الثلاثي •

ومن ذلك ( طرط ) والاصل رطب وقد سبق الكلام عليه • ومن ذلك ( فرقط ) والاصل ( فرط ) ثم زيدت الفاء حشواً مجازة لفاء الثلاثي • ومعنى هذا الرباعي قريب من الثلاثي • يقال فرقط الحب اي فرقعه •

ومن هذا ( كمكش ) والاصل كمش ) الثلاثي ثم زيد الكاف حشواً مجازة لفاء الثلاثي • ويفيد الرباعي معنى اللبس طلباً لمعرفة الشيء • يقال يكمكش الاعشى •

ومن ذلك ( لهب ) يقال لهبت النار اي صار فيها لهب • والاصل

الثلاثي ( لَهَب ) ثم زيد اللام حشواً على الطريقة نفسها •  
 ومن ذلك ( مَرْمَش ) يقال مرمش اللحم أي أكله بنهم ورغبة  
 ولم يبق منه • والأصل الثلاثي ( مرش ) والمَرَش هو الخدش في نصيح  
 العربية وفد زيد الميم حشواً مجازية للميم الأولي وهي فاء الفعل •  
 ومن ذلك ( مَرْمَص ) يقال مرمص الثمر أكله برغبة • والأصل  
 الثلاثي ( مرص ) والمرص في فصيح العربية يعني الغمز بالأصابع للثدي •  
 والميم زيد حشواً مجازية لفاء الفعل •  
 ومن ذلك ( مرمط ) يقال ( مرمط الطعام ) بمعنى أتي عليه • والأصل  
 الثلاثي هو ( مرط ) يقال ( مَرَطَ الشعر ) في فصيح العربية بمعنى  
 تنفه • والميم زيد حشواً مجازية لفاء الفعل •  
 ومن ذلك ( ملمس ) بمعنى لمس وفحص • والأصل الثلاثي هو  
 ( لمس ) ثم زيد الميم في أول الفعل مجازية لعين الفعل •  
 ومن ذلك ( تَعْنَس ) بمعنى نعنس وفتر • والأصل الثلاثي هو ( نعنس )  
 ثم زيد النون حشواً مجازية للنون الأولى •



## المضعف الرباعي

يعرف الصرفيون هذا الرباعي بالفعل الذي فلوذ ولامه الاولى من جنس واحد ، وعينه ولامه الثانية من جنس واحد أيضاً نحو : زلزل ووسوس .  
والحقيقة أن بناء هذا الفعل الرباعي يتم من ضم ثنائي مؤلف من حرفين صحيحين الى مثله . فالثنائي في ( زلزل ) هو ( زك ) .

واضافة الثنائي الى مثله تؤدي الى معنى القوة والزيادة والمبالغة ، وهذا هو الأصل في تسميته عند الصرفيين الاقدمين بـ ( المضعف ) ، وذلك أن المضعف عندهم يؤذن بهذه المبالغة المتحصلة من ضم الثنائي الى مثله .  
ونستطيع أن نستقري من هذه الأفعال مادة تعرب عن صوت شديد أو خفيف وقد يكون في هذا الصوت لون من حركة ما ، ومن ذلك مثلاً : طقطق وقمقم وجمعهم وطنطن وفحفح . وفي هذا شيء من حكاية لصوت ما ، وفيه أيضاً تنضح الصلة بين الصوت والمذكول وهو ما يدعي بـ "onomatopie" ونستطيع أن نرد الى هذا جميع الكلمات التي تعرب عن الاصوات التي تصفها العرب بالمصادر التي تخرج منها هذه الأصوات .  
وكأنهم لمحا في هذا التضعيف طريقة حسنة لحكاية الأصوات ولذا جاءت الكلمات الآتية في العربية : دندن وزمزم ومأماً ونحنج وحلصل ولقلق ومثل هذا من الأسماء صوخي وغوغوي وعوغي وذلك كثير في العربية .

ومن الرباعي المضعف ما أعرب عن عيب من عيوب النطق ومن ذلك : التهمة والمججلة والخنخة والتعمة والثأنة والوصوصة والوطوطة والتثلة .

وقد يكون في هذا الرباعي شيء من الإفصاح عن حركة ما نحو :  
 دَجَجَ بمعنى منى بسرعة وبخطى قصيرة وغلغل بمعنى أسرع وشغشغ  
 بمعنى أسرع ومثله فرفر وزكزك ودعدهع • ومنه هدهد يقال : هدهدت  
 الأم طفلها لينام وكذا ذذب ودلدل بمعنى حرك ودفع وكذا دغدغ وبلبل •  
 على أن هذه الحركة المؤداة بهذه الطريقة من تكرار التائين  
 الصحيحين تقتضي التكرار وهذا التكرار نلمحه في رَأْرَأ أي لمع للسراب  
 وورق ورق الماء ولعلع للسراب أيضاً ولألاً وقد يكون هذا من انؤلؤ وفي  
 اللؤلؤ حركة تنجم عن اللعان واليريق •

وقد جاء هذا النوع من المضعف الرباعي في الأسماء كثيراً فمن  
 الفاظ الصحراء وأوصافه جاء : سَسَسَ ومقلوبه سَسَسَ ومثله قد قد  
 وصَفَصَفَ ونَقَنَقَ وصَحَصَحَ ومَوَمَى وموماة •

ومادة حكاية الأسوات قد اعطت ألقاباً هي من أسماء الحيوان  
 والطيور وسائر الدواب وقد أطلقت هذه على هذه الأحياء حكاية لأسواتها •  
 ومن ذلك : سَرَسَر نوع من الحشرات ومثله عَقَعَق نوع من  
 الطير ومثله صَعَصَع •

ومن ذلك : وَطَوَط وَوَرَوَر وِرَوَراف وكلها من الطير ومثله  
 بَلَبَل وجَدَجَد وِفَسَفَس وِرَزَزَر •

وقد ورد من المضعف شيء يدخل في أسماء النبات والشجر ومن  
 ذلك : سِمَسِمَ ونَعْنَعَ ومِسْمِسَ وفِلْفِل •

ومن هذه المادة الرباعية ما يدخل في خلق الإنسان ومن ذلك  
 العَصَصُ وهو من عظام العجز في الإنسان والنُعْنُع من أجزاء  
 الحنجرة •

ومن هذه المادة يدخل الشيء الكثير من المعاني التي تفيد الكثرة  
 والمبالغة دون الأعراب عن حكاية لصوص أو بيان لحركة مستمرة متناوبة  
 وهذا كثير ومنه : تَهَتَه بمعنى أبعد وفَضَضَ أي صار رجياً وهو من الفضاء  
 ورَعْرَعَ بمعنى كثر النبات وكَثَرَه وكَسَكَسَ بمعنى سحق وضَمَضَ

بمعنى اضعف وطأطأ بمعنى حتى رأسه والطنأطأ هو الأرض المنخفضة .  
في هذا القدر ايجاز وتلخيص لورود هذه المادة في العربية الفصيحة .  
وأريد الآن أن اعرض لما في العامية العراقية من هذه المادة واستقرأ ،  
العامية في هذا الموضوع يدل على أن سبيلها في حكاية الأصوات قد جرى  
كما حدث في الفصحى من العربية .

ومن ذلك : لعل للصوت الشديد العالي يقال لمن يتكلم بصوت عال :  
• لعل • ويحكى بذلك صوت العيارات النارية .  
ومنه • بَقْبَق • لصوت الماء حين يجري في ساقية فيصطدم بصخرة ،  
أو يقال لصوت الماء وهو ينزل قطرات فيحدث صوت نتيجة لذلك .

ومنه ( فرقر ) لصوت البطن و ( ممع ) لصوت الضأن و ( خنخن )  
لمن يتكلم من منخريه و ( هلهل ) بمعنى هلل وأنشد وصاح من الفرج ،  
و ( كركر ) للمضحك ، و ( يشيش ) بمعنى ( همس ) و ( طيطب ) وهو  
الصوت الغليظ الذي يحكي صوت الماشي على بلاط أو خشب مثلاً . ومنه  
( بَسْبَس ) لمن يتكلم بصوت منخفض . ومنه ( لقلق ) لمن يتفكر في كلامه  
بإظهار الصوت وأظنه في العامية مقلوب ( قلقل ) وذلك ان ( اللققة ) في  
العامية نفيذ الكلام الذي يأتي فيه صاحبه بالقاف كثيراً .

ومن ذلك ( دمدم ) بمعنى جمجم في كلامه من غير افصاح دليلاً  
على عدم الرضى .

ومن ذلك ( نقق ) والقاف تلفظ كافاً ثقيلة بمعنى يقطع الآخرين  
في كلامهم كثيراً ولا يأتي بشيء مفيد في مقاطعاته وهذا من العادات  
المستكبرة . وكان هذا من نقيق الضفدع .

ومن ذلك ( ددش ) حكاية لصوت الثوب الجديد عند لبسه أول  
مرة مثلاً .

ومن ذلك ( جججج ) بالجيم الفارسية حكاية لصوت الدهن حين  
يحترق مثلاً .

ونستطيع أن نبصر الحركة الخفيفة التي تحدث ببطء وباستمرار أو



صورة منقطعة في هذه الأفعال الرباعية ومن ذلك :

( زعزع ) بمعنى دفع وحرك وأزاح ومثله ( زحزح ) .

ومن ذلك ( ضعضع ) بمعنى أضعف نتيجة لحرارة ما يقال : ضعضع

البناء إذا حدث فيه خللاً فاضطرب في تماسكه وقوته .

ومن ذلك ( خلخل ) إذا حدث خللاً في جسم من الأجسام فأدى

ذلك إلى حركة ما .

ومن ذلك ( هدهد ) بمعنى أضعف . يقال هدهد جسمه بمعنى

أجهده فكان كل عضو فيه لم يستقر في مكانه .

ومن ذلك ( هزهز ) للاهتزاز بشكل مستمر وببطء .

ومن ذلك ( نعنن ) يقال نعنن عقله أي كسرهما وفتتها .

ومن ذلك ( خلخل ) بمعنى فصل الأجزاء المتصلة بحرارة المستمرة .

وقد نستفري طائفة من هذه الأفعال أفادت من التضعيف الكثيرة

والمبالغة والقوة ، وهذا كثير أيضاً وإليك ما ورد منه في هذه اللغة العامية :

( شددش ) أي شدَّ كثيراً .

و ( كبكب ) أي كب الشيء كثيراً بمعنى هبَّه أي كوّره وجعله

كالكرة .

و ( شرشر ) يقال : شرشر الملابس أي نشرها لتجف .

و ( فلفل ) أي وضع الفلفل في الطعام . وقد يؤدي هذا الفعل

معنى آخر فالسَّعْرُ المفلفل هو الجعد غير السبط مثل شعر الزنج .

و ( سنسن ) يقال سنسن الثوب أي منى فيه شيء من فعل النار

فيما كانه محترق .

و ( ململم ) أي لمَّ ما حوله من الأشياء .

و ( لفلف ) أي أخذ كل شيء له وحاز عليه .

و ( دقدق ) أي دقق كثيراً في عمله وسلوكه وكل ما يتصل به .

و ( علعل ) أي صيره عللاً .

و ( غمغم ) يقال ( غمغم ) أي غمَّ عليه الأمر .

وقد يرد هذا الرباعي على هذه الطريقة من ضم التنايين إلى بعضهما

في حين أن الثلاثي من ذلك الفعل الرباعي فعل ناقص ومن ذلك :  
( بَكَّبَكَ ) واستعماله مزيداً بالناء يقال فلان يتباكى اي يتباكى  
تظاهراً ورتاءاً • والاصل الثلاثي ( بكى ) • وقد جاء في فصيح العربية  
شيء من هذا فقولهم ( فصفص ) اي صار رجلاً وهو من الفضاء •  
ومن ذلك ( نشئ ) وهو من الأفعال العامية ويعنى الاستمتاع  
والاطمئنان وهو من ( النشوة ) ومعناه معروف في الفصح كما أنه مستعمل  
في العامية •

وقد دل الاستقراء في العامية على أفعال رباعية مضعفة جاءت من  
الأسماء ومن ذلك :

( رَ بَرَبَ ) يقال : فلان يررب أي يتكلم ليظهر سخطه وغضبه وكأن  
الذي يفعل ذلك يكثر من استعمال كلمة « الرب » •  
ومن ذلك ( رَصْرَصَ ) وهو من الرصاص يقال رَصْرَصَ الباب  
أو القفل أو أي شيء آخر ربطه أو شده بالرصاص تقوية وثباتاً • ويقال :  
فلان مرصرص على سبيل المجاز أي صار كالرصاص صلابه وقوة •  
ومن ذلك ( صرصر ) أي شد الأشياء في صرر والصرة هي الشيء  
المضموم في قطعة من القماش أو القطعة نفسها •  
ومن ذلك ( عَبَّعَ ) وهو من العب والعب في العامية ما فوق الحزام  
وهو حيز يسكون بين الملابس التحتية والملابس الفوقية • ويستخدمه العامة  
لحفظ بعض الأشياء مثل كيس النقود وما إلى هذا • وععب فلان أي ملأ  
عبه فبدا ضخماً •

هذا ايجاز لما في العامية من أفعال رباعية كثيرة وقد اجتزأت بهذا التقدير  
لأنها المعاني العامة التي ينصرف إليها الرباعي في هذا اللسان الدارج •

## مازاد على الأفعال الرباعية

وهذه أفعال أخرى جاءت في العربية الفصيحة كما جاءت في العامية •  
وأغلب هذه الأفعال من النوادر الفرائد التي قُبعت في بطون المطولات من كتب  
اللغة • ألا ترى أن احرنجم واجلوز واسلقى واحرنبي واكوادً واألعب  
واشمخر مواد تعافتها العربية وصارت شواهد يؤتى بها في كتب اللغة وكتب  
الصرف •

غير أن من هذا ما جاء واشتهر في الاستعمال نحو : اطمأن واضمحل  
وافشعر واشمأز ونحو ذلك •  
وسبيل هذه الأفعال الرجوع بها إلى الرباعي • وقد سبق الكلام على  
شيء من هذا •



## « الجملة الفعلية »

قسم النحاة الاقدمون الجملة العربية قسمين : اسمية وفعلية . وقد جرى على مثل هذا التقسيم الكثير من النحويين في اللغات المختلفة . فقد صنفت الجمل في اللغات اللاتينية هذا التصنيف . ولا يهنا في هذه المسألة أن يكون اساس التقسيم اغريقياً فالمعروف ان الاغريق الاقدمين أطالوا البحث في مسألة الجملة وتقسيمها ومسألة الاسناد فيها .

وقد يكون مسلماً ان العرب توصلوا الى تقسيمهم هذا دون أن يكونوا متأثرين بنحو أجنبي ، أو قل : انهم جروا على طريقة اجنبية كائنه ما كانت . والجملة الاسمية عند النحويين العرب ما صدرت باسم ، وعلى هذا فان الجملة الفعلية هي المصدرة بالفعل كما ذهب الى ذلك ابن هشام في كتابه ( معنى اللبيب )<sup>(١)</sup> . واتفق النحويون على هذا الاعتبار غير أنهم اختلفوا في قولهم : ( قائم الزيدان ) فهي اسمية عند البصريين جرياً على الحد الذي رسموه للاسمية ، وفعلية عند الكوفيين لان ( قائم ) فعل عندهم كما رأينا ، وسنعرض لهذه المسألة .

ولن نخرج في بحثنا في مسألة الجملة عن الاسناد فالجملة كيفما كانت اسمية أو فعلية قضية اسنادية . والاسناد اللغوي علاقة وارتباط من طرفين موضوع ومحمول أو مسند أو مسند اليه . ولا بأس ان استعير هذه المصطلحات الفلسفية وهي المصطلحات التي أخذها العرب متأثرين بالقضية

(١) ابن هشام ، معنى اللبيب ٤٠/٢ ( المطبعة الازهرية ) .

المنطقية عند الاغريق . والفعل والفاعل ، في الجملة الفعلية العربية ، والمبتدأ والخبر في الجملة الاسمية لا يخرج عن طرفي الاسناد .

واذا كنا ندعو الى فهم النحو فهماً جديداً ينبغي على وصف الجملة وعلاقة كل جزء من اجزائها ببعضها فمعن اللازم أن نظل في هذا المنهج فنبتدئ التعليقات والتفسيرات والتخريجات التي تبعدنا عن المنهج العلمي الصحيح فنظل في متاهات بعيدة كل البعد عن العلم اللغوي . واذا درج الباحث على تفسير الجملة الفعلية باختراع أسباب ومسوغات أدت الى تقديم الفعل فهو منه لا محالة الى نحو يشبه النحو القديم ولم يكن من اختلاف بينهما الا في كون التفسير الحديث غير تفسير القدامى .

وقد بدأ بدراسة الجملة العربية النحويون ثم عقب على هؤلاء البلاغيون . ولم يتعد النحويون في هذه المسألة عن العلم اللغوي كثيراً على نحو ما جرى للبلاغيين الذين فسروا هذه المسائل اللغوية فلم يكتفوا بذكر العلاقة بين اجزاء الجملة بل جروا على تفسير هذه المسألة تفسيراً يغرب من توجيهاتهم البلاغية كما سنرى . ومن هؤلاء عبدالقاهر الجرجاني فقد ذكر في دلائل الاعجاز ما نصه :

« ان موضوع الاسم على ان يثبت به المعنى للشيء من غير أن يقتضي تجدد شيء بعد شيء ، واما الفعل فموضوعه على أن يقتضي تجدد المعنى المثبت به شيئاً فشيئاً ، بل يكون المعنى فيه كالمعنى في قولك : زيد طويل ، وعمرو قصير ، فكما لا يقصد ههنا الى أن نجعل الطول والقصير يتجدد ، ويحدث ، بل توجيههما ، وتقضي بوجودهما على الاطلاق ، كذلك لا نتعرض في قولك : زيد منطلق لاكثر من اثباته لزيد . واما الفعل يقصد فيه الى ذلك فاذا قلت : زيد هو ذا ينطلق فقد زعمت ان الاطلاق يقع منه جزءاً فجزءاً ، وجعلته يزاوله ويترجيه ، وان شئت ان تحسن الفرق بينهما من حيث يلطف وتأمل هذا البيت :

لا يألف الدرهم المضروب صرتا لكن يمر عليها وهو منطلق

هذا هو الحسن اللائق بالمعنى ، ولو قلته بالفعل : لكن يمر عليها وهو

وهو ينطلق لم يحسن<sup>(٢)</sup> وعلى هذا فالجملة الاسمية مادل فيها المسند على الدوام والثبوت .

ومقالة الجرجاني هذه في التمييز بين الفعل والاسم يبنّي عليها التمييز بين الجملة الفعلية والجملة الاسمية .

ومن هذه المقالة اتخذ الدكتور المخزومي<sup>(٣)</sup> مادةً ميز فيها الجملة الفعلية عن الجملة الاسمية فتوصل الى أن الجملة الفعلية ما أفاد فيها المسند وهو الفعل التجدد ، أو التي يتصف فيها المسند اليه بالمسند انصافاً متجداً . وعنده ان التجدد حاصل من الفعل .

والجملة الاسمية هي التي أفاد فيها المسند الدوام والثبوت ، أو التي يتصف فيها المسند اليه بالمسند انصافاً ثانياً غير متجدد . ومن هنا فالخلاف بين الاسمية والفعلية في رأي الأستاذ المخزومي خلاف بين فعل متجدد واسم ثابت دائم . وهذه التفاتة الجرجاني الى الموضوع .

والذي أراه ان مقالة الجرجاني بحث أدبي قائم على الذوق وهو ان صلح في مادة النقد البلاغي فلا يمكن أن يكون ذا فائدة في النحو الذي لا يقبل مثل هذه التوجيهات الفنية ، بل سيبله ذكر أقسام الجملة وعلاقتها كل جزء بالآخر وما بطراً على كل جزء من هذه الاجزاء من آثار اسميتها اصطلاحاً الاعراب .

وعلى هذا فلا يصح ان يتخذ البحث الحديث في علم النحو مادة لا تأتلف وطبيعته ومنهجه وهي مستعارة من علم آخر كما استعار الأقدمون الأسلوب المنطقي العقلي في مادتهم النحوية فأفسدها . والذي نعييه على الأقدمين حصل مثله لدى نفر من الباحثين المحدثين .

ومثل مقالة الجرجاني ما نقله الأستاذ المخزومي عن الخطيب القزويني في « تلخيص المفتاح » من كلامه في ذكر أحوال المسند : « أما كونه - أي

(٢) الجرجاني ، دلائل الإعجاز ص ١٣٣ .

(٣) المخزومي ، في النحو العربي ص ٤١ .



المسند - فعلاً فللتنقييد بأحد الأزمنة الثلاثة على أحسن وجه مع إفادة التجديد ، (٤) .

وقد خالف الدكتور المخزومي الأقدمين في حد الجملة الفعلية والاسمية ، فقد ذكر أن الجملة الفعلية ما كان فيها المسند فعلاً ، والاسمية ما كان فيها المسند اسماً .

أما النحويون الأقدمون فقد اهتموا بصدر الجملة فإذا كان فعلاً فهي فعلية ، وإذا كان اسماً فهي اسمية . وعلى هذا فإن قولهم : « سافر محمد » جملة فعلية ، وقولهم « محمد سافر » جملة اسمية . وفي هذا يكون الخلاف بين حد المخزومي للجملة وحد النحويين الأقدمين .

وقد أصاب الأستاذ المخزومي الحقيفة في الحد الذي رسمه للجملة فإن « سافر محمد » جملة فعلية هي نفسها « محمد سافر » . غير أن الدكتور المخزومي الذي أفاد من مقالة الجرجاني واتخذها دليلاً للتمييز بين الجملة الفعلية والاسمية لم يفتن إلى أن هذه المقالة حجة عليه فالتجديد المنسوب للفعل المنسوب للاسم ينحصر في قولهم : « محمد سافر » و « سافر محمد » ومن هنا لا يمكن للسيد المخزومي أن يعتبر الجملة الفعلية لوجود الاسم في الأولى صدرأ فيها ، والفعل في الثانية صدرأ فيها أيضاً . وعلى هذا فلا يمكن للسيد المخزومي ولا غيره الإفادة من هذه المقالة البلاغية النقدية .

أما نحن فنقول أن « محمد سافر » و « سافر محمد » جملتان فعليتان ما دام المسند فعلاً وليس لنا أن نلصق التجدد بالفعل لأن ذلك ليس من منهجنا ، ولأن الشواهد لا تؤيد هذا التجدد المزعوم .

وكيف لنا أن نفهم التجدد والحدوث في قولنا « مات محمد » و « هلك خالد » وانصرف بكر . فهذه الأفعال كلها أحداث متقطعة لم يكن لنا أن نجريها على التجدد .

ولعله قد فات الأستاذ المخزومي شيء في مقالة عبد القاهر الجرجاني هو أن المثال الذي جاء فيها كان الفعل فيه « ينطلق » وبناء « يفعل » أو المضارع

(٤) الخطيب القزويني ، تلخيص المفتاح ص ٤٧ .

يفيد التجدد والحدوث • واختيار الجرجاني لـ « ينطلق » مفيد له في اثبات  
مقالته • أما ان يكون الفعل : سافر وذهب ومات وما الى هذا فليس في ذلك  
ما يحقق غرض الجرجاني ولا ما ذهب اليه الاستاذ المخزومي •

وقد قرأ النحويون البصريون من اعتبار « محمد سافر » جملة فعلية ،  
وان « محمد » فاعل للفعل « سافر » المتأخر ، وذلك لأنهم يعتبرون الفعل  
عاملاً ذا أصالة في العمل ومن هنا كان حقه ان يتقدم ، فإذا تأخر الفعل فليس  
لهم الا ان يعتبروا الاسم المتقدم مبتدأً ، والفعل في هذه الحالة لا يمكن أن  
يخلو من فاعل ، وهو في قولنا : « محمد سافر » ضمير الاسم المتقدم •

وقد جرحهم الى هذا الاعتبار مسألة العمل والعامل • وقد اختصر  
الكويتيون هذه المسألة فقالوا بأن الفاعل هو الاسم المتقدم والفعل الذي تأخر  
عنه • وعندهم ان « سافر محمد » لا تختلف نحواً عن قولهم « محمد سافر »  
والخلاف بين الجملتين لا يمكن ان يكون مادة نحوية فهي من مسائل  
الاسلوب ، والتقديم والتأخير من مواد النقد البلاغي ، والعناية بلفظ من  
الالفاظ تقتضي تقديمه عندهم •

ويحسن بنا أن نعرض لهذه المادة في مقالة لأحد شيوخ هذا العصر  
وهو الشيخ علي الجارم وهو من هو في مادة النحو فقد خبرها وعلمها وكتب  
فيها • ومقالته هذه منشورة في مجلة مجمع اللغة العربية ، وفي هذه المقالة  
يعتبر الاستاذ الجارم الجملة الفعلية ما صدرت بفعل ، والجملة الاسمية ما  
صدرت باسم •

وعلى هذا الأساس يكون « جاء محمد » جملة فعلية ، و « محمد جاء »  
جملة اسمية وهو الحد الذي رسمه الاقدمون للجملتين الفعلية والاسمية •  
والاثبات هذه الحقيقة ينظر الشيخ الجارم الى المسألة نظراً خاصاً  
فيقول :

« تقتضي العقلية العربية أن تكون الجملة الفعلية الأصل والغالب  
الكثير في التعبير لان العربي جرت سلفته ودفعته فطرته الى الاهتمام  
بالحدث في الأحوال العادية الكثيرة وهي التي لا يريد فيها ان ينبه السامع

الى الاهتمام بما وقع منه الحدث أو التي لا يهتم هو فيها بمن وقع منه  
الحدث ، فالأساس عنده في الأخبار أن يبدأ بالفعل فيقول : عدا الفرس ،  
ورعت الماشية ، وعاد المسافر . وقد يلتجئ العربي الى الجملة الاسمية اذا  
كان الفصل الى الفاعل والى الاسراع بازالة الشك فيمن صدر منه الفعل ،  
فيبدأ بذكره أولاً قبل أن يذكر الفعل لكي يخصصه به أو لكي يبعد الشبهة  
عن السامع ويمنعه أن يظن به الغلط أو التزيد .<sup>(٥)</sup> .

ومن هنا نعلم ان الجارم يرى ان الجملة العربية في الأصل هي الفعلية  
وهي المصدرة بالفعل وذلك لاهتمام العربي بالحدث في الأحوال العادية  
الكثيرة ، وبهذا جرت سليلته ودفعته فطرته .

أقول ان الجارم مقتصر الى ان يثبت هذا الرأي بالاستقراء الوافي الشافي  
ليطلع علينا فيقول : « ان الأساس عند العربي في الأخبار ان يبدأ بالفعل » .  
وأنتى له أن يحقق هذا الاستقراء وكيف يتحقق وكلام العربية المأثور كثير  
لا يظفر به انسان والذي ضاع من كلامهم أكثر . ولنا أن نذكر مقالة ابي  
عمر بن العلاء وهي : « ما انتهى اليكم مما قالت العرب الا أقله » ولو جاءكم  
واقراً لجاءكم علم وشعر كثير .<sup>(٦)</sup> .

وكان الشيخ الجارم يفرق بين الفعلية والاسمية في أن الاولى وهي  
المصدرة بالفعل تشير الى الاهتمام بالحدث ، أما الاسمية وهي المصدرة باسم  
فانها تشير الى الاهتمام بمن وقع منه الحدث . وهو يريد أن يقول مقالة  
البلاغيين في ان تقديم اللفظ على غيره دليل الاهتمام به .

وهذه المسألة البلاغية لا يمكن أن تكون مادة في البحث النحوي .  
والشيخ الجارم يجد في « دلائل الاعجاز » للجرجاني ما أعانه على اثبات  
ما أثبت ، وهو في ذلك كالاستاذ المخزومي في التماس مادته من المصدر نفسه .

---

(٥) علي الجارم ، الجملة الفعلية اساس التعبير في اللغة العربية  
( مقالة في الجزء السابع من مجلة مجمع اللغة العربية . القاهرة ١٩٥٣ ) .  
(٦) ابن الانباري ، نزهة الإلياء ص ١٧ .



يقول الجرجاني : « فإذا عمدت الى الذي أردت ان تحدث عنه بفعل  
فقدت ذكره ثم بنيت الفعل عليه فقلت : زيد قد فعل وأنا فعلت وأنت  
فعلت ، اقتضى ذلك أن يكون القصد الى الفاعل . الا ان المعنى في هذا  
القصد ينقسم قسمين : أحدهما جلي لا يشكك وهو أن يكون الفعل فعلاً  
قد أردت أن تنص فيه على واحد فتجعله له وتزعم أنه فاعله دون واحد  
آخر أو دون كل أحد . ومثال ذلك : أنا كتبت في معنى فلان وأنا شفقت  
في بابه ، تريد ان تدعي الانفراد بذلك والاستيلاء به وتزيل الاشتباه فيه  
وترد على من زعم ان ذلك كان من غيرك أو أن غيرك قد كتب فيه كما  
كتبت . ومن اليس في ذلك قولهم في المثل : أتعلمني بضرب أنا حرشته ؟  
والقسم الثاني ألا يكون القصد الى الفاعل على هذا المعنى ولكن على  
أنك أردت أن تحقق على السامع أنه قد فعل وتمنعه من الشك ، فأت  
لذلك تبدأ بذكره وتوقعه أولاً ومن قبل أن تذكر الفعل في نفسه ، لكي  
تباعده بذلك من الشبهة وتمنعه من الإنكار ، أو من أن يظن بك القلط أو  
التزيد ، ومثاله قولك : هو يعطي الجزيل وهو يحب الثناء : لا تريد ان  
تزعم أنه ليس ههنا من يعطي الجزيل ويحب الثناء غيره ، ولا ان تعرض  
بإنسان ونحطه عنه وتجعله لا يعطي كما يعطي ولا يرغب كما يرغب ، ولكنك  
تريد أن تحقق على السامع أن اعطاه الجزيل وحب الثناء دأبه ، وأن تمكن  
ذلك في نفسه . . . . . »

وقال عبدالقاهر : « ومما يحسن ذلك ويكثر ، الوعد والضمان كقول  
الرجل : أنا اعطيتك ، أنا أفليك ، أنا أقوم بهذا الأمر . . . . . وكذلك يكثر في  
المدح والفخر نحو :

نحن في المشتاة ندعو الجفلى لا ترى الأدب فينا ينتقر<sup>(٧)</sup>  
وينقل عبدالقاهر الجرجاني الى الحديث في عادة العربي بالتعبير  
بالجملة الفعلية اذا لم يوجد مقتضى للاهتمام بالفاعل فيقول :  
« ويزيدك بياناً أنه اذا كان الفعل مما لا يشك فيه ولا ينكر بحال

(٧) الجرجاني دلائل الاعجاز ص ٩٩ .

لم يكده يجيء على هذا الوجه ، ولكن يؤتى به غير مبني على اسم ، فإذا  
 اخبرت بالخروج مثلاً عن رجل من عادثه ان يخرج في كل غداة قلت :  
 قد خرج ، ولم تحتاج الى ان تقول : هو قد خرج . ذلك لانه ليس بشيء  
 يشك فيه السامع فتحتاج أن تحققه والى ان تقدم فيه ذكر المحدث عنه .  
 وكذلك اذا علم السامع من حال رجل أنه على نية الركوب والمضي الى  
 موضع ولم يكن شك وتردد أنه يركب أو لا يركب ، كان خبرك فيه أن  
 تقول : قد ركب ، ولا تقول : هو قد ركب .

وهكذا يبني الأستاذ الجارم ملاحظته فيقول : ان من طبيعة العربي  
 تقديم ما يهتم به ، فهو مطبوع بشعوره الخاص على ان يبدأ الكلام بما  
 يرى أن السامع في حاجة الى تقديمه ، فإذا قال : « سبقت فرسي » فانه يرى  
 أن السامع يتطلع أولاً الى وقوع الحدث وهو السبق ، ثم يأتي صدور  
 السبق من الفرس تالياً .

والجرجاني يعرض لهذا الموضوع كما يعرض للتقديم والتأخير فيذهب  
 هذا المذهب النقدي في تنويع الأساليب الكلامية .  
 وعلى هذا فان هذا الملحق ليس منهجاً نحوياً ولا يقرب منه في أي وجه  
 من الوجوه .

ويلتمس الشيخ الجارم اثبات حجة في تقديم ما يشعر بالاهتمام في  
 جميع المواضع التي حدث فيها التقديم وهي مسائل كثيرة بعضها يتقدم لغرض  
 ما ، كما قالوا وبعضها ما له الصدارة في الكلام .

ويلتمس الشيخ الجارم فرقاً آخر بين الجملة الفعلية والجملة الاسمية  
 فيقول :

« ثم ان العربي ميل بقطرة الى الایجاز وتجنب الفضول فهو يقول :  
 جاء الرجل ولا يقول : الرجل جاء ، لان الثانية تتضمن تكرار الاسناد لا  
 محالة . وهو لا يلجأ الى تكرار الاسناد الا لغرض بلاغي » (٧) .

(٨) الجارم ، الجملة الفعلية ( مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧

ص ٣٥٠ ) .

والشيخ الجارم يعتبر ان في « جاء الرجل » ايجازاً وتجنباً للفضول ،  
وفي « الرجل جاء » تكرار للاسناد . ولا نعلم نحن هذا الذي يقوله الشيخ  
الجارم من وجود الاسناد في الفعل المتأخر ، وهو هنا يرى رأي البصريين  
من الاقدمين وهو ان الفعل ان لم يرفع ظاهراً فلا بد ان يرفع ضميراً يرجع  
على ظاهر مقدم .

وكان الجارم قد شعر في نهاية عرضه ان للكوفيين رأياً يناهض ما ذهب  
اليه فقال :

« حقاً ان الكوفيين أجازوا تقديم الفاعل على الفعل ، وان مثل قولك :  
« الرجل قام » لا يتضمن الفعل فيه ضميراً على رأيهم وأنه كقولك « قام  
الرجل » تماماً .

ولكن الجارم لا يسيل الى الأخذ بهذه المقالة الكوفية السهلة الواضحة  
فيعدل عنها الى قوله : « ولكني ارى ان نحيزة العربي ألا يخلي فعلاً من  
فاعله ، سواء أكان هذا الفاعل ظاهراً أم ضميراً بارزاً أم مستتراً ، وان  
ذوقه العام يقتضيه ان يقدم الفعل على الفاعل كما نراه في الكثير من لغة  
العرب » .

ورأي الكوفيين في هذه المسألة مقبول وذلك لقربه من المنهج الوصفي  
الواقعي .

وقد كان السيد المخزومي مصيباً باتباعه رأي الكوفيين في هذا  
الموضوع .

واتباع هذا الرأي له نتائج في غير هذا الباب ، فقد عرف العربون ان  
في قوله تعالى : « وان أحد من المشركين استجارك فأخبره » اداة شرط هي  
( ان ) وبعدها اسم مرفوع هو فاعل ولكن هذا الفاعل لفعل محذوف  
يفسره الفعل المذكور ، وينبني على هذا ان الفعل المفسر المذكور هو في  
جملة لا محل لها من الاعراب لانها جملة تفسيرية . والسبب في هذا  
الاسلوب المعقد هو أنهم اعتبروا المرفوع فاعلاً واذا كان فاعلاً فلا بد ان  
يرفعه فعل يسبقه وفي هذه الجملة يكون هذا الفعل السابق نظير الفعل المتأخر



المذكور • وتأخر الفعل عندهم مدعاة الى ان يتحمل ضمير الاسم المتقدم •  
ومثل هذا الأسلوب يتبعونه في باب ما اسموه بالاشتغال وذلك كما في :  
• ان محمداً قابلته فأكرمه • فان • محمداً • مفعول به لفعل محذوف يفسره  
المذكور • وقالوا أيضاً : ان الفعل ( أكرم ) اشتغل عن نصب الاسم المتقدم  
بنصب ضميره •

ولكننا اذا انبعا مقالة الكوفيين سهل علينا الأمر وصار • أحد •  
في الآية الكريمة فاعل للفعل المتأخر المذكور بعده • كما ان • محمداً •  
مفعول به للفعل المتأخر المذكور • وعلى هذا فليس هناك باب يدعي  
ب ( الاشتغال ) وفذلكة الفعل المشغول عن نصب الاسم المتقدم بنصب ضميره  
المباشر له • وتجنب التعقيد والاصطلاح ان اعتبرنا محمداً مفعولاً به للفعل  
التأخر وهو ( أكرمه ) والهاء في هذا الفعل ليست الا كناية عن الاسم المتقدم  
واشارة اليه • ومن اصطلاحهم وتعقيدهم قولهم في • ان • محمداً مردت به  
فسلم عليه • : ان • محمداً • منصوب بفعل محذوف هو في معنى ( مر )  
وهم يقدرّون ذلك ( جاوز ) والتقدير : ان • جاوزت محمداً مردت به ••••  
وهذا كله قد حصل لهم بسبب من فهمهم الخاص للجملّة الفعلية •  
وبسبب من ادراكهم المصطلح للفعل والفاعل ومكانة الفعل بالنسبة للفاعل •  
ومرد ذلك كله الى أنهم درسوا المسائل اللغوية النحوية بطريقة تتعد عن  
الحقيقة اللغوية •

لقد نبين لنا ان الجملّة الفعلية في العربية ما كان فيها المسند فعلاً •  
ونريد هنا أن نبعث ما اعتبروه من قبيل الجمل الفعلية كجملّة فعل الأمر  
وسائر الأفعال التي تخلص الى معنى الطلب كالتهي •

ان قولنا : اكتب واكتب واكتب • ولا تلعب ولا تلعب ولا تلعبوا  
ولا تلعب ولا تلعب • جمل وذلك لانها مفيدة • وشرط الافادة متوفر في هذه  
الافاظ التي تكتسب ذلك من الظرف الذي تطلق فيه فاذا قلت : اكتب • في  
حال وجود مخاطب هو • محمد • مطلوب منه ان يكتب • غير أن أسلوب  
الطلب هذا يفتقر الى الاستاد وعلى هذا فهي ليست جملاً استادية يستند فيها

الفعل للفاعل وليس فيها مسند إليه ، وعلاقة هذه الأفعال بالمخاطب ليست علاقة اسناد ولا يمكن ان يكون الفاعل ضميراً مستتراً هو ( انت ) ، وفي قولنا : اكتبوا واكتبوا واكتبوا ولا يمكن ان يكون كل من الالف والواو والنون فاعلاً ، وهذه ليست ضمائر بل هي اشارات تشير الى أن المخاطب متنى أو مجموعاً أو مؤنثاً ، وهي من غير شك تشبه الالف في الرجال ، والواو في جمع المذكر السالم والياء في المتنى وجمع المذكر السالم ، فكما لا يقال : ان الواو في « المسلمون » ضمير كذلك لا ينبغي ان يقال : ان الواو في « يفعلون » ضمير .

وعلى هذا فانه لا يمكن ان يقال : ان في اسلوب الأمر على النحو الذي مثلنا اسناداً يدخل هذا الأسلوب في عداد الجملة الفعلية الاسنادية ، وهي بهذا الاعتبار جمل مفيدة فعلية ولكنها غير اسنادية .  
والى مثل هذا ذهب الدكتور عبدالرحمن أيوب فأخرج جملة النداء وجملة نعم وبئس وجملة التعجب من الجمل الفعلية الاسنادية وسمى ذلك جملاً غير اسنادية ، وعنده ان الجملة الاسنادية تكون : اسمية وفعلية<sup>(٩)</sup> .  
وربما اختلفنا مع الدكتور في المصطلح الذي وسم به هذه الجمل غير الاسنادية فقد تخلص بوسمها بالجمل غير الاسنادية ، وهذا صحيح الا أن هذه التسمية لا تنفي كونها جملاً فعلية فكان ينبغي ان يقال : جمل فعلية غير اسنادية .

وقد حصر الدكتور أيوب الجملة غير الاسنادية فيما أسميناه بأسلوب المدح والذم واسلوب التعجب وجملة النداء ، وربما كان عليه ان يدخل في هذه الجمل جمل الطلب كالفعل الأمر والفعل المضارع المسبوق بـ ( لا ) الناهية كما بينا .

أما اسلوب النداء نحو : يا محمد ، ويا عبداً الله فللثبوت فيه كلام طويل ، وعندهم ان المتادي مفعول به في الأصل ولذلك أدرجوا المتادي في باب المنصوبات .

(٩) عبدالرحمن أيوب ، دراسات نقدية في النحو العربي ص ١٢٩ .

رغم النحويون ان اداة النداء تنوب عن « فعل » ونعموم مقامه بل حلت محله ، وهذا الفعل قدروه بـ ( ادعو ) أو ( انادي ) • والذي جعلهم يذهبون هذا المذهب أنهم أدرجوا المنادي في باب المنصوبات وإن المنادي منصوب في الحقيقة وهو مفعول به بهذه الأداة التي ثابت مناب الفعل ( ادعو ) ، أو أن المنادي منصوب بالأداة نفسها كما ذهب الى ذلك المبرد ، لسدّ الفعل (١) وتضمنها معناه •

وحقيقة الأمر على خلاف ما ذهب اليه النحاة الأقدمون ، فليس من العلم ان يقال : ان هذه الأدوات ثابت مناب فعل هو « ادعو » أو أنها سدت مسدها وذلك لأن قولنا : « يا محمد » اسلوب يقيد النداء والنداء نوع من أنواع التثنية • وقد حفلت العربية بالفاظ كثيرة تفصح عن التثنية ، وان أدوات النداء وهي الهمزة و « يا » و « أيا » و « هيا » و « وا » من هذه الأدوات التثنية التي يؤدي بها هذا الأسلوب الذي اسطرح عليه بالنداء • وإذا قلنا : ان « يا » تعني الفعل « ادعو » أو ثابت منابه ، انبنى على قولنا هذا أن « يا محمد » يعني « ادعو محمداً » ومن غير شك ان اسلوب اثناء من الأساليب الخاصة التي لا يمكن ان تكون من قبيل الجمل الفعلية الاسنادية ، فليس فيها أي لون من ألوان الاسناد ، في حين أن ( ادعو محمداً ) جملة فعلية اسنادية فيها المسند اليه وهو المتكلم والمسند وهو الفعل « ادعو » •

ولقد بحث علماء المعاني في الجملة العربية بحثاً خاصاً بهم وذلك لأن ما خاضوا فيه ليس من مادة النحو الذي يقتصر على اجزاء الجملة وعلاقات هذه الأجزاء ببعضها ووصفها كما تبدو في بناء الجملة •  
توصل هؤلاء البلاغيون الى القول بـ « الخبر » و « الانشاء » وعلى هذا فقد قسموا الجملة الى :

- (١) خبرية : وهي ما تحتمل الصدق والكذب نحو : سافر محمد ومحمد مسافر •
- (٢) انشائية : وهي ما لا تحتمل الصدق والكذب نحو : اكتب ،

(١٠) الرضوي ، شرح الكافية ١٣١/١ •



ولا تلعب<sup>١</sup> وكان النحويين المتأخرين شعروا بأن النداء داخل في حيز الجملة  
الإنشائية . وعلى هذا فكيف يكون « يا محمد » بمعنى « ادعوا محمداً » في  
حين ان الجملة الثابتة خبر وليس انشاء .

أقول شعر النحويون بهذا التناقض فتناولوا هذا الموضوع فقد جاء في  
حاشية الصبان :

« واعترض نيابة حرف النداء عن ( ادعو ) بأن ( ادعو ) خبر . والنداء  
انشاء ، واجيب بأن ( ادعو ) نقل الى الانشاء »<sup>(١١)</sup> .

وقد تناول الرضي كلام سيويه في انتصاب المنادى على أنه مفعول به  
وناصبه الفعل المقدر وقد فسر الرضي هذا بأن التقدير : يا « يا ادعوا زيدا »  
فحذف الفعل حذفاً لازماً لكثرة الاستعمال ، ولدلالة حرف النداء عليه  
وفادته فادته<sup>(١٢)</sup> . فالفعل المقدر تفسيراً لعبارة سيويه فعل طلبي .

ومن هنا نعرف ان ما ذكره الصبان كان بسبب ما تأثر المتأخرين من  
النحويين بمباحث أصحاب علم المعاني .

وعلى هذا فإن النداء من الأساليب الخاصة التي تؤدي فائدة من  
الفوائد ولا يمكن ان يكون اسلوب النداء من قبيل الجمل الفعلية وليس  
في هذا الأسلوب اسناد كما في الجملة الفعلية .

(١١) حاشية الصبان على شرح الاشموني ١٣٣/٣ .

(١٢) الرضي ، شرح الكافية ١٣١/١ .

## تأنيث الفعل للفاعل

ذكر النحاة ان التاء تلزم الفعل الماضي في موضعين :  
أحدهما :- أن يسند الفعل الى ضمير مؤنث متصل ، ولا فرق في ذلك  
بين المؤنث الحقيقي والمجازي فنقول : « هند قامت » ، والشمس طلعت » ولا  
نقول « قام » ولا « طلع » فان كان الضمير منفصلاً لم يؤت بالتاء نحو : « هند  
ما قام الا هي » .

أقول : كنا قد ذكرنا في باب « الجملة الفعلية » أن قولنا : « هند قامت »  
جملة فعلية وهي لا تختلف عن « قامت هند » فان اسند اليه في كل من  
الجمليتين هو « هند » وان المسند في كل منهما هو الفعل « قام » . وعلى  
هذا فليس الفعل في « هند قامت » مسنداً الى ضمير مؤنث متصل ، بل هو  
مسند الى « هند » ، ومن أجل هذا لحقته تاء التأنيث .

أما قول النحويين : فان كان الضمير منفصلاً لم يؤت بالتاء نحو :  
« هند ما قام الا هي » فليس بشيء وذلك لان هذا المثال لم يصنع على نحو  
مثال أو أمثلة اشتهرت في الاستعمال ، وما أكثر هذا النمط من الشواهد  
المصنوعة في كتب النحو القديم ، وكان النحوي القديم لم يهتم باستيفاء مادته  
من كلام العرب فربما صنعت الشواهد اعتقاداً منه أن شيئاً من ذلك يجوز  
أن يرد في كلامهم .

الثاني : ان يكون الفاعل ظاهراً حقيقي التأنيث نحو : « قامت هند » .  
وينبغي على هذا ان الفاعل اذا كان مجازي التأنيث فلا تلزم التاء نحو :  
« طلعت الشمس » و « طلع الشمس » .

وإذا فصل بين الفعل وفاعله المؤنث الحقيقي بغير « الا » جاز اثبات التاء وحذفها ، والأجود الاثبات فنقول قام اليوم هند والأجود « قامت » .  
أقول : لم استطع التأكد من معنى قولهم : « والأجود الاثبات » وذلك لأن هذا الزعم يقتدر الى الاستقراء الوافي ولا يستطيع الباحث ان يقطع على هذا النحو في هذه المسألة اللغوية .

وإذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث « بالا » لم يجر اثبات التاء عند الجمهور فنقول : ما قام الا هند ، و « ما طلح الا الشمس » ولا يجوز « ما قامت الا هند » ولا « ما طلعت الا الشمس » وقد جاء في الشعر كقول ذي الرمة :

طوى النحر والأجراز ما في غروضها

وما بقيت الا الضلوع الجرائع

وقالوا : « وقد تحذف التاء من الفعل المسند الى مؤنث حقيقي التأنيث من غير فصل وهو قليل جداً ، حكى سيبويه : « قال فلانة » ، وقد تحذف التاء من الفعل المسند الى ضمير المؤنث المجازي وهو مخصوص بالشعر كقوله :

فلا مزنة ودقت ودقها ولا أرض اقبل اقبالها

ويبدو ان الخروج على الكثير الشائع في الاستعمال أكثر ما يكون في لغة الشعر ، ولغة الشعر يتسامح فيها بسبب من كونها لغة خاصة في اوزانها وقوافيها وبناء جملتها من حيث التقديم والتأخير .

وإذا اسند الفعل الى جمع تكسير لمذكر أو لمؤنث ، أو جمع سلامة لمؤنث جاز اثبات التاء وحذفها نحو قوله تعالى : « قل قد جاءكم رسل من قبلي بالبينات » ( سورة آل عمران ١٨٣ ) .

وقوله تعالى : « اذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم » ( سورة فصلت ١٤ ) .

وقوله تعالى : « وقال نسوة في المدينة » ( سورة يوسف ٣٠ ) .  
وورد في الجامع الصحيح للإمام البخاري : « ففُطِعَ أيديهم »



وسميرت أعينهم • ( البخاري ١/٦٩ ) •

وقال تعالى : • من بعد ما جاءكم اليئات • ( سورة النساء ١٥٣ ) •

وقال تعالى : • فأصابهم سيئات ما كسبوا • ( سورة الزمر ٥١ ) •

وإذا كان الفعل المسند • نعم • أو • بئس • فالحذف أجود من الإتيان  
فقولهم : • نعم المرأة زينب • أحسن من • نعمت المرأة زينب • • ولا تلزم  
التاء الفعل إذا كان الفاعل جمع سلامة لمذكر فلا يقال ( جاءت المسلمون ) •

أقول ورد في لغة التنزيل : • قال آمنت لا اله الا الذي آمنت به بنو  
إسرائيل • • ( سورة يونس ٩٠ ) • ومن المعلوم ان ( بنون مما الحق بجمع  
المذكر السالم وهو في هذا الاستعمال خارج على القاعدة • غير أن وروده في  
( بنو إسرائيل ) في الآية كان محمولاً على معنى ( الجماعة ) أو ( الفرقة )  
أو نحو هذا • ولهذا اكتسب التأنيث باعتبار المعنى • ويدل الاستقراء على أن  
التأنيث في العربية حتى عصر القرآن لم يكن على شيء من الاستقراء • وهي  
لغة التنزيل أدلة كثيرة تؤيد ما نذهب إليه • واليك شيء من ذلك :

قال تعالى : • والسحاب المسخر بين السماء والأرض • سورة البقرة ١٦٤ •

وقال تعالى : • وينشئ السحاب الثقال • سورة الرعد ١٢ •

وقال تعالى : • حتى إذا أقلت سحاباً ثقالاً سقناه لبلد ميت • • سورة

الأعراف ٥٧ •

وقال تعالى : • والفلك التي تجري في البحر • • سورة البقرة ١٦٤ •

وقال تعالى : • وترى الفلك مواخر فيه • • سورة النحل ١٤ •

وقال تعالى : • فأنجيناه ومن ومن معه في الفلك المشحون • • سورة

الشعراء ١١٩ •

وقال تعالى : • متكئين على رفرف خضر وعبقري حسان • • سورة

الرحمن ٧٦ •

وقال تعالى : • والنخل باسقات لها طلع نضيد • • سورة ق ١٠٠ •

وقال تعالى : • كأنهم أعجاز نخل منقعر • • سورة القمر ٢٠ •

وقال تعالى : « والملائكة بعد ذلك ظهروا » (١) . سورة التحريم ٤ .  
ومن المفيد أن نشير الى مسألة غريبة في هذا الموضوع ، وهي عود  
الفعل على المضاف اليه في حين أن الفاعل هو المضاف نحو قوله تعالى :  
« يوم تجد كل نفس ما عملت » . سورة آل عمران ٣٠ .  
ونحو قوله تعالى : « ثم توفي كل نفس ما كسبت » . سورة آل  
عمران ١٦٣ .

وفي لغة القرآن من عود الفعل على المضاف اليه ، أو عود الخبر على  
المضاف اليه أمثلة واضحة مفيدة نحو قوله تعالى : « وكنتم على شفا حفرة من  
النار فأنقذكم منها » آل عمران ١٠٣ .

وقوله تعالى : « كل نفس ذائقة الموت » سورة آل عمران ١٨٥ .  
ومثل هذا قد ورد في أشعارهم نحو قول جرير :

رأت مر السنين أخذن مني      كما أخذ السرار من الهلال

كقول العجاج :

طول الليالي أسرع في نقضي      طولين طولوي وطولين عرضي

وقد قال النحويون في باب « الاضافة » أن المضاف قد يكتسب التانيث  
من المضاف اليه ومثلوا لذلك قولهم : « قُطِعت بعض أصابعه » ومنه قول  
ذي الرمة :

مشين كما اهتزت رماح تسفحت      أعاليها مرّ الرياح النواسم

وعلى هذا فإن « بعض » اكتسب التانيث بلحاق تاء التانيث للفعل من  
المضاف اليه المؤنث وهو « أصابعه » . ومثل هذا فإن « مرّ » اكتسب التانيث  
من المضاف اليه المؤنث وهو « الرياح » .

(١) ذكر أصل اللغة ان فاعل للمذكر والمؤنث اذا كان بمعنى  
« مفعول » كثير نحو رجل جريح وامرأة جريح وبمعنى فاعل قليلا وجعلوا  
منه قول الشاعر :

خبير بنو لهب فلاتك ملغبا      مقالة لهبي اذا الطير مرت  
ومثل ( فاعيل ) ( فعول ) نحو ( عجوز ) للمرأة والرجل .

وقد قالوا : وربما كان المضاف مؤنثاً فاكسب التذكير من المذكر المضاف  
إليه كقوله تعالى : « ان رحمة الله قريب من المحسنين » سورة الاعراف ٥٦ •  
وفي لغتنا الحديثة الشيء الكثير من عود الفعل على المضاف إليه ،  
وكأنه هذا هو الغالب في الاستعمال نحو قولنا : « تصرمت معظم الساعات »  
وقولنا : « لا زالت كل أيامك اعياداً » ونحو هذا كثير •

ولا بد لي من القول : ان تاء التأنيث التي تلحق الفعل لا تختلف  
كثيراً عن الواو في قولنا : « الرجال حضروا » ، وعن الالف في قولنا :  
« الولدان حضروا » ، وعن النون في قولنا : « النسوة حضرن » فهي اشارات  
تدل على أن المسند اليه جمع مذكر أو مشي أو جمع مؤنث ، ولا يمكن  
أن تكون فاعلين للفعل « حضر » فالفاعل في كل جملة هو المسند اليه المتقدم •  
واذا كان النحويون الاقدمون قد قالوا فيما اسموه بلغة « أكلوني  
البراغيث » : ان هذه الاحرف اشارات أي أحرف وليست ضمائر ، فأحر  
بنا ألا نذهب في الضلال فنقلدهم في القول في حقيقة هذه الاشارات •

ذكروا : « ومذهب طائفة من العرب - وهم بنو الحارث بن كعب -  
ان الفعل اذا اسند الى ظاهر مشي أو مجموع أتى فيه بعلامة تدل على التثنية  
أو الجمع فتقول : « قاما الزيدان وقاما الزيدون وقمن الهندات » فتكون  
الالف والواو والتون حروفاً تدل على التثنية والجمع ، كما كانت التاء في  
( قامت هند ) حرفاً تدل على التأنيث عند جمع العرب ، والاسم الذي بعد  
الفعل المذكور مرفوع بل كما ارتفعت « هند » بـ « قامت » ومن ذلك قول  
عبدالله بن قيس الرقيات يرثي مصعب بن الزبير :

تولى قتال المارقين بنفسه وقد اسلماه مبعد وحميم  
وقول الشاعر :

يلوموني في اشتراء النخيل أهلي فكلهم يعذل  
وقوله :

رأين الغواني الشيب لاح بعارضي  
فأعرضن عني بالخدود النواضر



وفي الحديث الشريف : يتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار •  
ومن المفيد ان نشير الى ما ذكره ابن الانباري في « أسرار العربية »  
وذلك ان من العرب من يجتريء بالضمّة عن الواو فيقول في « قاموا »  
« قام » ، وفي « كانوا » « كان » قال الشاعر :  
قلو أن الأطباء كان حولي وكان مع الأطباء الشفاء<sup>(٢)</sup>  
واشارة ابن الانباري الى هذا الوجه مما يشعر انهم اعتبروا الواو حرفاً  
فهم يقصرونه الى الضمة ، وعلى هذا فهو اشارة وليس ضميراً •

---

(٢) ابن الانباري ، اسرار العربية ( لندن ) ص ١٢٥ •

## الاعراب في ( الالفاظ والجمل )

البحث في هذا الموضوع ينصب على مسألة الاعراب وكيف كانت ، ومسألة الاعراب ولاسيما في العربية من المسائل الثقيلة لدى الباحثين في فقه اللغة ، فقد تصدى لها القدامى من علماء العربية ، كما بحث فيها المحدثون من عرب ومشرقين . ولقد اهتم بها النحاة واللغويون منذ عهود ازدهار العربية ، ان الحفاظ على الاعراب كان ضرورة نافعة ومعنى هذا ان الاعراب كان ثقيلا على الالسنه ، فقد فشا اللحن ، وفسدت الطليعة اللغوية ، وصار الناس يسمعون فيستذكرون هذا الاعوجاج في الالسنه . وقد جاء في الاخبار ان ابا الاسود الدؤلي سمع رجلا يقرأ في كتاب الله : ان الله بريء من المشركين ورسوله بالخفض ، فاستغظم ذلك منه <sup>(١)</sup> . وكان هذا سبب وضعه للنحو ، والاخبار كثيرة في هذا الموضوع وان كان يلوح على طائفة منها طابع الوضع والافتعال .

وما دام هذا الاعراب ثقيلا على الالسنه فقد تخفف منه كثير من الناس ، بحيث صار للناس لغة في التخاطب لم يلتزم فيها هذا القيد الثقيل في حين أنهم ملتزمون بالاعراب اذا كتبوا . فقد ذكر الجاحظ في كتاب البخله شيئا عن شيوع اللحن بين العامة من الناس <sup>(٢)</sup> . على ان هذا لا يعني ان الناس عامة لا يعربون كلامهم ، فقد ذكر الجاحظ شيئا من ذلك . فهو يعد من أجل المتع أن يستمع المرء الى حديث الاعراب الفصحاء العقلاء ، أو الى محاضرة العلماء البلغاء <sup>(٣)</sup> .

(١) ابن الانباري . نزعة الالباء ص ١٠ .

(٢) البخله . طبعة العاجري ص ٣٣ .

(٣) البيان ٦٢/١ .

وقد بقيت مسألة الأعراب قضية العربية الكبرى طوال العصور المتعاقبة ، وما زالت كذلك حتى يومنا هذا . ومن أجل ذلك كان من المفيد النافع أن تدرس هذه القضية دراسة دقيقة .

لقد احتفظت اللغة العربية الفصيحة بظاهرة الأعراب وهي من صفات العربية الموهلة في القدم ، في حين إن سائر اللغات السامية - ما عدا الأكديّة - قد فقدت هذه الظاهرة منذ أقدم العصور ، وقد دل على هذا الأعراب بقايا كما في العبرية مثلا .

أما في اللغة الأكديّة فقد عرفت الحركات الثلاث في البابلية القديمة في النصوص التي ترجع لعهد حمورابي ثم تطورت هذه الحركات الثلاث وانتهت إلى حركتين هما الضمة للرفع والفتحة للنصب والجر ، ولم تلبث هذه المرحلة طويلا حتى تورت إلى مرحلة الحركة الواحدة وهي الكسرة المبالة .

ونعل علاقه اللغة النبطية بالعربية وقربها منها أوجد الأعراب في النبطية كما تؤيد ذلك النقوش التي عثر عليها . وقد ذهب Nöldke المستشرق الألماني إلى أن النبط يستعملون الضمة في حالة الرفع ، والفتحة في حالة النصب والكسرة في حالة الجر . ولا يعقبون هذه الحركات بالنون<sup>(٤)</sup> .

ويرى المستشرق Lithman أن أواخر الكلمات في اللهجة النبطية قد يحدث فيها تغير بحسب موضعها في الأعراب<sup>(٥)</sup> . وللأعراب أثر في اللغة العبرانية يبينه الباحثون في حالتها المفعول به وفي ضمير النبعية<sup>(٦)</sup> . على أن هذا الأثر ضئيل جدا ، فقد أوشكت تخلو من الأعراب ولا نريد هنا أن نعرض للرد على هذا الرأي لأن ذلك يخرجنا عن

(٤)

"Nöldke, Die Semitischen Sprachen, Leipzig 1899, S.51f.

Enno Littmann, Incipations, Leiden 1914p. 37ff. (٥)

(٦) ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ص ١٥ .



لغة العهد القديم • غير ان علامة النصب في العبرية القديمة هي الفتحة الطويلة التي نشأ عنها حرف الهاء ، والهاء المتطرفة في هذه اللغة تشبه الالف اللينة ، ومن أجل ذلك تعامل معاملة أحرف العلة • وتظهر هذه في آخر الاسم المنصوب بنزع الخافض ، كما تظهر في آخر الظرف المنصوب ( ليلا )<sup>(٧)</sup> وتعني ( ليل ) ، و ( عنا )<sup>(٨)</sup> وتعني ( حين ) • وكما تلحق هذه العلامة الظروف فانها تلحق المصدر فينصب كما هي الحال في المفعول المطلق في العربية ، ولكنها في هذه الحالة تكون متلوة بميم زائدة ( للتميم ) الذي يقابل التوين في العربية<sup>(٩)</sup> مثال ذلك ( يومام ) وتعني ( يوما ) و ( حنام ) وتعني ( مجانا ) ، والمتبع لشوارد النصوص في اللغة العبرية ربما وجد آثارا تشير الى شيء يشبه الضمة والكسرة لعلهما بقايا لضمة وكسرة كانتا مستعملتين في العبرية القديمة •

ويكاد يجمع المستشرقون على ان الأعراب ظاهرة سامية فالمستشرق الألماني Bergstraesser يقول : ان الأعراب سامي الأصل تشترك اللغة الأكديّة وفي بعضه اللغة الآثيوبية ( الحبشية ) ونجد آثارا منه في غيرها<sup>(١٠)</sup> • على ان هؤلاء يعللون سبب وجود هذه الظاهرة فيرجعون ذلك لخلو اللغات السامية من ادغام للكلمات أي وصل كلمة باخرى لتكون من الكلمتين كلمة واحدة لها معنى مركب منها كما في اللغات الآرية<sup>(١١)</sup> • ذكر هذا اسرائيل ولفسون كما ذكره غيره<sup>(١٢)</sup> •

- 
- (٧) تكتب الهاء في العبرية في آخر الاسم ولا تلفظ •  
 (٨) ربما قابلت هذه الكلمة ( حتى ) في العربية • فقد جاء في الفراءات ان احدهم قرأ ( عني حين ) •  
 (٩) راجع مقالتنا ( النون في اللغة العربية ) المنشورة في الجزء الثالث من مجلة كلية الآداب والعلوم ١٩٥٨ •  
 (١٠) بجنس تراسر : التطور النحوي ص ٧٥ •  
 (١١) ولفسون ص ١٥ •  
 (١٢)

Carl Brockelmann, Grundriss der Vergleichenden Grammatik der Semitischen Sprachen, Berlin 1908. I. S. 5.

مادة الموضوع . ولكننا نكتفي بالقول ان في العربية شيئاً مما يقولون  
فالتركيب والنحت من الادوات في هذا الموضوع وقد استفيد من النحت  
في بناء الافعال الرباعية وغير الرباعية .

ويختلف الرأي في دلالة الحركات على المعاني الاعرابية بين القدماء  
والمحدثين في اللغة العربية . وأول من أشار الى هذه المشكلة من القدماء  
هو الخليل بن أحمد<sup>(١٣)</sup> . ولعل الجدل في دلالة هذه الحركات على  
المعاني الاعرابية وعدم دلالتها ، دار بين تلامذة سيبويه والكسائي فذهب  
جمهورهم الى الاول وذهب آخرون الى الثاني<sup>(١٤)</sup> .

ويمثل رأي المذهبين الى أن الحركات دوال على معاني اعرابية ، أبو  
القاسم عبدالرحمن بن اسحق الزجاجي ، فقد نقل السيوطي في الانشياء  
والنظائر<sup>(١٥)</sup> قوله : . ان الاسماء لما كانت تعورها المعاني وتكون فاعلة  
ومفعولة ومضافة ولم يكن في صورها وأبنتها أدلة على هذه المعاني ، جعلت  
حركات الاعراب تبين عن هذه المعاني وتدل عليها ليتسع لهم في اللغة  
ما يريدون من تقديم وتأخير عند الحاجة . .

ويمثل رأي الطائفة الاخرى قطرب . أبو علي محمد بن المستير<sup>(١٦)</sup>  
وهو تلميذ سيبويه . وقد افرد . قطرب ، في هذا الرأي ، ولم يقل  
ببقائه نحوي أو لغوي آخر غيره .

على أن المحدثين قد عرضوا للموضوع نفسه فكانوا فريقين  
كالقدماء . وهؤلاء بين عرب وبين مستشرقين ، فطائفة منهم تذهب  
مذهب الزجاجي النحوي ، وطائفة أخرى تذهب مذهب أبي علي محمد بن  
المستير ( قطرب ) .

وممن ذهب مذهب هذا الأخير الدكتور ابراهيم أنيس في كتابه ( من

(١٣) سيبويه : الكتاب ٢/٣١٥ .

(١٤) الخرومي : مدرسة الكوفة ص ٢٨٣ .

(١٥) السيوطي : الانشياء والنظائر ٧٦/١ - ٧٨ .

(١٦) المصدر السابق ٧٩/١ .

أسرار اللغة العربية) (١٧) على أنه يحلو له أن يتعصب للرأي بشكل يخيل للقارئ أنه أول الذين قالوا بهذا القول . وكأنه ثم يكن هناك في القرن الثاني الهجري رجل اسمه ( قطرب ) (١٨) . وهذا الرأي في جملة غريب وقد انفرد فيه صاحبه ولم يؤيده فيه إلا الدكتور ابراهيم أنيس بعد أكثر من أحد عشر قرناً ووجه الخطأ في هذا الرأي أن العربية كانت معربة منذ أقدم العصور ، والنصوص شاهدة على ذلك . وقد كان هذا الأعراب سهلاً على الألسنة ثم نقل وصعب حين فسدت الطبائع العربية ونشأ اللحن وتحول المجتمع العربي الخالص إلى مجتمع ضخم كبير فيه اجناس شتى ، ولا سيما في الحواضر العربية . فلم يلجأ للأعراب في فترة متأخرة للسبب الذي ذكره صاحب الرأي المتقدم . على أن وجود الأعراب في اللغات السامية الأخرى في عهودها السحيقة في القدم ثم اضطلال هذا الأعراب لا يؤيد مذهب قطرب في شيء وقد عرضنا للموضوع فيما تقدم . على أن الدكتور ابراهيم أنيس حين يقول بهذا الرأي ينتهي إلى أنه ليس للحركات الأعرابية مدلول وأن الحركات لم تكن تحدد المعاني في أذهان العرب القدمين وهي لا تعدو أن تكون حركات يحتاج إليها في كثير من الأحيان لوصل الكلمات ببعضها (١٩) . ثم انه يرى . أن الحاجة قد ابتكروا بعض ظواهر الأعراب وقاسوا بعض الأصول رغبة منهم في الوصول إلى قواعد مطردة منسجمة (٢٠) . ثم هو يفترض افتراضاً لا يقوم على أساس علمي تاريخي فيقول . ولعلمهم تأثروا بما رأوه حولهم من لغات كاليونانية ففيها يفرق بين حالات الأسماء التي تسمى Cases ويرمز لها في نهاية الأسماء برموز معينة (٢١) . وفات الأستاذ أن اليونانية تختلف نحواً وطبيعة عن العربية ولم يكن واضح

(١٧) أنيس : من أسرار اللغة ص ١٣٤ .

(١٨) قطرب أبو علي محمد بن المستنير المتوفى سنة ٢٠٦ للهجرة .

(١٩) أنيس : من أسرار اللغة ص ١٥٨ .

(٢٠) المصدر نفسه ص ١٣٩ .

(٢١) المصدر نفسه ص ١٧١ .



النحو عارفا أو قل متأثرا باليونانية بأي وجه من الوجوه .

ثم يستدل بخلو اللهجات الأفريقية الحديثة من الأعراب . ولم يبق له من أثر في اللهجات الأفريقية العربية ويعجب من هذا<sup>(٢٢)</sup> على أنها لا يمكن لنا أن نجعل من خلو اللهجات الدارجة من الأعراب دليلا على أن الأعراب ظاهرة لم تكن موجودة في العربية الأولى<sup>(٢٣)</sup> . وقد رأينا أن اللغات السامية جميعها كانت معربة ثم زال هذا الأعراب فسي اليهود التي تعاقبت عليها .

وقد أفاض الدكتور علي عبدالواحد وافي في الرد على الرأي المتقدم في كتابه . فقه اللغة .

وقد عرض للموضوع نفسه الأستاذ إبراهيم مصطفى<sup>(٢٤)</sup> وقرر أن الحركات دوال على معنى أن من أصول العربية الدلالة بالحركات على المعاني<sup>(٢٥)</sup> ثم هو يقول : وما كان للعرب أن يلتزموا هذه الحركات ويحرصوا عليها كل الحرص وهي لا تعمل في تصوير المعنى شيئا . ونحن نعلم أن العربية لغة الأبحار ، وإن العرب كانوا يتخففون ما وجدوا السبيل ويحذفون الكلمة إذا فهمت والجملة إذا ظهر الدليل عليها ، والأداة إذا لم تكن الحاجة ملجئة إليها ، وعندنا أن الفتحة ليست علامة أعراب ولا دالة على شيء . وإنما هي الحركة الخفيفة المستحبة عند العرب ، فهي بمنزلة السكون في لغة العامة<sup>(٢٦)</sup> ، وأما الضمة فهي علم الأستاذ أما الكسرة فإنها علم الأضافه<sup>(٢٧)</sup> . ورأى الأستاذ مصطفى في الفتحة غريب في بابه ولا يستند إلى سند علمي فقد دلت المقارنات إلى أن الفتحة وجدت في حالة النصب في كثير من اللغات السامية ولم يكن هناك سبب للفتحة المستحبة .

(٢٢) المصدر نفسه ص ١٣٩ .

(٢٣) الدكتور وافي : فقه اللغة ص ١٣ .

(٢٤) إبراهيم مصطفى : أحياء النحو ص ٤٨ ، ٤٩ .

(٢٥) واستخدام الحركات في الدلالة على المعاني وتعددها يخرج عن هذا الباب وربما افرد له مقالة خاصة .

(٢٦) أحياء النحو ص ٥٠ .

(٢٧) المصدر نفسه ص ٨٠ - ١٠٠ .

ويرى الأستاذ Marcel Cohen أن هذه القواعد المتشعبة الدقيقة وخاصة قواعد الأعراب لم تكن مراعاة إلا في اللغة الفصيحة الأدبية ، أما لغة التخاطب فلم تكن معربة<sup>(٢٨)</sup> . وهو يستدل على ذلك ( بأن قواعد هذا شأنها في الشعب والدقة وصعوبة التطبيق وما تتطلبه من الانتباه وملاحظة عناصر الجملة وعلاقة بعضها ببعض ، كل هذا غير ممكن في لغة التخاطب وإنما هو من اختصاص اللغة الفصيحة المهدية ) . وقد فات صاحب هذا الرأي الحقيقة التاريخية ، ولم يكن ملما بأن اللغة المعربة كانت لغة العرب في الجاهلية وانه القرآن التي عمدت العرب جميعا وأخضعت لها لهجات الأقاليم . ولم تكن لغة القرآن مهابة للقراءة والكتابة فصيح ، بل كانت لغة يستعملها الناس على اختلاف طبقاتهم . وكتب الأدب والأخبار تؤيد هذا . ولا سبيل إلى افتراض هذه الصعوبة على اللغة في وقت تحسها نحن الآن .

أما الأستاذ ( فك ) المستشرق الألماني فيرى أن حركات الأعراب هي سمة من صفات العربية وسمة من أقدم سماتها اللغوية والتي فقدت في أخواتها الساميات باستثناء البابلية القديمة<sup>(٢٩)</sup> . وعنده أن العربية حافظت في مختلف عصورها على هذه الظاهرة بالرغم من ظهور اللحن واللهجات الإقليمية في الحواضر .

أما النحاة القدماء فقد تناولوا الأعراب على أنه من صفات العربية ، وإن أغلب الألفاظ في هذه اللغة معربة تظهر على أواخرها الحركات الثلاث وهي : الضمة والكسرة والفتحة . وقد خصوا كل حركة من هذه الحركات بحالة إعرابية ، فالضمة للرفع والكسرة للخفض والفتحة للنصب .

ولم يكتف النحاة بهذه الحركات وذلك لأنهم لاحظوا أن طائفة من الألفاظ لا تظهر عليها هذه الحركات ، غير أنه يعرض لها تغير فني تسرد

(٢٨) عبد الواحد وافي : فقه اللغة ص ١٣٠ عن Cohen, Les Langues du monde.

(٢٩) يوهان فك : العربية ترجمة الدكتور التجار ص ٣ .

بالواو أو الالف في حالة الرفع ، وبالياء في حالتي النصب والجزم . كما  
لاحظوا أن الفتحة قد ترد علامة للجزم خلافاً للكثير الغالب ، وأن الكسرة  
قد ترد علامة للنصب .

وعلى هذا اشكروا شيئاً جديداً فقالوا ان الضمة والكسرة والفتحة  
علامات أصلية ، وضيع هذه الثلاث السكون ، وأن ماعدا هذه علامات فرعية .  
وقد وجد النحاة ان القليل من القائل العربي ما لم آخره حركة  
واحدة فقالوا : انها غير معربة واخترع مصطلح « البناء » اسماً لهذه الحالة ،  
كما في « هو » ، « أنت » ، « منذ » ، « جاءت » .

غير أنهم فرطوا كثيراً في مسألة البناء ومن أمثلة ذلك ان الفعل الماضي  
عندهم مبني على حركات عدة فهو مفتوح الآخر نحو : « ضَرَبَ » و  
« ضَرَبَهُ » و « ضَرَبَنِي » ، وهو مبني على الضم أن اتصلت به واو  
الجماعة نحو « ضَرَبُوا » ، وهو مبني على السكون ان اتصلت به ياء  
السوء نحو : « ضَرَبْتَنِي » .

وكذلك فعل الامر مبني على السكون كما في « اضرب » و « اضربن »  
ومبني على الضم كما في « اضربوا » ، ومبني على الفتح كما في « اضربن » .  
وعندهم ان هذه الحركات في هذين الفعلين حركات بناء لا حركات  
اعراب .

ثم ادركوا ان الفعل الامر المعلن الآخر تخزم أحرف العلة من آخره  
فقالوا : انه مبني على حذف هذه الأحرف نحو : « ادخ » و « ادم »  
و « اخش » .

ثم قالوا في المضارع بمسألة ثبوت النون وحذفها كما في « يضربون »  
و « لم يضربوا » و « لن يضربوا » وقد اخذوا أنفسهم بالاعراب  
وعلاماته ، وان اللفظ لابد ان يكون معرباً ان لم يكن في عداد طائفة  
قليلة مما اصطلاح عليه بـ « المبني » . فان لم يكن اللفظ أحد أفراد هذه  
الطائفة المعروفة فهو معرب ، فان لم تظهر الحركة في آخره فلا بد أن تقدّر .  
ومن هنا نشأت فذلكة الاعراب التقديرية .



وجاء النحاة المحدثون وعلى رأس هؤلاء ابراهيم مصطفى فذهب الى ان الضمة والكسرة علامتا اعراب وان الفتحة ، لا تدل على معنى كالضمة والكسرة فليست تعلم اعراب وانما هي الحركة الخفيفة المستحبة عند العرب الذين يحبون أن يشكّل بها آخر كل كلمة في الوصل ودرج الكلام فهي في العربية ، نظير السكون في لغتنا العامية ، (١) .

وتابع الأستاذ ابراهيم مصطفى نفر من طلابه فقال الدكتور المخزومي : الضمة علم الاسناد دالة على ان الكلمة مسند اليه أو تابع للمسند اليه ، وهي في العربية تؤدي ما يؤديه الفعل المساعد في غير العربية ، وتدل على تحقق النسبة بين المسند اليه والمسند أو تحقق الارتباط بين هذين الركنين . وليس في العربية من علم للاسناد غير الضمة . أما الواو في الاسماء الخمسة أو الواو في جمع المذكر السالم فليست بعلامة مستقلة ، واسما هي ضمة مطولة لأن الضمة من الواو والفتحة من الالف والكسرة من الياء ، (٢) .

أقول : ان تفسير هذه الحركات بهذه المعاني لا يؤيده الاستقراء في العربية نفسها فضلاً عن البحث في اللغات السامية .

إذا كانت الضمة علماً للاسناد فلم كان اسم « ان » منصوباً وهو باقٍ على حاله طرفاً في اسناد ، وعلى هذا أيضاً نستطيع القول لم كان خبر ( كان ) منصوباً وهو طرف في الاسناد .

والقول بان الضمة في العربية تؤدي ما يؤديه الفعل المساعد في غير العربية شيء يفتقر الى الدليل . وماذا نجتهد هذا الاجتهاد البعيد دون سند تاريخي لا يثبت حقيقة لا تدخل في جوهر العربية لنقول ان العربية تتوفر على الفعل المساعد is و est و ist كما هي في غير العربية من لغات هذا العصر الحديث .

ثم ان القول بان « الواو » ضمة مطولة تخلص من العلامات الفرعية التي قال بها النحاة القدامى .

(١) ابراهيم مصطفى ، احياء النحو ص ٧٨ .

(٢) المخزومي ، في النحو العربي ص ٧٠ .

وهذا شيء حسن غير أن القول : أن الضمة من الواو ، والكسرة من الياء ، والفتحة من الألف ينبغي أن يعبر عنه بشيء آخر ، وهو أن ما ندعوه بالتحركات وما ندعوه بالأحرف وهي الواو والألف والياء شيء واحد ، فإن هذه وتلك داخلة في حيز أصوات الله والخلاف بينها يرجع إلى القصر والطول .

كذلك جرى أصحابنا من النحويين على نحو ما قرره إبراهيم مصطفى في الكسرة والفتحة ، فقد كرر الأستاذ المخرومي عبارة الأستاذ مصطفى فقال : والفتحة هي الحركة الخفيفة التي يهرع إليها العربي ما وجد إلى الخفة سبيلاً ، (٣) .

وينسب الأستاذ هذا الرأي للخليل ويذكر قوله : « انهم نصبوا المضاف ، نحو : يا عبدالله ويا أخانا والكرة حين قالوا : يا رجلاً صالحاً ، حين طال الكلام كما نصبوا هو قبلك ، وهو بعدك » (٤) .

أقول : ليس في قول الخليل المشار إليه دليل على الحركة الخفيفة المستحبة . وإذا كان الخليل قد لمح هذه الخفة لمحاً باهناً فهل يجوز لنا أن نملك بمقالته العائدة . وفي الفاعل العربية أدلة على أن الفتحة غير مستغاة للخفة المستحبة .

كما ذهب إلى مثل هذا جماعة منهم : عباس حسن في « النحو الوافي » والدكتور أحمد عبدالستار الجوارى في « نحو التيسير » ثم طلع علينا الدكتور صفاء خلوصي في مقالة وسميها بـ « النحو المنطقي » (٥) فقال : . . . وباعتقادي أنه ينبغي لنا أن نثبت أسس النحو والصرف على مبدأ قوة الحركات فالضمة أقوىها وتليها الفتحة ثم الكسرة فالسكون ، والسكون يحكم رسمه « صفر » يشير إلى انعدام كل حركة وإذا ما طرأ على إحدى هذه الحركات طارئ .

(٣) المصدر السابق ص ٨١ .

(٤) الكتاب ج ١ ص ٣٠٣ ( عن الكتاب السابق ) .

(٥) صفاء خلوصي ، في النحو المنطقي ( مجلة الأستاذ المجلد الثالث

عشر ص ٩ ) .

انتقل الى الحركة التي تمثل مرتبة أعلى على الوجه الآتي :

- (١) الحركة القوية : ( ' ) الضمة .
- (٢) الحركة المتوسطة : ( ^ ) الفتحة .
- (٣) الحركة الضعيفة : ( \_ ) الكسرة .
- (٤) انعدام الحركة : ( ) السكون .

فعندما يلتقي الساكنان تزداد قوة اللفظة فيقلب السكون الى كسرة ،  
من نحو قولك :

« أَمِطِ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ » .

فقد اقلب سكون فعل الأمر الى كسرة نتيجة التقاء الساكنين وزيادة  
قوة الطاء .

وتنقلب الكسرة الى فتحة نتيجة نزع الخافض كما في المفعول به  
وانتقلت الى مرتبة أعلى في سلم القوة والارتقاء .

ويقول السيد خلوصي : « أما الجزم فأكثر تعبيراً عن الذاتية كما في  
حالاتي الأمر والشرط فهو على درجة من الذاتية بحيث لا ينسج لك المجال  
لتشكيل أواخر الكلمات كما في قولك : اذهب واسمع » .

ويسرف الدكتور خلوصي في هذا الخيال الطريف فيقول : ونجد  
انطباق هذه النظرية « في القوة والضعف حتى في حركة عين المضارع  
فالأفعال الدالة على القوة مضمومة العين والدالة على الانبساط والانسرخاء  
مفتوحتها والدالة على الانكسار المادي أو المعنوي مكسورتها » .

وقد يكون عين الفعل مثلث الحركات فتقول : نَبِّغْ نَبِّغْ ( بضم  
الباب وكسرهما ) وانما فعلوا ذلك للدلالة على ثلاث درجات من التبوغ .

أقول : ان مقالة السيد خلوصي لا يؤيدها الاستقراء وان « نظريته »  
غير قائمة على اساس علمية فالقوة والضعف لا يمكن ان يكونا في مادة  
واحدة متشابهة هي الحركة فهي من طبيعة واحدة هي « المد » أو « اللين » .  
والقوة والضعف من مواد علم الأصوات والعارف بهذا العلم يبصر ان العلماء في



عصرنا قد انتهوا في هذا الموضوع الى اشياء علمية ثابتة . على أن هذه  
المنقالات في مجموعها غنية بالخيال الطريف وما أبعد علم اللغة عن موضوعات  
التصور والخيال .

أما القول بأعراب الجمل فهو فذلكة ينبغي الإفلاج عنها ولم يقل  
بها النحويون الأقدمون إلا بسبب من تعلقهم بالأعراب وسيطرته على جميع  
ما جاءوا به في النحو . وقد عرضنا لهذه المسألة في غير هذا المكان .

## الخاتمة

هذا عرض موجز في « الفعل » ، ولكن ايجازه لم يفتقر الى التثبت والاستقصاء والرجوع الى الراي المبني على الاصول الثابتة في هذه المادة الواسعة .

واود ان اقول : ان الاقدمين لم يطيلوا القول في الفعل ووجوه الراي فيه ، ولم يستقصوا دلالة الزمان فيه .

وتقسيمات الفعل عندهم الى ماضٍ ومضارع وامر تشعر بهذا النقص الذي ظهر في دراسات الاولين من النحاة . ومن اجل ذلك كان على الباحثين ان يعيدوا النظر في الفعل واستعماله وزمانه وابنيته ليستدركوا على اولئك النحاة شيئا فانهم . على ان هذا يدعونا الى ان تكبر اولئك السلف الصالح الاكابر كله ، لا بذلوا في سبيل هذه العربية الشريفة من نصب وكد .

### المصادر باللغات الافرنجية :

1. W. Wright, A Grammar of the Arabic Language, London 1951.
2. Gaudefroy-Demombeynes et R. Blachère, Grammaire de l'Arabe Classique, Paris 19
3. Henri Fleisch, Etudes Sur Le Verbe Arabe, Extrait des Mélanges Louis Massignon.
4. H. Reckendorf, Arabische syntax Heideberg 1921.
5. Nöldke, Die semitischen Sprachen, Leipzig 1899.
6. E. Littman, Inscriptions, Leiden 1914
7. C. Brockelmann, Grundriss der Vergleichenden Grammatik der Semitischen Sprachen, Berlin 1908.
8. M. Cohen, Les Langues du monde, Paris.





## ثبت بمواد الكتاب

ص	
٣	تمهيد •
٥ - ١٤	المقدمة •
١٥ - ٢٢	الفعل وأقسامه •
٢٣ - ٤٧	الفعل والزمن •
٤٨	فعل الأمر •
٤٩ - ٥٠	قدم الفعلية في العربية
٥١ - ٥٣	بين الفعل والاسم
٥٤ - ٦٣	الأفعال الناقصة
٦٤ - ٦٦	ليس
٦٧ - ٧١	• كان • ووظيفتها
٧٢ - ٨١	الفعل والأساليب الخاصة
٨٢ - ٩٢	المتعدي واللازم
٩٣ - ١٠٤	صفة ما يسمى بالمجهول من الأفعال
١٠٥ - ١١٩	الفعل الثلاثي
١٠٩ - ١١٩	بناء الثلاثي واحرف المد
١٢٠ - ١٣٢	أفعال خاصة
١٣٣ - ١٤٩	بناء الرباعي الفصيح
١٤٩ - ١٨٣	بناء الرباعي العامي مرتبا على حروف الهجاء
١٨٤ - ١٩٢	ما جاء من الرباعي مأخوذا من الاسماء مرتبا على حروف الهجاء
١٩٣ - ١٩٤	طريقة في بناء الرباعي في العلمية •

المضغف الرباعي	١٩٥ - ١٩٩
ما زاد على الأفعال الرباعية	٢٠٠
الجملة الفعلية	٢٠١ - ٢١٣
تأنيث الفعل للفاعل	٢١٤ - ٢١٩
الأعراب في ( الالفاظ والجمل )	٢٢٠ - ٢٣١
الخاتمة	٢٣٢



## فهرس الشواهد الشعرية ( مرتبة على القوافي مع نسبتها الى قائلها )

الصفحة الشاعر

### قافية الهمزة

- فلو أن الأطباء كان حواري  
وكان مع الأطباء النصفاء ٢١٩ —

### قافية الباء

- سراة بني بكر تسمى  
على كان السمومة العراب ٦٨ —  
فلو ولدت فقيرة جرو كلب  
لنسب بذلك الجرو الكلابا ٩٦ —

### قافية التاء

- خير بنو لهب فلانك ملعبا  
مقالة لهنبي اذا نظير مررت ٢١٧ —

### قافية الدال

- قد اترك القرون مصفراً أنامله  
كان أنوايه منجّت بفرهاد ٢٦ الهذلي  
قد كان شمر للصلاة ثيابه  
حتى وقفت له بباب المسجد ٢٩ —  
وما كل من يدي البشاشة كائننا  
أخاك اذا لم تلفه لك منجدا ٧٠ —

- تبدو يسماء اذا ما قل ناصره  
ويألف الضميمة ان أثرى له عدد ٩١ يزيد بن الحكم  
فالعمر الذي مسحت كعبه  
وما هربى على الانتصاب من جسد ١٣١ النابغة  
انفت حواريه الجفون فاصبحت  
بالنصر في قمم الخوارج تمسدت ٩٢ ابن النيه

### قافية الراء

- يا كوكباً ما كان أفصح عمره  
وكذاك عمر كواكب الاسحار ٦٧ أبو الحسن النهمي  
حل الطريق لمن يبني المنار به  
وابرز ببرزة حيث اضطر كالتندر ١٣٠ جرير  
يا هي مالي فقلت محسوري  
وسار أتمثال الفنا خرابري ١٤٥ —

### مخرنطحات عسراً عواسري

• • • • •

- تقضى الباري اذا الباري كسره ١١٥ العجاج  
رأين القواني الشيب لاح بعارضي  
فاعرضن غني بالخدود التواخر ٢١٨ —  
خشي الفحول من الكمامة بصيفة  
ما يلبسون من الحديد معصفرا ١٣٢ المتنبى  
لا تحسبني كأقوام عشت بهم  
لن يأنفوا الذل حتى يأنف الحمر ٩١ وهب بن الحارث

• • • • •

- تلهو وتضحك والزمان يسير ٣٢ —

- وكانا حبينا كل بضاء شحمة  
ليالي لأفينا جنداء وحميرا ٣٩ زفر بن الحارث  
نحن في الشكاة ندعو الجفلى  
لا ترى الأدب فيها يتفر ٢٠٧ —

قافية السين

.....

- وفي الوجوه صفرة وإبلاس ١٣٩ —  
قافية الصاد  
لما رأني بالبراز حصصا  
في الأرض مني هربا وخلصا ١٤٥ —

قافية الضاد

- طول الليالي أسرعت في تقضي  
طوين طولي وطوين بعضي ٢١٧ العجاج

قافية العين

- بنانين وجدمووا أقيم بها  
صدر الفتاة إذا ما آسوا قزعا ١٤١ عبدالله بن سبرة  
.....  
وقد كريت أعناقها أن تقطعنا ٦٠ —  
طوى النحر والأجزاء ما في غروضها  
وما بقيت الا الضلوع الجراشع ٢١٥ ذو الرمة  
أما النحو قياس ينبع  
وبه في كل أمر يتفع ٧ الكسائي



وكنت اظن البعد سهلا فمذ أنى  
شرى البين منى ما أراد وباعا ٣٤ الرسافي

### قافية القاف

لا يألف الدرهم المضروب صرتنا  
لكن يمر عليها وهو ينطلق ٢٠٢ —  
لبي نفس حر تألف الضيم مركبا  
وتكره ورد المنهل المتروك ٩٢ —  
رب كأس هرقها ابن لؤي  
حذر الموت لم تكن مرفقه ١٣١  
فاصبحت كالمهريق فضلة مائة  
اضاحي سراب بالملأ يرفرف ١٣١ كثير

### قافية اللام

\* \* \* \* \*

ولا يدي في حيت السكن تدخل ١٠٠ —  
تق الله لا تنظر اليهن يا فتى  
وما خلعتي في الحج ملتصا وصلا ١٣٢ السعبي  
وفي اختيار لا يجيء المنفصل  
إذا تأتني أن يجيء المتصل ١٣ ابن مالك  
بلومتي في اشراء التخييل أهلي فكلهم يمدل ٢١٨ —  
وقد جعلت اذا ما فمت ينقلني  
توبي فانهض نهض الشارب النمل ٦٠ —  
وبت وريا في حجرها ابن مدينة  
ينقل على مسحاته يترك ١١٩ الاخطل

• • • • •

- تري الملوك حوله مرعبه ١٤٨ —  
فلا مزنه ودقت ودقها  
ولا ارض اقبل ابقائها ٢١٥ —  
استغفر الله ذنباً لست محصيه  
رب العباد اليه الوجه والعمل ٨٨ —  
انت تكون ماجد نيل  
اذا نهب شمساً بيل ٧٠ ام عقيل ابن ابي طالب  
رأت من السنين اخذن مني  
كما اخذ السرار من الهلال ٢١٧ جرير  
وان شقائي عبرة مهراة  
فهل عند رسم دارس من معول ١٣٩ امرؤ القيس  
فملك جبلى قد طرقت ومرضع  
فألهمتها عن ذي تمانم مغيل ١١١ امرؤ القيس

• • • • •

- لا جعريبات ولا طهاملا ١٤٢ روبة  
حلفت لها بالله حلفه فاجر  
لناموا فما إن من حديث ولا صالي ٢٧ —

### قافية اليم

- فكيف اذا مررت بدار قوم  
وجيران لنا كانوا كرام ٦٨ —  
تمرون الديار ولم تعوجسوا  
كلامكم علي اذا حرام ٨٤ —

وكان قد استسقى الغمام وقد بدا

له عارض من جانبيه جهام ٢٩

ما غناني من سابق بألف المرتبط

في العنق والتعليق ٩٢ ابن زيدون

سددت فاطمات الصدود وقلما

وصال على طول الصدود يدوم ١٢١

عمر بن أبي ربيعة

تولى قال المارقين بنفسه

وقد أسلماه معبد وحميم ٢١٨

عبد الله بن قيس الرقيات

مشين كما اهتزت رماح تسفهن

أعاليها من الرياح التواسم ٢١٧

ذو الرمة

### قافية النون

قد كان ساعد دفني قبل قولهم

جماعة ثم ماتوا قبل من دفنوا ٢٩

الشتبي

فلما دنت إهراقسة الماء أنصنت

لأعزله عنها وفي النفس أن أني ٢٣١

ذو الرمة

### قافية الهاء

قالوا لخدمته دعاك محمد

فأنقنها وزعدت في التويبه ٢٩١

نسان الدين بن الخطيب

### قافية الياء

بدا لي أني لست مدرك ما مضى

ولا سابق شيئاً إذا كان جاثياً ٦

زهير



وتضحك مني شيخنة عيشية

— كأن لم تر قبلي أسيراً يمانياً ١٣٤  
ألا هذا أهل الملا غير أنه

— إذا ذكرت مني فلا هذا عينا ٧٨

## فهرس الآيات الكريمة حسب ورودها في الكتاب

الآية	الصفحة	السورة
ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غداً إلا إن يشاء الله		
٣٨٠٢٤		
٩	٢٦	الملك
٤٣	٢٦	الأعراف
١	٢٦	المؤمنون
٩١	٢٧	يوسف
٧	٢٨	الفاتحة
٤٠	٢٨	البقرة
١١٣	٣٢	البقرة
٢٢٧	٣٣	الشعراء
٣	٣٣	التكاثر
٩١	٣٣	البقرة
٣٦	٣٣	الأنفال
٣	٣٣	يونس
١٨٥	٣٨	آل عمران
٢٩	٥٧	النساء
١٣٦	٧٥	آل عمران
١٧٣	٧٥	آل عمران
قالوا بلى قد جاءنا نذير فكذبنا لقد جاءت رسل ربنا بالحق قد أفلح المؤمنون تالله لقد آثرنا علينا صراط الذين أنعمت عليهم اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم فالله يحكم بينهم يوم القيامة وسيعلم الذين ظلموا أي مقلب ينقلبون كلا سوف تعلمون فلم تقلون أنبياء الله من قبل والذين كفروا إلى جهنم يحشرون ثم استوى على العرش يدبر الأمر كل نفس ذائقة الموت إلا أن تكون تجارة ونعم أجر العاملين وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل		

الآية	الصفحة	السورة
		وان تولوا فاعلموا ان الله مولاكم نعم المولى
		ونعم النصير
٤٠	٧٥	الأنفال
٢٤	٧٥	الرعد
٣٠	٧٥	التحل
٣١	٧٦	الكهف
٧٨	٧٦	الحج
		واعصموا بالله هو مولاكم نعم المولى ونعم
		النصير
		نعم أجر العاملين
٥٨	٧٦	العنكبوت
٧٥	٧٦	الصفات
٣٠	٧٦	ص
٤٤	٧٦	ص
٧٤	٧٦	الزمر
٤٨	٧٦	الذاريات
٢٣	٧٦	المرسلات
٢٧١	٧٦	البقرة
٥٨	٧٦	النساء
١٠٣	٧٦	البقرة
١٢٦	٧٦	البقرة
٢٠٦	٧٦	البقرة
١٢	٧٦	آل عمران
١٥١	٧٦	آل عمران
١٦٢	٧٦	آل عمران
١٨٧	٧٦	آل عمران
١٩٧	٧٦	آل عمران
		ولقد نادانا نوح فلنعم المجيبون
		ووهبنا لداود سليمان نعم العبد انه اواب
		انا وجدناه صابراً نعم العبد انه اواب
		فلنعم أجر العاملين
		والارض فرشناها فنعم الماهدون
		فقدروا نعم القادرون
		ان تبدو الصدقات فنعما هي
		ان الله نعما يعظكم به
		ولبئس ما شروا به انفسهم
		ثم اضطره الى عذاب النار وبئس المصير
		فحسبه جهنم ولبئس المهاد
		سقطبون وتحشرون الى جهنم وبئس المهاد
		وماواهم النار وبئس منوى الظالمين
		وماواهم جهنم وبئس المصير
		واشتروا به ثمناً قليلاً فبئس ما يشترون
		ثم ماواهم جهنم وبئس المهاد



الآية	الصفحة	السورة	
٦٢	٧٦	المائدة	ولبئس ما كانوا يعملون
٦٣	٧٦	المائدة	لبئس ما كانوا يصنعون
٧٩	٧٧	المائدة	لبئس ما كانوا يفعلون
٨٠	٧٧	المائدة	لبئس ما قدمت لهم أنفسهم
١٦	٧٧	الأنفال	وماؤاد جهنم وبئس المصير
٧٣	٧٧	التوبة	وماؤاهم جهنم وبئس المصير
٩٨	٧٧	هود	فأوردتهم النار وبئس الورد والمورود
٩٩	٧٧	هود	بئس الرفد المرفود
١٨	٧٧	الرعد	وماؤاهم جهنم وبئس المهاد
٢٩	٧٧	إبراهيم	جهنم يصلونها وبئس القرار
٢٩	٧٧	النحل	فلبئس مشوى المتكبرين
٢٩	٧٧	الكهف	يشوي الوجود بئس الشراب وساءت مرتقا
٥٠	٧٧	الكهف	بئس المظالمين بدلا
١٣	٧٧	الحج	لبئس المولى ولبئس العشير
٧٢	٧٧	الحج	وبئس المصير
٥٧	٧٧	النور	وماؤاهم النار ولبئس المصير
٥٦	٧٧	ص	جهنم يصلونها وبئس المهاد
٦٠	٧٧	ص	قبس القرار
			ادخلوا أبواب جهنم خالدين فيها فبئس مشوى
٧٢	٧٧	الزمر	المتكبرين
			ادخلوا أبواب جهنم خالدين فيها فبئس مشوى
٧٦	٧٧	غافر	المتكبرين
٣٨	٧٧	الزخرف	بالبت بني وبينك بعد المشرقين فبئس القرين
١١	٧٧	الحجرات	بئس الاسم الفسوق بعد الايمان

الآية	الصفحة	السورة	
١٥	٧٠	الحديد	ما أواكم النار هي مولاكم وبئس المصير
٨	٧٧	المجادلة	حسبهم جهنم وبئس المصير
٥	٧٧	الحجعة	بئس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله
١٠	٧٨	التغابن	أولئك أصحاب النار خالدون فيها وبئس المصير
٩	٧٨	التحریم	وما أواهم جهنم وبئس المصير
			وللذين كفروا بربهم عذاب جهنم وبئس
			المصير
٦	٧٨	الملک	بئسما اشتروا به أنفسهم
٩٠	٧٨	البقرة	إن بئسما يأمرکم به ایمانکم
٩٣	٧٨	البقرة	بئسما خلقتونی من بعدی
١٥٠	٧٨	الأعراف	ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا
٢	٨٤	النصر	ادخلني في عبادي وادخلي جنتي
٣٠٠٢٩	٨٤	الفجر	كلما دخل عليها زكربا المحراب وجد عندها رزقا
٣٧	٨٤	آل عمران	وقد دخلوا بالكفر وهم قد خرجوا به
٦١	٨٤	المائدة	وجاء أخوة يوسف فدخلوا عليه
٥٨	٨٥	يوسف	وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة
٧	٨٥	الأسراء	أم حسبهم أن ندخلوا الجنة
٢١٤	٨٥	البقرة	ولن ندخلها حتى يخرجوا منها
٢٢	٨٥	المائدة	كلما دخلت أمة لعنت أختها
٣٨	٨٥	الأعراف	فإن لم تكونوا دخلتم بها
٢٣	٨٥	النساء	ولما يدخل الإيمان في قلوبكم
١٤	٨٥	الحجرات	يا أيها الذين آمنوا ادخلوا في السلم كافة
٢٠٨	٨٥	البقرة	ولو دخلت عليهم من أقطارها
١٤	٨٥	الأحزاب	هل أتاك حديث موسى
١٥	٨٦	الذاريات	

الآية	الصفحة	السورة	
٢٧	٨٦	مريم	فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلَةً
١٨٩	٨٦	البقرة	وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا
٨٠	٨٦	الاعراف	أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَفَّكُم بِهَا مِنْ أَحَدٍ
١	٨٦	الانسان	هَلْ أَنِي عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٍ مِنَ الدَّهْرِ
٨٨	٨٦	الاسراء	لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا
			هَؤُلَاءِ قَوْمُنَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً لَوْلَا يَأْتُونَ
١٥	٨٦	الكهف	عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ
١	٨٦	الطلاق	وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مَبِينَةٍ
٦٩	٨٦	طه	وَلَا يَفْلَحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى
١	٨٦	النحل	أَنِّي أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ
١٥٥	٨٨	الاعراف	وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا
١٤	٩٥	التجاثية	لِيَجْزِيَ قَوْمًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ
١	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ
٢	١٠٢	التكوير	وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ
٣	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ
٤	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الْعُشُورُ عَطَلَتْ
٥	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ
٦	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ
٧	١٠٢	التكوير	وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ
٨	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ
٩	١٠٢	التكوير	بِأَيِّ ذَنْتٍ قُتِلَتْ
١٠	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ
١١	١٠٢	التكوير	وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ
١٢	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ
١٣	١٠٢	التكوير	وَإِذَا الْجَنَّةُ أُزْلِفَتْ



الآية	السورة	الصفحة	
١٩	المجادلة	١١١	واستحوذ عليهم الشيطان
١٨٣	آل عمران	٢١٥	قل قد جاءكم رسل من قبلي بالبينات
١٤	فصلت	٢١٥	اذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم
٣٠	يوسف	٢١٥	وقال نسوة في المدينة
١٥٣	النساء	٢١٦	من بعد ما جاءكم البينات
٥١	الزمر	٢١٦	فأصابهم سيئات ما كسبوا
٩٠	يونس	٢١٦	قال آمنت لا اله الا الذي آمنت به بنو اسرائيل
١٦٤	البقرة	٢١٦	والسحاب المسخر بين السماء والارض
١٢	الرعد	٢١٦	ويتشى السحاب الثقال
٥٧	الاعراف	٢١٦	حتى اذا أقلت سحاباً ثقلاً ثقناه لبلد ميث
١٦٤	البقرة	٢١٦	والفلك التي تجري في البحر
١٤	النحل	٢١٦	وترى الفلك مواخر فيه
١١٩	الشعراء	٢١٦	فانجيناه ومن معه في الفلك المشحون
٧٦	الرحمن	٢١٦	متكئين على رفرف خضر وعبقري حسان
١٠٠	ق	٢١٦	وانخل باسقات لها طلع نضيد
٢٠	القمر	٢١٦	كأنهم أعجاز نخل منقعر
٤	التحریم	٢١٧	والملائكة بعد ذلك ظهير
٣٠	آل عمران	٢١٧	يوم نجد كل نفس ما عملت
١٦٣	آل عمران	٢١٧	ثم نوفى كل نفس ما كسبت
١٠٣	آل عمران	٢١٧	وكنتم على شفا حفرة من النار فانقذكم منها
١٨٥	آل عمران	٢١٧	كل نفس ذائقة الموت
٥٦	الاعراف	٢١٨	ان رحمة الله قريب من المحسنين

## فهرس بأهم مصادر البحث

### المصادر العربية :

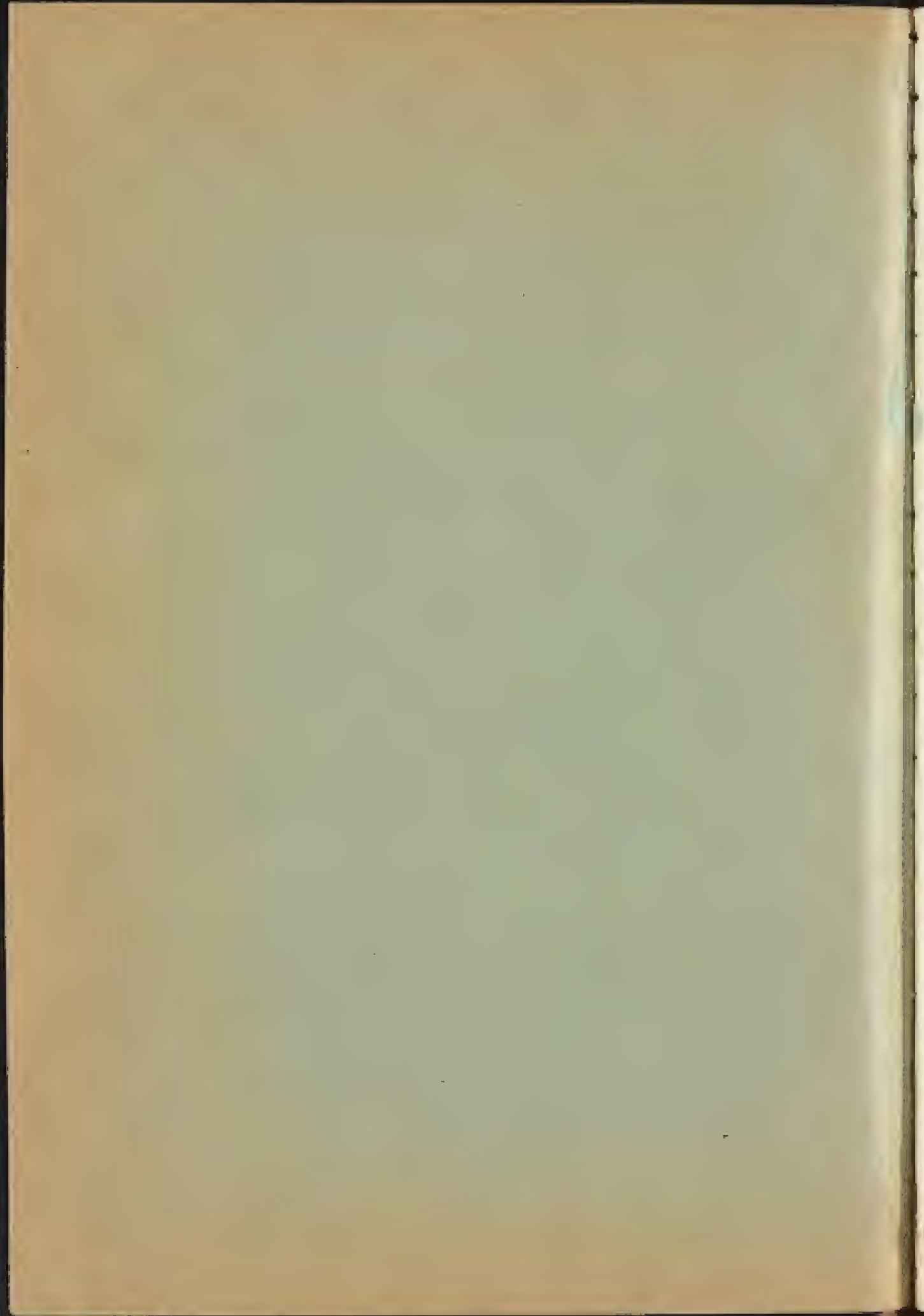
#### المجلات

- مجلة كلية الآداب والعلوم ، بغداد ١٩٥٨ م
- مجلة الأستاذ ، بغداد ١٩٦٦ م
- الاتقان في علوم القرآن ، السيوطي ، القاهرة ١٣٦٠ هـ / ١٩٤١ م
- احياء النحو ، ابراهيم مصطفى ، القاهرة ١٩٣٧ م
- أخبار النحويين البصريين ، السيرافي ، بيروت ١٩٣٦ م
- أدب الكاتب ، ابن قتيبة ، القاهرة ١٣٥٥ هـ
- أسس البلاغة ، الزمخشري ، القاهرة ١٣٤١ هـ
- اسرار العربية ، ابن الأنباري ، لندن ، ١٨٨٦ م
- الأشباه والنظائر ، السيوطي ، حيدر آباد
- الاشتقاق ، ابن دريد ، القاهرة ١٩٥٨ م
- الاشتقاق ، عبدالله أمين ، القاهرة ١٩٥٦ م
- الاصابة ، ابن حجر ، القاهرة ١٣٥٨ هـ
- الاغانى ، ابو الفرج الاصفهاني ، القاهرة ( ساسي ) و ( دار الكتب )
- الاقتضاب ، ابن السيد البطلبوسي ، بيروت ١٩٠١ م
- انباه الرواة على انباه النحاة ، القفطي القاهرة ١٩٥٠ م - ١٩٥٥ م
- الانصاف في مسائل الخلاف ، ابن الأنباري القاهرة ١٣٦٤ هـ
- الايضاح في علل النحو ، الزجاجي ( تحقيق مازن المبارك ) القاهرة
- البخلاء ، الجاحظ ، القاهرة ( تحقيق طه الحاجري ) ، دمشق ( مكتب النشر العربي )
- بغية الوعاة ، السيوطي القاهرة ١٣٢٦ هـ
- البيان والتبيين ، الجاحظ ، القاهرة ١٩٤٨ م - ١٩٥٠ م

- تاج العروس ، الزبيدي ، مصر ١٣٠٧ هـ .
- تاريخ اللغات السامية ، اسرائيل والفنسون ، القاهرة ١٩٢٩ م .
- التطور النحوي ، برجستراسر ، القاهرة ١٩٢٩ م .
- تلخيص المفتاح ، القزويني .
- الجمل ، الزجاجي ( تحقيق ابن شنب ) باريس .
- النجيلة ، ابن دريد ، حيدر آباد ( ١٣٤٤ - ١٣٥١ هـ ) .
- حاشية الصبان على الاسموني ، مصر .
- الحيوان ، الجاحظ ( تحقيق عبدالسلام محمد هارون ) .
- الخصائص ، ابن جني ، القاهرة ١٩٥٦ م .
- دراسات نقدية في النحو العربي ، عبدالرحمن أيوب القاهرة ١٩٥٧ م .
- دراسات في اللغة ، ابراهيم السامرائي بغداد ١٩٦١ م .
- الرد على النحاة ، ابن مضاء القرطبي ، القاهرة ١٩٤٧ م .
- شرح الاسموني على ألفية ابن مالك ، القاهرة ١٩٤٧ م .
- شرح الرضي على كفاية ابن الحاجب ، الاستانة ١٣١٠ هـ .
- شرح الرضي على شافية ابن الحاجب ، القاهرة ( بتحقيق محمد محي الدين عبدالحميد وآخرين ) .
- شرح الشواهد الكبرى ، العيني ( على هامش خزائن البغدادي ) .
- شرح المفصل ، ابن يعيش ( الطبعة المصرية ) .
- المصاحبي ، وابن فارس ، القاهرة ١٩١٠ م .
- الصحاح ، الجوهري ، القاهرة ( بتحقيق أحمد عبدالغفور عطار ) .
- فقه اللغة ، النعالي ، القاهرة ( مطبعة الاستقامة ) .
- فقه اللغة ، علي عبدالواحد وافي ، القاهرة ١٩٥٠ م .
- في النحو العربي ، مهدي المخزومي ، بيروت ١٩٦٤ م .
- القاموس المحيط ، الفيروزآبادي ، القاهرة ١٣٣٢ هـ .
- الكتاب ، سيويه ، بولاق ١٣١٦ هـ .
- الكشف ، الزمخشري ، القاهرة ١٩٤٦ م .
- لسان العرب ، ابن منظور ، بيروت ١٩٥٥ - ١٩٥٦ م .



- الباحث اللغوية في العراق ، مصطفى جواد ، القاهرة ١٩٥٥ م
- مدرسة الكوفة ، مهدي المخزومي ، بغداد ١٩٥٥ م
- المزهر ، السيوطي ، القاهرة ( مطبعة السعادة )
- معجم مقاييس اللغة ، ابن فارس ، القاهرة ١٣٦٨ هـ
- المفصل ، الزمخشري ، ( الطبعة المصرية )
- مفتي اللبيب ، ابن هشام ، القاهرة ١٣١٧ هـ
- من اسرار اللغة ، ابراهيم أنيس ، القاهرة ( مكتبة الانجلو )
- همع الهوامع ، السيوطي ، القاهرة ١٣٢٧ هـ
- وفيات الأعيان ، ابن خلكان ، القاهرة ( بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد )



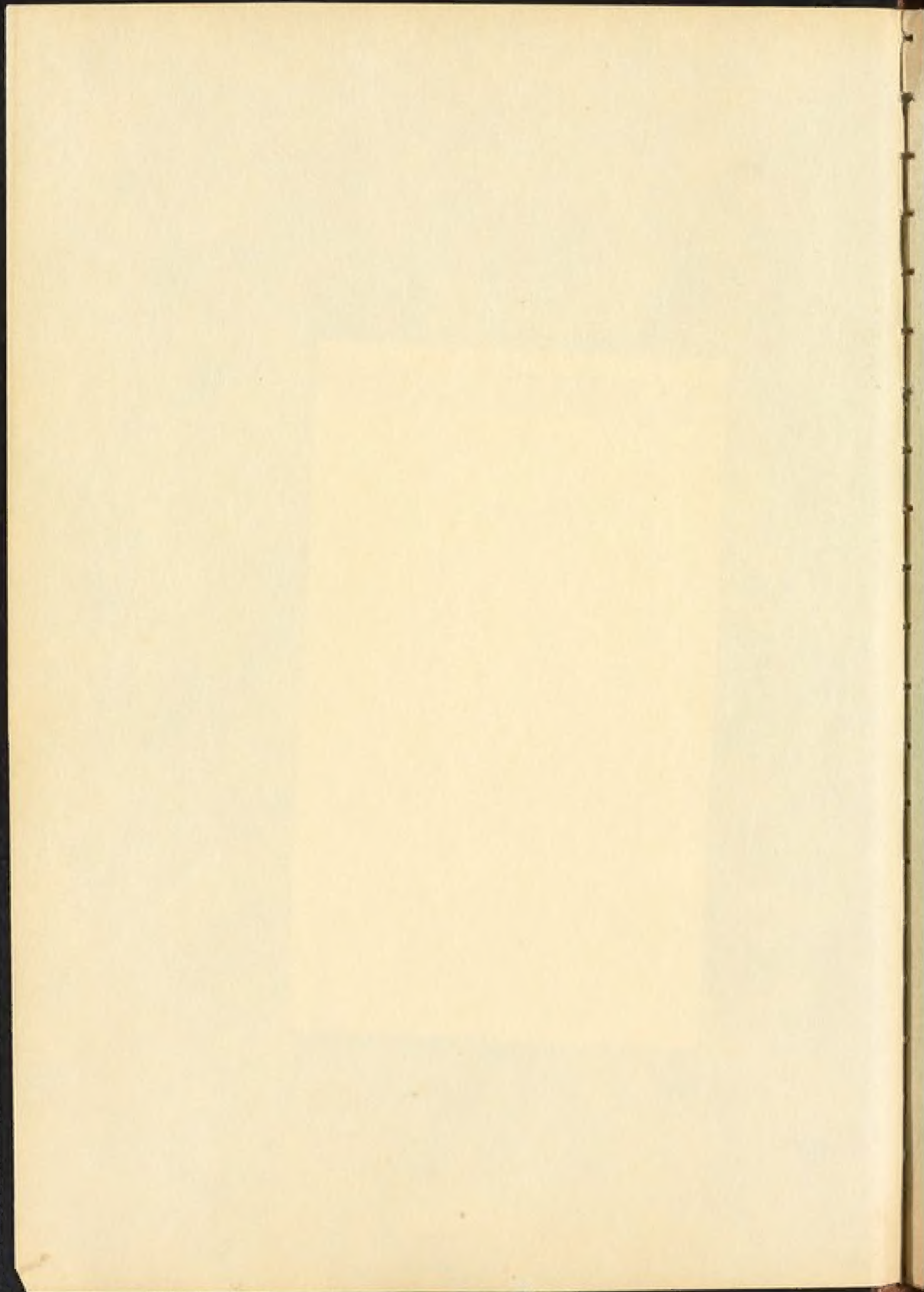
Etude  
Sur Le Verbe Arabe

*Dr. I. Al-Samarraï*

Ani Press

1966





DATE DUE

APR 09 2007

MAR 15 2007

GAYLORD

PRINTED IN U.S.A.



COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES



0040274675

PJ  
6141  
.S23

02191318

PJ 6141  
.S23

JUL 5 1968



